

السلطان محمود الفرتوي

سيرته ودوره السياسي والعسكري
في خراسان وشبه القارة الهندية

421-361 هـ





المكتبة الإلكترونية العراقية

السلطان محمود الفرنجي
سيرته ودوره السياسي والعسكري
في خراسان وشبه القارة
الصفحة 361 - 421 هـ

الطبعة: 2015م - 1436هـ

رقم الإيداع لدى وزارة المكتبة الوطنية
(2014/12/5705)

اسم الكتاب : السلطان محمود القزويني

لغة النشر : اللغة العربية

الموضوع : تاريخ الثقافة والنشر والتوزيع

الوصف : التاريخ الإسلامي / عثمان

لا يقيم هذا المصنف من رأي وزارة المكتبة الوطنية أو أي جهة حكومية أخرى
أو إسهام بوزارة الثقافة والنشر والتوزيع من قبل وزارة المكتبة الوطنية

حقوق الطبع والنشر محفوظة لمن :

دار عالم الثقافة للنشر والتوزيع



عمان - الأردن - صيدلي

هاتف : 00962-6-4613445

جوال : 00962-78-6235412

فاكس : 00962-6-5669113

ص.ب. 927426 - عمش 11190 - الأردن

www.alamthqafa.com

info@alamthqafa.com

All right reserved. No part of this book may be reproduced, transmitted or stored in or by any means or electronically in any form or by any means without prior permission in writing of the publisher

جميع الحقوق محفوظة : لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب
أو أي جزء منه أو نقله أو تخزينه أو إصداره صوتياً أو إلكترونياً
بأي شكل من الأشكال دون إذن خطي من الناشر.

السلطان محمود الغزنوي

**سيرته ونوره السياسي والعسكري في خراسان
وشبه القارة الهندية 361 - 421هـ**

أ. د. عبد الستار مطلق درويش



مقدمة

شهد التاريخ العربي الإسلامي ظهور العديد من الشخصيات العربية والإسلامية التي استطاعت أن تثرى هذا التاريخ بالكثير من الإنجازات العظيمة والتي أسهمت في بناء صرح الحضارة العربية الإسلامية.

فكان من بين تلك الشخصيات السلطان محمود الغزنوي الذي بعد من أشهر حكام الإمارة الغزنوية، فقد عرف يشجاعته وطموحاته السياسية فرفض السيادة الواهنة للسامانيين فعمل على مقارعتهم وتمكن من إزالتهم سنة (389هـ / 998م) وخطب للخليفة القادر بالله العباسي الذي أخفى على حكمه الشرعية ولقبه (يمين الدولة وأمين الملة).

استطاع السلطان محمود بفضل حنكة السياسة وقابليته الفردية التي كان يتمتع بها وشجاعته الفائقة من إرساء أسس الحكم للإمارة الغزنوية فربط عمله السياسي والعسكري مع الفكر الجهادي في شبه القارة الهندية فقام بحملات متعددة للهند بلغت سبعة عشر حملة على مدى سبعة وعشرين عاماً.

وتعد فتوحاته هذه حقيقة استكمالاً لفتوحات القائد العربي محمد بن القاسم الثقفي حيث سار على نهجه في نشر الإسلام، واليه يرجع الفضل في إسلام الآلاف من سُكَّري شبه القارة الهندية.

وبفضل جهاده استطاع أن يكون إمارة كبيرة شملت حدودها عند وفاته مناطق البنجاب وأجزاء من إقليم السند من جهة، وبلوچستان وأفغانستان وقرشستان والغور وسجستان وخراسان إلى حدود الجبال من جهة أخرى.

إن ظهور الغزنويين يعد بحق عامل قوة لتفوذ الخلافة في المشرق حيث انسمت هذه الإمارة بطابع ميزها عن بقية الإمارات فكانت السابقة تتوسع على حساب أملاك الخلافة، أما الغزنويون فقد اختاروا شبه القارة الهندية ساحة لفتوحاتهم فقام السلطان عمود الغزنوي الجهات المتتالية لها، فكانت فتوحاته تتم باسم الخلافة ويتوجيه من الخليفة حيث كان يرأسه ويخبره عن كل تحركاته.

كما رفض السلطان عمود الغزنوي محاولات الفاطميين في كسبه إلى جانبهم من أجل إضعاف الخلافة وانكر الأمر على رسلهم غاية الإنكار ومزق رسائلهم وأخبر الخليفة العباسي بذلك وأرسل إليه رسائل الفاطميين وخلصهم وهداياهم.

لقد كانت حياة السلطان عمود حافلة بالأحداث السياسية، فكان حقا قائدا فذا وبطلا كبيرا من أبطال الإسلام الذين خلصوا بكل ما أوتوا من قوة، فتمت على يديه إنجازات عظيمة يشهد لها التاريخ.

تشابهت الأحداث التاريخية التي شهدتها عهد عمود الغزنوي، فضلا عن تنوعها وتعدد الميادين الجغرافية الشاسعة التي دارت عليها، ومن أجل ضبط إبعاد اللوحة التاريخية لعهد الحافل بالأحداث، وفي مقدمتها الفتوحات التي حققتها، فضلا عن المصراعات الطويلة التي خاض غمارها مع الإمارات المعاصرة لها، ارتأينا تقسيم الرسالة على مقدمة وتمهيد للموضوع وأربعة فصول وخاتمة.

تناولت في الفصل الأول نشأة السلطان محمود الغزنوي فاحتوى على اسمه ونسبه وولادته وتربيته وثقافته ولقبه وكنيته وأوصافه وملابسه.

ومن ثم تطرقت إلى مشاركته لوأله في المعارك التي خاضها وتولت قيادة خراسان في عهد أبيه، ومن ثم تناولت الخلاف الذي نشأ بينه وبين أخيه إسماعيل بعد وفاة والده وبينت أحقيته في وراثة حكم أبيه. كما تناولت الأسباب التي أدت به لإزالة الإمارة السامانية وحصوله على الشرعية من الخليفة العباسي، حيث لقبه بيمين الدولة وأمين الأمة، واعتلائه السلطنة.

أما الفصل الثاني تناولت فيه العلاقة السياسية للإمارة الغزنوية في عهد السلطان محمود فبينت طبيعة العلاقة بينه وبين الخلافة العباسية حيث كان يسودها الود والاحترام والانصياع إلى توجيهات الخليفة وأوامره حتى لقبه بلقب أمين الدولة الذي منحه إياه الخليفة ليرعى أركان الأيمن للخلافة.

ولقد كان بحق عامل قوة وسندا متينا للخلافة العباسية التي كانت تشكو خورا في قواها السياسية، فالفاطميون يناوئونهم المكائنة والبويهيون يتسلطون على زمام الأمور في بغداد.

كما تناولت علاقته بالإمارات المجاورة فطرقت إلى علاقته بالبويهيين وكذلك إلى علاقته بالخانيين وعلاقته بالخوارزميين ومن ثم تناولت علاقته بالسلاجقة الذين كانوا في بداية تكوينهم التي عاصرت حكم السلطان محمود الغزنوي.

أما الفصل الثالث فقد خصصته لدراسة تنظيمات الجيش من حيث عناصره وأصنافه وأسلحته ومعسكراته ووظائفه وأساليبه الحربية.

أما الفصل الرابع فقد قسمته على محورين الأول للدراسة فتوحات السلطان محمود الغزنوي للهند فتناولت فيه حملاته المتتالية التي بلغت سبعة عشر حملة قام بها على مدى سبعة وعشرين عاماً. أما للمحور الثاني فلقد خصص لفتوحاته وتوسعاته خارج الهند. وختمت البحث في تحديد سنة وفاة السلطان محمود والحفظة التي اشتملت على أهم الاستنتاجات التي توصلنا إليها من خلال البحث. ويجد القارئ الكريم في خاتمة الرسالة ملاحق ارتأينا وضعها هناك ولا تخلوا - في تقديرنا - من فائدة.

ومن ثم قائمة المصادر والمراجع، وملخص الرسالة باللغة الإنكليزية.

والله الموفق

تحليل المصادر:

لقد استندت في بحثي هذا من العديد من المصادر الأولية والمراجع والدوريات وسأقتصر هنا على ذكر المهمة والرئيسية وحسب قدمها التاريخي.

1. الكتب التاريخية:

وباتي في طليعة هذه الكتب تاريخ اليميني، لأبي نصر محمد بن عبد الجبار العتبي (ت 427هـ / 1035) وبعد كتاب اليميني من المصادر التاريخية المهمة لحقبة البحث ونمود أهميته إلى أن العتبي كان المؤرخ الخاص بالغزنويين فقد كرس كتابة هذا لأخبار السلطان محمود واسمائه اليميني نسبة إلى لقب السلطان (يمين الدولة) وعهد فيه بطولات وأمجاد السلطان محمود بأسلوب أدبي رفيع جداً.

بدأ العتبي بتدوين كتابه منذ تولية نوح بن منصور حكم الإمارة السامانية (365هـ / 975م) وهي الحقبة التي ظهر فيها الأمير سيكتكين وولده محمود على مسرح

الأحداث السياسية في غزنة وقد تناول في كتابه عوامل ضعف السامانيين وبين بشكل واضح دور قيادات الجيش في نياور في أحداث الاضطرابات موضحة الصورة التي أدت إلى زوال السامانيين على يد السلطان محمود الغزنوي سنة (389هـ / 998م) وزودنا بمعلومات عن حياة السلطان الخاصة وأخبار معاركه وفتوحاته في الهند بدقة متناهية وعن علاقاته السياسية والإدارية والدوليين كما تطرق إلى دور بعض القادة الكبار في الإمارة الغزنوية ولكنه توقف عن الكتابة بذكر أحداث سنة (411هـ / 1010م).

كما استغدت من كتاب هلال بن الحسن بن إبراهيم الصابي (ت 448هـ / 1056م) المسمى بتاريخ الصابي وهو يحتوي على أحداث خمس سنوات (389هـ - 393هـ) ولقد عاصر الصابي بعض الأحداث وكتب عنها وخاصة الأحداث السياسية التي أدت إلى سقوط السامانيين وظهور الغزنويين على مسرح الأحداث ولقد امتازت رواياته بالدقة والاختصار وانفراد في تدوين رسالة السلطان محمود التي أرسلها إلى الخليفة القادر بالله بعد إن أطاح بالحكم الساماني وشرح فيها الأسباب التي دفعت إلى ذلك وأبدى فيها خضوعه لأمر الخليفة وطلب منه عهداً بالولاية على خراسان ليحكمها باسمه.

كما استغدت من كتاب زين الأخبار لأبي سعيد عبد الحمي بن الضحأك بن محمود الكرهيزي (توفي أواسط القرن الخامس الهجري / أواسط القرن الحادي عشر للميلاد) الذي يعد هو الآخر من المصادر المهمة عن الإمارة الغزنوية لأن الكاتب من المعاصرين للأحداث وأنه كان من الملحقين في البلاط الغزنوي. ويمتاز كتابه بالاختصار والإيجاز

ولقد اعتمد الكرديزي في تدوين كتابه على ما كان يراه من أحداث أو ما ينقل له ولا سيما أخبار السلطان محمود.

وكتابه هذا لا يتخلوا من بعض الأخطاء في بعض الأسماء والتواريخ إذا ما قورنت بكتاب العتيبي السالف الذكر ولقد استغلت منه كثيرا حيث أنه كتب عن السلطان محمود منذ تسنمه الإمارة إلى وفاته ولقد استخدمته في مواضع متعددة من الرسالة ولا سيما الفتوحات إذ أكمل ما توقف عنه العتيبي في تاريخه.

أما تاريخ البيهقي (المسعودي) لأبي الفضل البيهقي (ت 470هـ / 1077م) المؤلف باللغة الفارسية ونقله إلى العربية الأستاذ يحيى الخشاب فبعد من المصادر المهمة جدا لعصر السلطان مسعود، وبعد هذا الكتاب من أحسن كتب المفاكرت لأنه يضم معلومات دقيقة جدا عن الإدارة الغزنوية في عهد السلطان مسعود حيث كان الكاتب أحد أركانها ونقل لنا في طيات كتابه معلومات دقيقة وقيمة عن الأمير سيكتكين وعن السلطان محمود إذ كان يدون أخبار السلطان مسعود والأوضاع السياسية في عصره ويوازنها بعهد والده السلطان محمود ويتخذ هذا أو ذاك بصراحة عالية جدا.

ولقد أمدنا بمعلومات قريضة لم يذكرها أحد من قبل في الإدارة وعن الأوضاع السياسية وعلاقة السلطان محمود بالخليفة العباسي وعن علاقته بالخانيين والسلاجقة ومعلومات أخرى مثبتة على صفحات الرسالة التي لا تكاد ورقة تخلو منها.

واستغلت أيضاً من كتاب المنتظم في تاريخ الملوك والأمم لابن الجوزي (ت 597هـ / 1200م) الذي يعد كتابه من كتب التواريخ المهمة التي جمعت بين الحوليات والتراجم إذ كان يترجم لبعض الشخصيات ويحسب حروف المعجم وكان يلحق بأحداث كل سنة وفيات أعيانها.

ولقد أمدنا بمعلومات كثيرة ومتنوعة عن نشأة الإمارة الغزنوية وعن السلطان محمود وأخبار فتوحاته بالهند، ومع أنه لم يذكر مولده التي استقى منها معلوماته إلا أنها كانت دقيقة وقيمة ولقد أمدنا بتصوص من رسائل السلطان محمود إلى الخليفة القادر بالله كشفت لنا عن متانة علاقته وولائه للخليفة.

أما ابن الأثير (ت 630هـ / 1232م) في كتابه الكامل في التاريخ فيعد من المصادر المهمة لدراسة الأوضاع السياسية التي أدت إلى سقوط السامانيين وبداية الغزنويين وللإطلاع على نشاط السلطان محمود الغزنوي السياسي وفتوحاته في الهند وعلاقته بالحنانيين والسلاجقة والبويعيين وتكمن أهميته في أنه استوعب مولده بشكل واضح وقد دلت رواياته على أنها كانت دقيقة ومفصلة ولقد اعتمد على العيني والكرديزي.

واستفدت من كتاب النبراس في خلفاء بني العباس لابن دحية الكلبي (ت 633هـ / 1235م) إذ زودنا بمعلومات مختصرة جدا عن أخبار السلطان محمود الغزنوي وانفرد بتزويدنا بمعلومات عن فتح سومنات وفيه وصف دقيق للمعبد والصنم ولقد استقى معلوماته من التاريخ الكبير للصابي كما أشار هو إلى ذلك وبعد هذا الكتاب مفقودا.

2. الكتب الأدبية،

ويأتي في مقدمتها كتاب يتيمة الشعر في عاين أهل مصر للشعالي (ت 429هـ / 1037م) إذ كشف لنا عن حالة العصر ورواج الأدب العربي واهتمام السلطان بالشعر وتذوقه له ولقد كشف لنا عن مدى فرح وسرور السلطان محمود باعتراف الخليفة العباسي به ونقل لنا صفة للجلس الذي عقد عقب وصول همد الخليفة له وأورد لنا قصيدة يبيع الزمان الحماني في مدح السلطان محمود.

3. كتب الخطب والتراتيم:

وأهم هذه الكتب التي أفدت منها كتاب تاريخ بغداد للخطيب البغدادي (ت 463هـ / 1070م) فهو يعد من المصادر المهمة ولقد أورد لنا تراجم غنية عن بعض الشخصيات الواردة في البحث (من القضاة والفقهاء) موردا ترجمته على

الحروف الهجائية وتأتي أهمية الكتاب من خلال كون الخطيب البغدادي محدثا لثقافة.

أما كتاب وفيات الأعيان وأنباء أبناء الأزمان لابن خلكان (ت 681هـ / 1282م) فيعد من أوسع المصادر إذ احتوى على مجموعة كبيرة من التراجم مرتبة على حروف الهجاء وقد كان لي حونا في التعرف بعدد كبير من الشخصيات الواردة في البحث.

كما استفدت من كتاب طبقات الشافعية الكبرى للسبكي (ت 771هـ / 1369م) إذ ترجم للسلطان محمود الغزنوي ترجمة والية وكبيرة خصص لها صفحات عديدة كما أفدت منه في تراجم بعض الشخصيات الواردة في البحث.

كما أفدت من كتاب طبقات الشافعية لاسنوي (ت 772هـ / 1370م) في ترجمة بعض الشخصيات الواردة في البحث.

4. كتب الجغرافيا والبلدان:

ولقد كان للكتب الجغرافية والبلدان أهمية كبيرة في دراستي فلقد اعتمدت عليها في تحديد وتعيين مواقع المدن والأقاليم كما إنها أمدتنا ببعض المعلومات التاريخية ويأتي في مقدمة هذه الكتب كتاب المسالك والممالك للاصطخري (توفي في النصف الأول من القرن الرابع الهجري) ومروج الذهب للمسعودي (ت 346هـ / 957م) والآخر مصدر جامع للمعلومات التاريخية والجغرافية ولقد كان دقيقا في تحديد المناطق

والقصبات ومنابع الأنهار ولا سيما نهر مهران (السند) ولقد انتقد الجاحظ فيها يتعلق بنهر مهران ومتبعه ومجره لضالة معلوماته⁽¹⁾.

أما كتاب صورة الأرض لابن حوقل (ت 367هـ / 977م) وكتاب أحسن التقاسيم للمقدسي (ت 375هـ / 985م) وكتاب وصف الهند وما جاورها من البلاد للإدريسي (ت 560هـ / 1164م) فقد أمدت البحث بمعلومات وافية عن طبيعة المنطقة الجغرافية والتعريف بالمدن والقصبات الواردة فيه.

أما كتاب معجم البلدان لياقوت الحموي (ت 626هـ / 1228م) فإنه يعد من أغزر الكتب الجغرافية وأوفاهها بالمعلومات من حيث تحديد مواقع المدن والقصبات والأقاليم ولقد اعتمدت في تعريف أغلب المدن والأقاليم الواردة في الرسالة. كما أفدت من كتاب أنوار البلاد وأخبار العباد للفزوي (ت 682هـ / 1283م) في تعريف بعض المواقع.

كما استفدت من كتب البيروني (ت 440هـ / 1048م) الذي حاصر الأحداث وحاش في أيامها من خلال مرافقته للسلطان محمود في الهند ولقد تعلم اللغة الهندية وتل عنها الكثير من العلوم.

ويأتي في مقدمة كتبه كتاب (تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة) الذي يعد من المصادر المتخصصة من الهند حيث أورد فيه حداث الهند وثقاليتهم كما تطرق إلى عمالك الهند وصفة ملوكها وعبادتهم وأصنامهم ومعتقداتهم فيها ولقد أفدت منه في معرفة بعض مواقع المدن والقصبات ومنابع الأنهار ومجاريها ومعاني بعض

(1) أبو الحسن علي بن الحسين علي السمرجني مروج الذهب ومعلق الجوهر، تحقيق يوسف السعد طاهر، 4/2، (دار الأنس،

الأسماء ولا مسيا أسماء الأصنام مثل جكراموام وسومنتات. كما أن كتبه الآثار الباقية عن القرون الخالية كان له الأثر في إعطاءنا صورة واضحة عن تنافس الأمراء في كسب ود الخليفة من أجل الحصول على الشرعية كما أن كتبه للمسمى القاتون المسعودي قد أمدنا ببعض التعريفات عن مواقع بعض المدن وإبعادها.

وتعد كتبه هذه من الكتب المهمة للإطلاع على طبيعة الهند وثقافتها ومالكها.

1. المراجع الحديثة

كما أن المراجع الحديثة كان لها دور كبير في أغناء البحث بأفكار جديدة واستنتاجات مهمة ولقد اطلعت على عدد كبير من الكتب والدوريات ولقد أفدت بشكل خلاص من كتاب أحمد محمود الساذقي، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية وحضارهم وكتاب عبد المنعم النمر، تاريخ الإسلام في الهند وكتاب الأستاذ عبد الفتاح السرنجلاوي، تاريخ الحركات الاستقلالية في الخلافة العباسية وكتاب الدكتور علي الشابي، الأدب الفارسي في العصر الغزنوي وكتاب تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي لبارتولد الذي أمدني بمعلومات قيمة عن العلاقة بين السلطان محمود والختانيين.

كما أفدت من كتاب معجم الأمكنة لمعين الدين الندوي والذي وضعه للتعريف بالأمكنة الواردة في كتاب نزهة الخواطر للحسيني. ولقد أمدنا بمعلومات قيمة عن بعض المدن والقصبات التي لم نعر عليها في معجم البلدان لياقوت الحموي.

كما أفدت من بعض المقالات واخص منها بالذكر مقالا للدكتور محمد التونجي (السلطان محمود وفتح سومنتات) ولاسيا في ذكر فتح سومنتات.

2. المصادر الأجنبية:

أما المصادر الأجنبية فلقد أفدت من كتاب (Bosworth) للعتون:

The Chaznavids Their Embircin Afchanistan and Eastern Iran (949-1040).

الذي يعد أبرز ما كتب عن الغزنويين فكان لي عوناً حيث أمدني بمعلومات قيمة

ولا سيما في الفصل الثالث.

أما كتابي:

1. M. Nazim

The life and time of Sultan Mahmud of Chazan (Cambridge, 1931).

2. M.Habib, Sultan Mahmud of Chazan (Delhi-1951).

لأنها تمكس وجهة نظر المؤرخين المتود بالسلطان محمود، ولم يتمكن من الحصول

عليها لعدم توفرها في الوقت الحاضر.

إضافة إلى هذا فإن هنالك الكثير من المصادر والمراجع التي أفدت منها بمعلومات

قيمة وكانت لي خير عون في إعداد هذا البحث للتوضيح. وفي الختام أرجوا أن أكون قد

وفيت بجزء مما علي من الواجب خدمة للعلم والمعرفة داعياً من المولى القدير أن يسدد

خطانا لما فيه الخير والصالح ولن يغفر لنا أن أخطأنا وهو السميع العليم.

الباحث...

ملهتند

شهد الشرق الإسلامي منذ أوائل القرن الثالث الهجري تفككا سياسيا ومذهبيا واسعا وقد كان للفرس الدور الكبير في ذلك التمزق تقودهم في ذلك نظرهم الشعبية ضد العرب والإسلام، وتحركهم دوافع أخرى بإعادة الجوسية والشار لأبي مسلم الخراساني.

ولقد كان للفرس أيضا الدور الكبير في تأجيج الصراع بين الأمين والمأمون فوقفوا إلى جانب المأمون ضد أخيه مستغلين ذلك النزاع في محاولاتهم لإقامة كيانات سياسية شبه مستقلة عن الخلافة، وما أن تحقق انتصار المأمون على أخيه حتى بدأ هؤلاء الفرس بتشكيل أول تلك الكيانات فظهرت الإمارة الطاهرية (205هـ-209هـ) في خراسان⁽¹⁾ ومن ثم الصفارية (254هـ-298هـ) في سجستان التي نازت الخلافة وتناولت على شخصية الخليفة نفسه حيث قام بمقرب بن الليث الصفار بأكثر من محاولة لغزو حاضرة الخلافة⁽²⁾.

سجستان: وهي ناحية كبيرة وولاية واسعة واسم مدينتها زرنج ومنها بين هرة عشرة أيام ونخج جنوب هرة، شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي، معجم البلدان، (دار صادر، بيروت - 1957) 3/190.

(1) محمد بن جرير الطبري، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مصر، (1966-1968)، 8/377 وما بعدها.

(2) أبو سعيد عبد الحلي، بن الفصيح، بن محمود الكردي، زين الأخبار، تعريب محمد بن توفيق، (مطبعة محمد الخامس الجامعية، مارس 1972)، 1/15-16. انظر هروغ، مصر قروية، مباحث في الحركة الشعبية، (تخلة الملتقى، بغداد-1986)، ص 75-77. طبرستان: وهي بلدان واسعة وكثيرة يشتملها هذا الاسم والغالب على هذه التواحي الجبال وأهم مدنها مهنستان وجرجان وامراباد وأمل وطبرستان في البلاد للمروية، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/13-16.

وظهر السامانيون (261هـ-389هـ) في خراسان وسجستان وطبرستان والري وكرمان وبلاد ما وراء النهر، والبويهيون (320هـ-447هـ) في فارس والري واصبهان والجيل.

وكانت الخلافة تشكوا خوارا في قواها حيث لم تستطع مجابهة تلك الانقسامات حتى تمكن البويهيون من توسيع رقعتهم والدخول إلى بغداد سنة 334هـ فطربت السكة باسمهم ونجروا حل الخليفة المستكفي بالله (333هـ/ 944م-334هـ/ 945م) فخلعوه وحملوه إلى دار معز الدولة (ت 356هـ/ 966م) وسملت عيناه وبقي معتقلا إلى وفاته سنة (338هـ/ 949م) (١). وقد جردوا الخليفة من سلطانه فلم يبقوا له من الحكم سوى اسمه فصاروا يخلعون من يشاؤون من الخلفاء فعزلوا المطيع لله (334هـ/ 946م-363هـ/ 974م) ومن بعده الطائع لله (363هـ/ 974م-381هـ/ 991م) (٢).

الري: مدينة مشهورة تعد من أهميات البلاد وتعلم الفنون بها وبين تيسير مدته وشحن لرسخا. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 3/ 112-116، زكريا بن محمد بن محمود الغزنوي، ذكر البلاد وأخبار العباد (طو صالحو بيروت 1966)، ص 273.

كرمان: ناحية مشهورة تقع في شرقها مكران وغربها فارس وشمالها خراسان وجنوبها الخليج العربي، نسب إلى كرمسان من فارس وهي بلاد كثيرة القبرات، الغزنوي، ذكر البلاد، ص 247.

فارس: ناحية مشهورة تحيط بها كرمسان من الشرق وغربها خوزستان وشمالها مازندران وجنوبها البحر، الغزنوي، ذكر البلاد، ص 232-233.

اصبهان: مدينة عظمى مشهورة من أعلام المدن وأهمياتها واصبهان تسم الآن إقليم بأسره. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 1/ 206، الجبل: تقع ما بين اصبهان إلى زرتين وقزوين وهمدان والديور وخرمسين والري وما بين ذلك من البلاد. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 2/ 99.

(1) محمد بن علي بن طايبة المعروف بابن الخططبة، التكملة في أخبار السلاطين، في الآداب السلطانية والدول الإسلامية (طو صالحو بيروت-1966)، ص 287.

(2) ابن الخططبة، التكملة في أخبار السلاطين، ص 289-290.

وقد شبه متز (١) واقع الدول الإسلامية في هذه الحقبة بما كانت عليه قبل الفتح العربي.

وعلى الرغم من تلك الانقسامات فلقد كان أمراء الأطراف يعترفون بالسيادة العليا للخليفة وينظرون إليه على أنه السلطة الروحية المطلقة التي يجب نيل تعظيمها للحصول على الشرعية في الحكم (٢).

وكان لظهور الغزنويين في انصف الثاني من القرن الرابع الهجري الأثر الكبير في تغيير الحالة السياسية في المشرق، حيث أزلوا حكم السامانيين سنة (389هـ / 998م) وثاروا البويهيين وتوسعوا على حسابهم وأصبحوا حامل قوة للخليفة الذي وجد فيهم عوناً وسنداً له أمام التحديات.

اختلف الغزنويون في إمارتهم عن بقية الإمارات التي كانت تتوسع على حساب أملاك الخلافة حيث اختاروا أراضي دار الكفر للتوسع فيها فكانت الساحة الهندية مسرحاً لمنازلة المشركين ونشر مبادئ الدين الإسلامي، ولقد انعم الخليفة عليهم بالألقاب والخلع. أما البدايات الأولى لنشأة الإمارة الغزنوية فقد كانت على يد البتكين الذي كان مولى للسامانيين فتولى الحجابة للأمير عبد الملك بن نوح (343هـ - 350هـ) ومن ثم عينه قائداً لجيش خراسان (٣). وبعد وفاة عبد الملك بن نوح سنة 350هـ تولى

(١) أمم متز، الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ترجمة وتل عبد الحفي أبو ريده ط ٤٠، (دار الكتاب العربي بيروت، 1967)، 1/ ٢٩.

(٢) أبو الريحان محمد بن أحمد البيروني الخوارزمي، الآثار الباقية من القرون الخالية، (لايزك-1923)، ص 132-134، متز، الحضارة الإسلامية، 1/ 28، دعلي هيلو ومطالع الشفي، الأدب الفارسي في العصر الغزنوي، (دار النشر خونس-1965)، ص ٢6.

(٣) الكرديزي، زين الأصيل، 1/ ٩4، نظام الملك الحسن بن علي الطوسي، سياسة نظام، ترجمة ديويت حسين يكار (دار القدس- بيروت- لايت)، ص 133، الديار توفد، دائرة المعارف الإسلامية، الترجمة العربية، مكة البتكين، 2/ 584.

الإمارة أخوه منصور بن توح بعد خلاف كبير فيمن يتولى الإمارة حيث كان البتكين راغباً في تولية الإمارة لأحد أولاد عبد الملك بن توح (1).

كانت رغبة البتكين هذه سبباً في الخلاف مع الأمير الجديد وجعله في موضع الاتهام فقام البتكين بإرسال المندبا والتحقف إلى الأمير منصور، طالباً منه الصفع والاعتذار عما بدر منه، لكن المفسدين لم يتركوا الأمير منصور ليقبل بهذا الاعتذار فأوحوا إليه بأن يقتله لكي تستقيم له الإمارة، وأثاروا عليه بأن يأخذه بالخيالة فأرسل إليه رسالة قال فيها: انك منذ تولينا الإمارة لم تأتي إلى البلاط، ولم تجدد لنا العهد والولاء وطالبه بالحضور ليجدد العهد وليقطع ما يدور على الألسن من الأقاويل (2).

ولكن منهي الأخبار كشفوا له حقيقة الأمر فجمع البتكين جيشه ووضع لهم إن الأمير استدعاه ليقتله بالخيالة فطالبوه بالمسير إلى بخارى لإزالة ملكه لكنه أبى (3).

(1) الفكر مبرزي: زن الأخبار، 1/ 44، أما نظام الملك: سياسة نامه، ص 123، فيشير إلى أن المرشحين للإمارة هما أخوه الأمير عبد الملك بن لوح البالغ من العمر ثلاثين عاماً وولده البالغ من العمر ستة عشر عاماً، فاعتذر البتكين أخيراً للأسف لأنه كان بالغا وناضجاً.

(2) نظام الملك: سياسة نامه، ص 134-135.

منهي الأخبار: هو الذين أو الجاسوس للملك أو السلطان يقوم بقتل الأخبار إليه فيما يتعلق به وبسلامة موطن الآخرين منه. أبو الفضل محمد بن حسين البيهقي: تاريخ البيهقي، ترجمة يحيى الخشاب ومصدق نفاذته (دار الطباعة الحديثة، مصر، 1986)، كتاب المصطلحات، ص 808.

بخارى: من أعظم مدن ما وراء النهر وأجملها الثمنها السامقيون قاطنة لهم. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 1/ 353-356.

(3) نظام الملك، سياسة نامه، ص 135.

خزنه: ولاية واسعة في طرف خراسان وهي الخديبة خراسان والحد في الطريق وتمتد فرسة الهند وقبيلة الغزنويين. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 281.

نيسابور: مدينة شهيرة عظيمة من مدن خراسان ومن أمثالها أير شهر. أبو اسحق يرقم بن محمد القاسمي الأصبهاني، المسالك والممالك، تحقيق محمد جليل حيد للملح الحسني (دار القلم، القاهرة- 1967 م)، ص 145، ياقوت الحموي، معجم البلدان،

وفضل الانسحاب صوب غزنة فخرج من نيسابور في ذي القعدة سنة (350هـ / 961م)، على رأس خميلة من غلياته فتوجه إلى بلخ. وبعث الأمير منصور بقائد خراسان الجديد منصور أبي الحسين سيمجور على رأس اثني عشر ألف مقاتل للقضاء على البتكين فاشتبك معه عند باب بلخ فأوقع البتكين بهم الهزيمة ومضى إلى غزنة⁽¹⁾. فلستطاع فتح كابل بعد هزيمة أميرها خابع سيره إلى غزنة حيث استطاع أن يفتحها بعد أن هزم أميرها (لويك) كما خسم زابلستان إلى تفوزه وقام بنشر العدل والسلام

في ربوعها⁽²⁾. وقد قام الأمير الساماني منصور بمحاولة جديدة للقضاء على البتكين فأرسل إليه جيشا كبيرا استطاع البتكين الانتصار عليه مما اضطر السامانيين إلى الاعتراف به حاكما على غزنة⁽³⁾. فقام بتوسيع رقعته وبعد موته آلت الأمور إلى ابنه أبي

1. بلخ: مدينة كبيرة تقع في خراسان بينها وبين قرب الجبال نهر أرمه فراسخ. أبو التمام بن حوقل الصيني، صورة الأرض (مطبعة لندن بريل، 1189)، 447/2.

(1) الكنديزي، زين الأخبار، 47/1. نظام الملك، سياسة نامه، 148، أبو بكر محمد بن جعفر النرشحي، تاريخ بطاري حربه من الفارسية وقد له وحلفه داكين عبد المجيد يهوي، نصر الله مفر الطرازي، (دار المعارف مصر - 1963)، ص 143.
كابل: مدينة تقع في الإقليم الثالث من جهة الغرب وكابل اسم يشمل ناحية ومدينتها المطلى أو عند بطرات الحسوي، معجم البلدان، 426/4.

زابلستان: كورة واسعة تقع برأسها جنوبي بلخ وخطريستان وهي زابل وقصبتها غزنة. ياقوت الحسوي، معجم البلدان، 125/3.

(2) ابن حوقل، صورة الأرض، 424/2. نظام الملك، سياسة نامه، ص 139، تاريخ الطولبة الإسلامية ومعجم الأسر الحاكمة، نقله عن التركية بزيادات وتعليقات داود سعيد سليمان، (دار المعارف مصر - 1972)، 587/2. حسين سعيد، دائرة المعارف الإسلامية، (الترجمة العربية) مادة أفغانستان، 391/2.

(3) نظام الملك، سياسة نامه، ص 148. القاضي، الأديب القرمي، ص 23.

إبراهيم اسحق (352هـ / 963م - 355هـ / 965م) (1)، الذي لم يستطع مقاومة هجمات الأسر المحلية التي كانت تشن عليه الحملات المتتالية بمساعدة السامانيين ولما توفي تولى الأمر من بعده «بلكاتكين» أحد محالبيك أبيه وقد ضرب السمكة باسمه في غزنة سنة (359هـ / 969م) (2).

وقد قتل أثناء حصاره بقلعة كرديز، فخلفه في الحكم مخلوك آخر يدعى «بيري» الذي هجر من إدارة شؤون الإمارة فنزل عن الحكم إلى سبكتكين أحد موالي البتكين وزوج ابنته (3). وبهذا انتقل الحكم إلى أسرة سبكتكين الذي يعد بحق المؤسس الحقيقي للإمارة الغزنوية.

أما ابن الأكبر (4) فيذكر أن أبو اسحق البتكين لما توفي ولم يخلف من أهله وأقاربه من يصلح للحكم اجتمع عشرة ونظروا قيمن إلي أمرهم ويجمع كلمتهم، فاختلفوا ثم اتفقوا على سبكتكين لما عرفوه من عقله ودينه ومروءته وكياله خلال الخبر فيه، فقدموه عليهم وولوه أمرهم وحلفوا له وأطاعوه فأحسن السيرة فيهم وماس أمورهم سياسة

(1) عز الدين أبي الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكرم بن عبد الواحد البغليزي في الأئمة الكامل في التاريخ، (دار صادر بيروت 1966)، 6/ 604. محمد إسماعيل النسوي، تاريخ الصلوات بين الهند والبلاد العربية (مطبعة دار الفتح، بيروت - لا.ت)، ص 132.

(2) أحمد سعيد سليمان، تاريخ الدول الإسلامية، 2/ 388. أمين سعيد، نظرة للمارء، مجلة لفتات، 2/ 391.

كرديز: ولاية بين غزنة والهند. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 450.

(3) أحمد سعيد سليمان، تاريخ الدول الإسلامية، 2/ 5. حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي، (مكتبة النهضة المصرية - 1965)، 3/ 85. حسين عجب المصري، العلاقات بين العرب والفرس والترك (مطبعة الفكر، القاهرة - 1971)، ص 391.

(4) الكامل في التاريخ، 6/ 604. أبو العباس أحمد بن يوسف بن أحمد النعماني الترمذي، أخبار الدول وأخبار الأول، (عالم الكتب، بيروت - لا.ت)، ص 260 - 261. عبد الحريز بن فخر الدين الحسني، نزعة الخوفاط وبيعة للسمع والتواظف، 2، 2 (مطبعة دائرة المعارف العشائية، حيدر أباد الهند - 1962)، 1/ 50 - 51.

حسنة فبايعه الجند واعيان غزنة سنة (366هـ / 976م) لتولي الإمارة (١) فعمل جاهدا لتثبيت دعائم حكمه وتوسيع رقعته فاستطاع ضم بست إلى مملكته سنة 366هـ وذلك لان صاحبها طغان التجأ إليه يطلب مساعدته على «باي توز» الذي انتزعه منه ملكه فوافقه الأمير سيكتكين مقابل مال يرضه وولد يرثه وطاعة يئتمرها وخدمة بالنفس وأمهال عند الحاجة يلتزمها (٢) فسار الأمير سيكتكين على رأس جيش كبير فاصدا بست فلما وصلها اشتبك بجيش «باي توز» وأجلاه عنها وسلمها إلى طغان وهاد إلى غزنة، وبعد مدة أرسل الأمير سيكتكين إليه يطالبه بإبقاء ما عليه من دين، فرفض فسار إليه الأمير سيكتكين بكامل جيشه ليؤديه فلما وصله دارت بينهما المعركة، فهرب طغان إلى نواحي كرمان وسجستان فضم بست إلى مملكته (٣)، واستخلف عليها أحد ثقاته (٤) وهاد إلى غزنة وبصحبته أبو الفتح البستي الذي جعله كاتبه الخاص (٥).

(١) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ٥/ 663. حمد الله بن أبي بكر بن أحمد بن نصر، مسعودي غزنوي، تاريخ كزبك، بهنام محمد الحسين بولاق، (ميران 1339هـ)، ص 390. حيث يذكر ان سيكتكين تولى الإمارة بعد وفاة البكون، ص 389.

. بست: مدينة بين سجستان وغزنة وعرة تقع على شاطئ نهر هند مند بالقرب اخموي، مجمع البلدان، ٦/ 414. مراد الدين إسماعيل بن محمد بن عمر المعروف بابي الفدا، تلويح البلدان، (في الطبعة السلطانية، باريس- 1848م)، ص 343.

(2) أبو نصر محمد بن عبد الجبار الحنفي، تاريخ البستي، على هامش الفتح القوي، للشيخ أحمد التبريزي، (مطبعة جمعية المعارف، القاهرة، 1288هـ)، ٦/ 64. عبد الرحمن بن محمد بن خلطون، المعبر وديوان الفتح والحرب، (مطبعة دار الكتب، بيروت- 1888م)، ٩م في 1/ 773. الشاب الأصم الغزنوي في العصر الغزنوي، ص 25.

(3) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 9/ 665. تاج الدين أبي نصر عبد الواحد بن علي بن عبد الكافي السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، لمحقق محمود عبد الطناحي، عبد الفتاح محمد الخطوط، 7، (مطبعة نيرس البلي، القاهرة، 1964-1965م)، 5/ 311. زين خلطون، المعبر، جلد 4، ق 1/ 773.

(4) العنبري، تاريخ اليميني، 1/ 73.

(5) أبو الفتح علي بن محمد البستي للكاتب صاحب الطريقة الاثنية في التصحيح الاتيس كان في عطفون شبابه كاتباً لباي توز صاحب بست فلما فتحها الأمير سيكتكين جعل أبو الفتح البستي عنه فاستحضره الأمير سيكتكين وناهى بامتلاكه إذ كان محتاجاً إليه لما عرف منه كفايته ومعرفة ومهارته الأدبية ولا توفي سيكتكين وتولى من بعده محمود مستبداً والتعلل بعد مدة أبعدته من غير قصد إلى ديار الترك فوافقه للبيعة سنة 400هـ الحنفي، تاريخ، 1/ 67-72. أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل الطعالي

ومن ثم انعطف إلى قصدير فشن عليها هجوماً ليلياً سريعا يسبب عصبان صاحبها، فتمكن من اعتقال صاحبها لكنه عفا عنه واستبقاه على حكمها على أن تكون له الخطبة على منابرها وإن يقدم له مالا عاجلا وآخر يدفعه كل سنة (1) وعاد إلى غزنة ثاقفا منتصرا ومنها انطلق نحو الهند بحمل راية الجهاد من أجل نشر الإسلام ففتح بعض القلاع الهندية (2).

ولقد أثارت هذه الفتوحات للملك جيال الذي رأى أطراف بلاده تتداعى وتسلط الواحدة تلو الأخرى فاعد جيشا جرارا وسار قاصدا غزنة سنة (376هـ / 986م) (3)، فلما سمع سبكتكين بمقدمه خرج للاقائه على رأس جيش كبير ومعه ولده الأمير محمود، والتقى بهم عند قرية غورك ودارت معركة ضارية استمرت لعدة أيام أسفرت عن هزيمة جيال الذي أرسل بعد ذلك إلى الأمير سبكتكين يطلب منه الصلح وهم بالقبول لولا امتناع ولده الأمير محمود الذي استطاع إقناع والده بالعدول عن الأمر من

الهندساري، نعمة الدهر في ع الحسن أهل العصر، تحقيق وشرح محمد علي الدين عبد الحميد، (مطبعة السعادت مصر 1377هـ)، 4/ 802-804، أبو الحسن علي بن زيد البهقي، تاريخ حكمة الإسلام، عني بشعره ونقطه محمد كرد علي، (مطبعة الشرقية دمشق - 1948)، ص 49. أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان، وفیات الأعيان وأنباء أبناء الزمان تحقيق أحمد علي الدين عبد الحفيظ ط 1، (مكتبة النهضة المصرية، القاهرة - 1948، 1958)، 3/ 58-59. أبو الفلاح عبد الحفيظ بن العماد الحفيلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب (مكتبة الفكري، القاهرة - 1385هـ)، 3/ 159. أبو جبرائيل برهان شايخ الأدب في إيران من القرنين الثاني إلى العاشر، نقله إلى العربية د. إبراهيم أمين الشوافي، مطبعة السعادت، مصر - 1954)، ص 114.

تعداد: ناحية مشهورة قرية من غزنة بينها وبين بست ثمانون فرسخا. بالقرب الحسوي، معجم البلدان 4/ 347.

(1) العيني، تاريخ، 1/ 73-74. ابن الأثير، الكامل، ج 8/ 685. الحسني، نزاهة الخوارج، ج 1/ 51.

(2) العيني، تاريخ، ج 1/ 74.

(3) العيني، تاريخ، 1/ 74. ابن الأثير، الكامل، ج 8/ 686. إسماعيل بن عمر بن كثير، المعتمد، الطبعة والنهضة في التاريخ، (مطبعة مكتبة المعارف، بيروت - 1977)، 11/ 286.

غورك: وهي قرية من غزنة قزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، ص 429.

اجل كسر شوكة جييال (1). وكرر جييال المحاولة ثانية وأبلغ الأمير سيكتكين أنه في حالة عدم الاستجابة لطلبه فسوف يقتل الأطفال والعلماء ويحرقهم ويدمر كل شيء فعندما وافق الأمير سيكتكين على أمر الصلح بشرط أن يدفع جزية مقدارها ألف ألف درهم وخمسين رأساً من القيلة تدفع نقداً وعدة قلاع في وسط مملكته (2)، وافقاً على أن يترك جييال جماعة من أقربائه وذويه عند الأمير سيكتكين ليضمن الوفاء للوفد الذي سيرسله لاستلام القلاع، فلما توخّل جييال نكث العهد وألقى القبض على الوفد الغزنوي هوذا من رهائه (3) فلما سمع الأمير سيكتكين بفعله أنكرها وسار على رأس جيش كبير قاصداً ببلاده ففتح لغغان عنوة وهدم بيوت الأصنام وأقام فيها شعائر الإسلام وعاد إلى هزنة. ولقد هبت جييال من تلك الانتصارات فأراد أن يشار لنفسه فحشد وتحالف مع ملوك الأطراف (4) وسار على رأس جيش قوامه أكثر من مائة ألف مقاتل قاصداً هزنة فخرج سيكتكين للقاءه فالتقى الطرفان ودلوت رحى معركة ضارية

(1) الحبي، تاريخ، 1/ 27-28. ابن الأثير، الكامل، 2/ 686. أحمد محمود السلفي، تاريخ السلاجقة في شبه القارة الهندية وحضارتهم، (المطبعة النموذجية، القاهرة-1957)، 1/ 34.

(2) الحبي، تاريخ، ج 1/ 81. ابن كثير، البداية والنهاية، 11/ 286. محسن أحمد محمود وعبد الله إبراهيم شريف، العالم الإسلامي في العصر العباسي، (مطبعة الفكي، القاهرة-1966)، ص 473. الخطيب، تاريخ السلاجقة، 1/ 34.

(3) ابن الأثير، الكامل، 2/ 687. ابن خلدون، المعبر، مجلد 4 ق 1/ 773. شافعي، مكشور، تاريخ إيران، (مطبعة المظفر، مصر-1892 م)، ص 112.

. لغغان: أو (الافغان) بفتح الهمزة وفتح المعجمة وأخوند نون، كورة تشتمل على عدة قرى في جيال هزنة. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 5/ 8. معين الدين التتوي، معجم الأمكنة (مطبعة جمعية خزانة المعارف العثمانية، حيدرآباد الدكن-1353 هـ)، ص 49.

(4) الحبي، تاريخ، 1/ 83-84. ابن الأثير، الكامل، 2/ 687. ابن خلدون، المعبر، م 4 ق 1/ 773. الحبي، الأدب الغزنوي في العصر الغزنوي، ص 27.

استبسل فيها المسلمون حتى أسفرت عن هزيمة جبال وحلفاءه وقتل منهم الكثير وضم مائتي رأس من القبيلة (١).

ولقد برع الأمير سيكتكين في إدارة دفة المعارك حيث استخدم أسلوباً (تكتيكاً) حربياً جديداً إذ حبا جيشه القليل إلى وحدات قتالية يبلغ قوام كل وحدة خمسمائة مقاتل يتناوبون في القتال حتى أرهقوا العدو وعتلها هجموا عليه وتحقق لهم النصر (٢).

وكان من نتائج هذه المعارك إن تم له فتح يشاور (٣) وانضمت له قبائل الأفغانية والخلج بعد عصيانها^{١٤}. كان لانتصارات سيكتكين المتتالية في الهند الأثر الكبير في التجاء الأمير الساماني نوح بن منصور سنة (365هـ - 387هـ) للاستنجاد به ضد أبي علي سيمجور وفائق الخاصة اللذين اعتزما خلعهم فسار إليهما وقاتلها في شهر رمضان

(١) المني، تاريخ، ١/ ٢٥-٢٦. ابن الأثير، الكامل، ٦٨٧. محمد الحصري، بلاد خاضعات في تاريخ الأمم الإسلامية (الدولة الممائية)، (مطبعة الاستقامة، القاهرة-١٩٥٩)، ٤٠٥/٣.

(٢) المني، تاريخ، ١/ ٢٦-٢٧.

. يشاور: مدينة كج في القطع القبلي الغربي على الطريق الرئيسي إلى أفغانستان. محمد حسن الأعظمي، حقائق عن باكستان، (دار الفروية للطباعة، القاهرة-لا.ش)، ص ٢٩٥.

(٣) tanley Lan-pao: the Mohammed Fa Dynastie Chronological and Genealogical Tables with Historical Introductions (paris, 1925), 295.

. الخلج: هم صنف من الأتراك موطنهم بين الهند وتوابعي مجستان في عهد القور. ابن حوقل، صورة الأرض، ٢/ 419.

(٤) المني، تاريخ، ١/ ٢٨.

. فائق الخاصة: هو الأمير أبو الحسن فائق بن عبد الله الأندلسي الرومي الخاصة، سمي بالخاصة لانضمامه بالأمير السيد منصور بن نوح الذي رماه إذ كان خصماً به أيام حيدلية، وتوفي مختلراً في شهر رمضان سنة 389هـ أبو سعيد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السعدي، الأسدي، حتى يصحبه والصليق عليه عبد الرحمن بن يحيى العلمي البجلي، (مطبعة دائرة المعارف الملكية - حيدرآباد - لندن 1963)، 5/ 17-18.

سنة (384هـ / 994م) (١)، فهزمها فاتهم الأمير الساماني علي سبكتكين بلقب ناصر الدولة وعلى ولده الأمير محمود بسيف الدولة وقلعه قيادة جيوش خراسان (٢).

وبعد انسحاب الأمير الساماني نوح بن منصور والأمير سبكتكين عن نيسابور أعاد المتمردان الكرة ثانية وتمكنا من احتلال نيسابور فجمع سبكتكين جيشه ومار اليها واشتبك معها في طوس في العاشر من جمادي الآخرة سنة 385هـ (٣)، فالتحق بها الهزيمة واستتب الأمر للأمير محمود علي خراسان.

وبقي الأمير سبكتكين يمتلي حكم الإمارة الغزنوية مدة تزيد على العشرين عاماً إلى أن وافته المنية في سنة (387هـ / 997م) (٤)، فدفن في موضع «أفغان شال» القريب من هزنة (٥).

وخلفه في الحكم ولده إسماعيل وبعد مدة قصيرة اعتلى السلطان محمود مكان أبيه لحكم الإمارة من بعده.

(١) الكرديزي، زين الأخبار، ٦١ / ١، البيهقي، تاريخ، ص 215.

(٢) المعيني، تاريخ، ١٠٣ / ١، الكرديزي، زين الأخبار، ٦١ / ١، ابن الأثير، الكامل، ١٥٣ / ٩، أبو بكر عبد الله بن أبيك السواداني، كنز الدرر وجامع الثور (الدرر الذهبية في أخبار الدولة الفاطمية) تحقيق صلاح الدين المنجد (مطبعة لجنة التأليف والترجمة القاهرة - 1962م)، ١٨٣ / 6.

طوس: مدينة بخراسان يتها وبين نيسابور عشرة فراسخ تشمل على بلقين، يقال لأحدما الظليران والأخرى نورقان، ولها أكثر من ألف قرية فتحت أيام الخليفة عثمان بن طغان لله ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4 / 20.

(٣) الكرديزي، زين الأخبار، 62 / ١، البيهقي، تاريخ، ص 222.

(٤) المعيني، تاريخ، 1 / 256، الكرديزي، زين الأخبار، ٦٣ / ١.

(٥) البيهقي، تاريخ، ص 201.

الفصل الأول

نشأة محمود الغزنوي ومكانته السياسية

محمود الغزنوي ونسبه:

هو محمود بن سيكتكين، ويعرف بالغزنوي نسبة إلى غزنة (1)، وينحدر سيكتكين في أصله من الترك اللوثيين من سلالة أفاق التركية (2)، وقد وقع في أسر المسلمين الترك أو مطوعة الساميين (3)، فساقه نصر حاجي أحد تجار الرقيق (4)، ومعه ثلاثة عشر غلاماً من تركستان، فمير بهم نهر جيحون، فلما وصل الجوزجان باع سبعة منهم وسار قاصداً

(1) ابن الأثير، الباب في هذيل الأنساب، (مكتبة القامبي، القاهرة - 1356هـ) 2 / 171، جلال الدين عبد الرحمن الأسيوطي الشافعي، لب الباب في تحرير الأنساب تحقيق زينبها نزلته (مطبعة لايدن بريل - 1842م)، ص 188.

(2) هوشتاف لويون، سفارة الملك نلقه إلى القرمية عادل زحر، (مطبعة طراحيه الكتب العربية - 1367هـ)، ص 217.

(3) فاسيلي فلانيمير ونش يارتوك، تركستان من الفتح العربي إلى الغزو الفلنوي، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم، (مطبعة دولة الكويت - 1381)، ص 398.

(4) أبو عمر منهل الدين عثمان بن سراج الدين محمد بن منهل الدين عثمان الجوزجاني، طبقات قاصري، تصحيح ومقابلة ونسبة وتعليق عبد الله حبيبي قنصاري، (بو هني - مطبعة كمال در سنه 1342هـ)، جلد أول، ص 226.

تركستان: اسم جامع لجميع بلاد الترك، يفرق الفلنوي، معجم البلدان، 2 / 23 - 24.

نهر جيحون: وهو نهر بلخ الذي يقع من بحيرة في بلاد القبت، وكان في القدم يمد الحبل فنامسل بين الأنوم الناطقة بالفارسية والتركزية وكل ما يقع في شماله يسمى الغرب ما وراء النهر، خمس الدين أبو عبد الله محمد أبي طالب الأنصاري النخشي المعروف بشيخ البروق نخبه القهر في حاشي لعل العصر (البيزج 1923م)، ص 94، كني ليسترنج سلطان الخلافة الشرقية، نقل وإضافات بشر فرنيس كوركيس هوان، (مطبعة الرابطة - بغداد 1954)، ص 476.

الجوزجان: كورة كبيرة من كور طخ تقع بين مرو الرودة وبلخ وخلق قصبتها اليهودية، بالقوت الحموي، معجم البلدان 2 / 182 - 183.

مرو الرودة: مدينة كبيرة قريبة من مرو الشاهجانين بها خمسة أيام، بالقوت الحموي، معجم البلدان 5 / 112.

سرخس: مدينة من خواص خراسان كبيرة تقع بين قيسلور ومرو في أرض سهلة الاصطخري، للمالك والمالك، 154.

نيسابور وباع أربعة عند مروره بمرور وروذ وصرخس، وبقي معه ثلاثة من الغلمان، كان سبكتكين أحدهم وفي نيسابور اشتراهم البتكين قائد الجيوش السامانية على خراسان⁽¹⁾ أما صاحب طبقات ناصري⁽²⁾، فقد أورد لنا سلسلة نسب تقياً عن محمد هادي بن الإمام السنجري بروى أن أصل سبكتكين فارسي ينحدر من يزدجرد بن شهریار آخر ملوك الفرس السامانيين وكانت عائلته قد فرت إلى تركستان بعد أن لقي مصره في مرو في عهد الخليفة عثمان بن عفان عليه السلام وبقيت هناك واختلط بالأهالي حتى تركت بمرور الوقت وقد أورد سلسلة نسب كالآتي: سبكتكين بن جوق بن قرا ارسلان بن قراملت بن قرا يغان بن فيروز بن يزدجرد بن شهریار.

لقد كان السعد حليفاً لسبكتكين منذ أن بيع إلى البتكين، فبعد مرور ثلاثة أيام على شرائه تولى أحد الغلمان وكان يشغل منصب (ولاق باشي) والتي تعني مسؤولاً على أحد العنابر، فتقدم الحاجب إلى البتكين فسأله أن يعين غلاماً بملكه فوَقعت عينه على سبكتكين فقال: وهبتها هذا الغلام الصغير، فقال الحاجب «يا مولاي لم تمض ثلاثة أيام بعد على شرائك هذا الغلام الصغير الذي ينبغي أم يمضي سبع سنوات في الخدمة حتى يصل إلى هذه المرتبة فأنى تمنح له»⁽³⁾، فقال: منحته هذه المنزلة على سبيل المحبة أما الآخرون فيجب أن تطبق عليهم الأصول المرحية بالغلمان⁽⁴⁾.

(1) البيهقي، تاريخ، ص 216-218، نظام الملك، سياسة نامه، ص 132، السدائي، تاريخ المسلمين في شبه الجزيرة الهندية، ص 13.

(2) البلوزجاني، جلد أول، ص 226.

. العنابر: ومفرد ما عثر بناء وحيد يتخط للخزن أو العمل، وماوى للجحود، جمع لالقة العربية، القاهرة: للمجمع الوجيز، (المركز العربي للثقافة والمعلومات، بيروت - 1980)، ص 436.

(3) نظام الملك، سياسة نامه، ص 132.

(4) م-ن، ص 132، امرأة أصول المرحية يطرح الغلمان في الوقت نفسه، بظن: سياسة نامه، ص 130-131.

فصار رئيساً لتلك العنبر فتخرج في الوظائف واضعاً نفسه في خدمة البتكين وابنه اسحق من بعده فصار للقلم عنده وحاجبه الكبير وعليه مدار أمره نظراً لكفايته ومقدرته في تسير الأمور إذ أنه عرف بالعقل والعفة والصرامة (1)، وعندما انصرف أبو اسحق إلى خزنة سار معه فلم يلبث أن توفي ولم يخلف من أهله وأقاربه من يصلح للحكم فاجتمع عسكره ونظروا فيمن يلي أمرهم فاجتمعت كلمتهم على تأمير سبكتكين وذلك في سنة 366هـ (2)، فأحسن السيرة فيهم ومواساهم سياسة حسنة فعظمى بتأييدهم ومحبتهم.

اختلفت الروايات التاريخية في تحديد سنة ولادة الأمير محمود الغزنوي، فابن الأثير (١)، يورخ ولادته في يوم عاشوراء سنة 360هـ ويتفق معه بعض المؤرخين. ويروي مستوفي قزويني (٢)، أن وفاته كانت في سنة 421هـ عن عمر يناهز إحدى وستين عاماً، وهو بذلك يحمل ولادته 360هـ أيضاً، ويروي البعض الآخر من المؤرخين (٣)، أن ولادته كانت في ليلة عاشوراء سنة 361هـ.

(4) قارىمىش كۆپلىمى 397.

أما ابن الجوزي (2)، فيؤرخ وفاته سنة 421هـ وهو ابن ثلاث وستين سنة وبهذا يجعل ولادته سنة 358هـ ويؤيده في ذلك بعض المؤرخين وهناك رواية أوردتها سبط ابن الجوزي (3)، نقلاً عن الصايغ، يذكر أن ولادته كانت يوم الخميس سنة 361هـ، ولكنه أورد في مكان آخر غير ذلك حين ذكر أن وفاته كانت في سنة 421هـ وكان عمره ثلاثاً وستين سنة وبهذا تضطرب روايته الأولى حيث أنه جعل ولادته سنة 358هـ. أما ابن شاكر الكنتي (4)، فيذكر أنه توفي سنة 421هـ وله من العمر سبعين سنة، وبهذا يعني أن ولادته في سنة 351هـ.

أما صاحب طبقات ناصري (5)، فيروي أن ولادته في ليلة عاشوراء سنة 371هـ وعندما يتحدث عن وفاته يذكر أنه توفي سنة 421هـ عن عمر يناهز إحدى وستين عاماً، وبهذا تكون ولادته سنة 361هـ وليس كما رواها من قبل حيث جعلها سنة 371هـ.

(1) ابن حلكان، ولبات الأعيان، 262/4، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز التركمانى السلمي، سير أعلام النبلاء، تحقيق شعيب الأرنؤوط محمد نعيم المرئوسى، (مطبعة مؤسسة الرسالة، بيروت-1984)، 488/17، القلزماني، أخبار الدول وأخبار الأولاد، ص 281، الحنبلي، ذخرات الذهب، 221/3.

(2) أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي، المتكلم في تلويح الطوائف والأسم، (مطبعة دار المعارف المشائية، حيدر أباد الدكن، 1358هـ-1359هـ)، 54/8، ابن كثير، البداية والنهاية، 31/12، غياث الدين بن ممام الدين الحسيني القدوري بنحو التكملة، تاريخ حبيب السير في أخبار أفراد البشر، (طبع طهران-1333هـ)، جلد دوم / 375.

(3) شمس الدين أبو القاسم يوسف قزويني بن عبد الله البغدادي سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان في تلويح الأعيان، لفترة 348هـ-447هـ، رسالة ماجستير مطبوعة على آلة الكتبة، تحقيق جنان خليل الميموني، (بغداد-1987)، ص 447-449.

(4) أبو عبد الله محمد بن شاكر الكنتي، عيون التواريخ، يشتمل على حوادث (404هـ-437هـ)، مايكرو فيلم، مكتبة المست نيطة عبد النعم مارد، ج 13، ورقة 114.

(5) الجوزجاني، جلد أول، ص 228-231.

اختلفت الروايات التاريخية في تحديد سنة ولادته إذ أنها لم تؤرخ له بالضبط عند ولادته بل ظهرت في ترجمته عند وفاته بأجمال عمره كما أن مصادرنا الأساسية مثل المعتبى والكرديزي والبيهقي لم يذكروا سنة ولادته عما زاد في صعوبة تحديدها. ونلاحظ أن الروايات الأولى تشير إلى تقارب كبير في تحديد سنة ولادته وإننا نرجع سنة 360هـ إذ ذكرتها مجموعة كبيرة من المؤرخين.

ولقد ولد محمود في مدينة غزنة⁽¹⁾ وأمه من بنات الزابلية⁽²⁾ وهو الابن الأكبر للأمير.

تربيته وتعلّمه

أما عن تربيته فنذكر لنا المصادر التاريخية أنه تربي وترعرع في كنف والده الذي أوكل لوالده القاضي أبو نصر الصبني مهمة تأديبه فقام بتعليمه القراءة والكتابة وتحفيظه القرآن الكريم⁽³⁾.

والى جانب هذا فإن والده صمد إلى تعليمه منذ الصغر مبادئ الفروسية والقتال⁽⁴⁾ لكي ينشأ نشأة تمكنه من القيام بمهام السياسة ومعرفة فنون القتال نظراً لظروف البيئة التي كان يحياها.

(1) الذهبي، لفظاً للمعارضة تخليق إبراهيم الأيوبي، حسن كامل الصبغلي، (مطبعة عيسى البابي الحلبي - القاهرة 4 - 1960)، ص 207.

الزابلية: نسبة إلى زابل كوة كبيرة تقع إلى الجنوب من بلخ وطخستان ياقوت الحموي، معجم البلدان: 3 / 125.

(2) نظام الملك، سياسة ناهية، ص 144. مستوفي قزويني، تاريخ كزلبغا، ص 591. خوافهم، تاريخ حبيب السير، جلد دوم / 375. أحمد غفاري قزويني، تاريخ جهان لوك ميران - 1342 هـ، ص 102.

(3) البيهقي، تاريخه، ص 526 - 527.

(4) المعتبى، تاريخه، 33 / 1.

أما عن ثقافته فانه ثقّف نفسه بثقافة عصره الذي تسوده العربية وقتذاك، ويذكر العيني^(١)، انه «قرأ الكتب وسمع التأويل وتبع القياس والدليل وعرف النسخ والمنسوخ والخبر الصحيح وللوضوع وتلقن من أصول الذي ما لم يستجز معه في الدين بدعة».

من هذا نرى انه تعلم أصول الدين من موارده الأصلية وانه كان يجيد اللغة العربية إجادة تامة.

وفي ضوء ذلك يعد محمود من العارفين بالفقه، بل انه ألف فيه وفي غيره من ألوان المعارف، فكان فصيحاً بليغاً له تصانيف في الفقه والحديث والخطاب والرسائل وله شعر جيد ومن مصنفاته كتاب «التحريد في الفروع» وهو كتاب فقهي على مذهب الإمام أبي حنيفة يحتوي على ما يقارب ستين ألف مسألة^(٢)، ومن المرجح إن السلطان محمود لم يؤلف هذا الكتاب بنفسه وذلك لكونه كان مشغولاً بأمر الجهاد، إلا انه قد وضع من قبل فقهاء في البلاط ثم نسب إليه بمرور الوقت، وكان الغرض منه هو إطلاع السلطان محمود على المسائل الفقهية حيث انه لم يكن ملماً بالأمور الفقهية بل (كان ظاهراً أمره الندين والتسنن)^(٣).

لقبه وكنيته:

(١). ن.م، 2/ 239-240.

(٢) عمده حوئي، لباب الألبانية يسمى واعتماد وتصحيح انوار ديروز في كنيسة، مطبعة بريل، طهران، 1984، ج 7، ص 24-25، جمال الدين أبي الحسن يوسف بن قريش يرمي الاتيكي، التاجم الزاهر في ملوك مصر والقاهرة مطابع كوستانوماس، القاهرة، لا ت، ج 4، ص 273، إسماعيل باشا البغدادي، حدى الملائق أساء المؤلفين وقار المصنفين، مطبعة وكالة المارلة، إسطنبول، 1955، جلد 2، ص 401، مصطفى بن حيد الله الشهير صابجي، خليفة، كشف القنون عن أسس الكتب والفنون، صني بتصحيحه وضبطه وتعليق الخراساني محمد عرف الدين يفتيا ورقت، بيك الكنيس، (مطبعة وكالة المارلة، إسطنبول- 1941)، 1/ 426.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، 8/ ص 54.

وكان السلطان محمود يرتدي الزي العربي الإسلامي حيث يلبس العمامة ويرتدي القباء، ويتمثل في قبعيه الحذاء^(١)، وهو الزي الرسمي للسلطان يرتديه أثناء جلوسه على عرشه لإدارة دفة الحكم وفي قوحاته وجهاده.

حروبه وتوابعه خراسان في عهد أبيه:

برز دور محمود الغزنوي في الأحداث السياسية منذ وقت مبكر فبعد أن ضم الأمير العادل سبكتكين كلا من بست وقصدار سنة 366هـ إلى مملكته^(٢)، عاد إلى غزنة ومنها انطلق نحو الهند يحمل راية الجهاد من أجل نشر الإسلام ففتح بعض الفلاح المنبعا وتوغل في بلاد الهند «حتى انتزع بلاداً لم يسكنها قبل إلا كافر ولم يظاً للإسلام خلف ولا حائل»^(٣)، فآثارت هذه العمليات حفيظة الملك جيجال الذي كان يحكم بلاد تشند من كشمير، إلى اللتان، ومن

سر هند، إلى اللتان^(٤)، الذي رأى أطراف بلاده امتلاكها سبكتكين فقام بتحصيد

القباء: القباء، ثوب واسع من الأسفل شديد الضيق من الأعلى يسر مرتدون لفرق الوطن ويعد تحت المراع اليسرى والخطا الثانية لفرق المراع اليمنى. وقد كان قصيراً وهو لباس إسلامي اتخذته الدولة القياسية زياراً رسمياً لها، وتطهرت «هؤالي» للمعجم للفصل بأسماء الملابس عند العرب، ترجمة د. أكرم تافضل، دار الحرية للطباعة، بغداد، 1971، ص 298، صلاح حسين المصباحي، الملابس العربية الإسلامية في العصر العباسي الثاني، دار الحرية للطباعة، بغداد، 1980، ص 201، مصر الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ج 2، ص 229.

(1) نظام الملك، سياسة نامه، ص 25.

(2) ابن الأثير، الكامل، 8/ 685، طبع في طبعات المنظمة الفكرية، 5/ 316، ابن خلدون، المعبر، ج 2، 3/ 773، أحمد مختار العبادي، في التاريخ العباسي والفاطمي، (مطبعة دار النهضة، بيروت - 1971)، ص 156.

(3) المعيني، تاريخ، 1/ 74.

كشمير أو قشمير مدينة كبيرة ومشهورة من مدن بلاد الهند وتشتمل على قرى كثيرة، محمد الشريف الإدريسي، وصف الهند وما جاورها من البلاد (مأخوذة من كتاب نزعة المشتاق في اختراق الآفاق)، جمع وتصحح السيد عيول أحمد (للطبعة الإسلامية، الهند، 1954)، ص 67-68، شيخ الطريقة غنية الدهر، ص 161.

اللتان: مدينة نحو نصف الصورة وتسمى قرج بيت الذهب وبها صنم تعظمه الفلك وتخرج إليه من أقاصي بلادها وتقرب له بهال عظيم ليغش على بيت الصنم ولما كثر عليه منهم وسميت اللغات بهذا الصنم، الاضطري، للملك واليائه، ص 103-104.

الجيش واعدادها واستكثر فيها الفيلة وسار قاصدا غزنة سنة 369هـ⁽¹⁾، على رأس جيش جرار فخرج الأمير سيكتكين للقاءه ومعه عدد كبير من اللطوعة وولده الأمير محمود الذي أشركه في القيادة لما حلف عنه من شجاعة وبسالة، فقد امتدحه العتبي⁽²⁾، بقوله كان «كالكليث الحاد والنعقاب الكاسر والموت الكاشر لا يؤم صعبا إلا ذله ولا يروم عقدا إلا حطه ولا يزحم منكبا إلا حطمه ولا يصول قرنا إلا أباح دمه»⁽³⁾ والتقى الجمعان عند حلبة خورك القريبة من غزنة ودارت رحى معركة ضارية استمرت عدة أيام انهزم بعدها جيش جييال فأرسل إلى سيكتكين يطلب الصلح على مال يؤديه وفيلة واحتراف بسيادته وهم بالقبول لو لا امتناع الأمير محمود الذي حلف والده من الأمر من أجل كسب مثوية الجهاد⁽⁴⁾، وكسر جييال الكافر حتى لا يعاود الحرب ثانية، ومن هنا نرى مدى اعتداد والده به يشركه في القيادة ويأخذ بأرائه وتوجيهاته وهذا يدل على رجاحة عقله وشجاعته وبسالته في المارك رغم صغر سنه، وكرر جييال المحاولة مرة ثانية وأرسل رسله وأبلغ الأمير سيكتكين أنه في حالة رفضه وعدم إتمام الصلح فإن المنود لا يهابون الموت إذا ما طرقتهم طارق فهم سيسلمون أعين الفيلة ويلقون بأطفالهم وأرقائهم في النار وتمشي الرجال بالسيوف والخرااب فلا يجد المسلمون حين يدخلون

1. سر هند: بلد غليجة من بلاد الهند تقع في مملكة مها راجه بجبال احد وجرات، بنجواب الهند، مجمع الامكنة، ص 33.

(4) الساماني، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، 84/1، الشافعي، الأدب الفارسي، ص 26.

(1) العتبي، تاريخ، 74-75/1، ابن الأثير، الكامل، 86/8، ابن كثير، البداية والنهاية، 286/11، ابن خلدون، المعجم، 4.

ق 1/773، محمد مرسي أبو الليل، أمت تاريخها وثقافتها وجغرافيتها، (دار الاتحاد العربي للطباعة، القاهرة-1965)، ص 115.

الساماني، الأدب الفارسي، ص 27.

(2) تاريخ، 76/1.

(3) العتبي، تاريخ، 77-78/1، ابن الأثير، الكامل، 86/8، ابن كثير، البداية والنهاية، 286/11، الساماني، تاريخ المسلمين

في شبه القارة الهندية، 84/1، الشافعي، الأدب الفارسي، ص 27.

البلاد إلا رماداً ورفقاء، وعند ذلك وافق الأمير محمود والده وقبل الصلح على جزية مقدارها ألف ألف درهم وخمسون رأساً من القيلة تلغح تقدا وعدة بلاد وقلاع في وسط مملكته (1)، واتفقا على أن يترك جماعة من المقربين من أهله لكي يضمن الوفاء لمن سير سلهم سيكتكبن لاستلام القلاع فلما توغل جييال في بلاده نكث العهد وألقى القبض على الوفد الغزنوي حوضاً من رهائنه (2)، فلما سمع سيكتكبن بفعلته هذه انكرها غاية الإنكار وثار ثائرة وسار على رأس جيش كبير قاصداً بلاده ففتح لمغان عنوة وهدم بيوت الأصنام وأقام فيها شعائر الإسلام وعاد إلى غزنة ظافراً متصراً ولقد أبى هذا النصر الملك جييال فأراد أن يثار لنفسه فحشد الجيوش (3)، وتحالف مع أمراء أجير، ودعلي وكنجور، وقنوج (4)، وجهز جيشاً قوامه أكثر من مائة ألف مقاتل وسار

(1) العيني، تاريخ، 1/ 60-61، ابن كثير، البداية والنهاية، 11/ 285، حسن أحمد حمود، واحد يراهم شريف، العالم الإسلامي في العصر العباسي، ص 473، الساماني، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، 9/ 84.

(2) ابن الأثير، الكامل، 8/ 467، ابن خلدون، المعبر، م 4، ق 1/ 773، مكاريوس، تاريخ إيران، ص 172، جاشع المعاصيدي، رشيد الجسلي، تاريخ الدولات العربية والإسلامية في الشرق والغرب، (مطبعة جامعة بغداد - 1979)، ص 70.

(3) العيني، تاريخ، 1/ 63-64، ابن الأثير، الكامل، 8/ 627، ابن خلدون، المعبر، م 4، ق 1/ 773، الحسن، نزعة الحواضر، 2/ 11-12.

أجير: مدينة قديمة من مدن الهند تقع في مشعر وادي كبر المحفور بعد 22 ميلاً من مدينة دعلي من جهة الجنوب الغربي، النور، معجم الأماكن، ص 6.

دعلي: مدينة كبيرة عتيقة الشأن وتمتد جامعة بلاد الهند جامعة بين الهند والخصاف، محمد بن عبد الله بن محمد بن إبراهيم اللواتي الطنجي، ابن بطوطة للمسيلة، قصة التطار في غرائب الأسفار وحيثية الأسفاره (دار الكتاب العربي، دار الكتاب المصري - لا)، ص 276.

كنجور: قلعة حصينة تقع بين جيلغوتي وكنجور، لاهور، تحقيق ما للهند، ص 262.

قنوج: مدينة مشهورة من مدن الهند الغربية الكبيرة وهي قاعدة ملوك الهند تحتوي على الكثير من القروى، حسن الحسن ابن عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر البند العنسي، المعروف باليشاري، أحسن التلخيص في معرفة الأكاليب (البيروت، مطبعة بريل - 1906)، ص 480، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 480، شيخ الريد، نخبه النور في عجائب البر والبحر، ص 187.

(4) الساماني، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، 1/ 85، الشامي، الأدب الفارسي، ص 22.

إلى غزنة فخرج سبكتكين للقائه، فالتقى الفريقان وحلرت رحي معركة ضارية استبسل فيها المسلمون فكان النصر حليفهم وانتهزم جبال وحلقاه بعد أن قتل وأسر من أصحابه الكثير وغنم المسلمون أموالاً طائلة ومائتي رأس من القبيلة الحريية⁽¹⁾، وملك بشار⁽²⁾، وأذهنت القبائل الأفغانية والخلج لطاعته بعد هزيمتها⁽³⁾.

ويروي البيهقي⁽⁴⁾، إن أول ولاية أسندت للأمير محمود هي ولاية داور، ولم يذكر سنة توليته لها ومن المرجح أن تكون قد أسندت إليه بعد أن دخلت القبائل الأفغانية والخلج في طاعتهم لقرب داور منها ولأن أغلب سكانها من الخلج.

كان لانتصارات سبكتكين المتتالية في الهند الأثر الكبير في علو منزلته حيث تطايرت أخبار فتوحاته في الآفاق، لذا ترى الأمير الساماني نوح بن منصور (365هـ - 387هـ) يستنجد به للقضاء على إمرء أبي علي بن سيمجور وفائق الخاصة وهما من أمراء جيشه لكتب له يطلب مساعدته فاستجاب سبكتكين لطلبه وسار إلى الأمير نوح بن منصور فالتقيا في ناحية كش، واتفقا على وضع خطة للقضاء على التمرد⁽⁵⁾، وعاد

(1) المعيني، تاريخ، 1/ 65، 28، ابن الأثير، الكامل، 8/ 687، المعيني، نزعة الخوارج، 1/ 51-52، الخطيري، الأسم الإسلامية، 1/ 404، د. غلام حسيني، د. الجليل، الدولات العربية الإسلامية، ص 70.

(2) Lami-pour, Loc.Cit. p. 285.

(3) المعيني، تاريخ، 1/ 28، ابن الأثير، الكامل، 8/ 687، المعيني، نزعة الخوارج، 1/ 52.

(4) تاريخ، ص 113.

. داور: ولاية واسعة وهي قنر القور وبقين وخليج، وطور اسم الإقليم وبنيها حرتل، ابن حوقل، صور الأرض، 2/ 418 - 419، ياقوت، معجم البلدان، 2/ 434.

. كش: بالفتح ثم التشديد قرية على بعد ثلاثة فراسخ من جرجان، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 462.

(5) المعيني، تاريخ، 1/ 188-189، ابن الأثير، الكامل، 9/ 182، الدولة أوى، كثر الضرر وجمع القور، 6/ 183، ابن خلدون، العرب، 4/ 774.

. الرضي، هو لقب الأمير نوح بن منصور الساماني، لقب به بعد وفاته سنة 387هـ الكورديزي، زين الأخبار، 1/ 63.

سبكتكين فآخذ يجمع الجند قلها سمع أبو علي وقائق بما اتفق عليه الرضي وسبكتكين راسلا فخر الدولة البوحي يستجذاته فاستجاب لطلبها ولما دها يعسكر كبير (1)، وبعد أن استكمل سبكتكين استعداده في تعبئة جيشه الذي جهزه بمئتي فيل (2) من الفيلة الموصوفة «بفيلة الحرب».

سار نحو خراسان وكان يشاركه في قيادة الجيش ولده الأمير محمود (3)، فالتقيا مع الرضي في الجوزجان ثم سارا معا إلى ناحية بخ (4)، فقام أبو علي بمكاتبة سبكتكين طالبا منه التوسط بينه وبين الأمير الرضي وبعد جهد استطاع إقناع الرضي بالصلح على أن يدفع أبو علي خمسة عشر ألف ألف درهم فرفض أبو علي على أصعابه مقاسمة الأموال فأصابهم الغرور فأبوا الرضوخ والتسليم لئلا هذا الأمر (5)، فادى هذا إلى غضب الأمير سبكتكين فأرسل إلى أبي علي مهددا بإياه وسار إلى قروة بظاهر هراة⁶ فرتب الخيول مقاتل ومناصر وعبا الجيوش ميامن ومياسر ورتب بها الفيلة ووقف هو والرضي والأمير محمود في قلب الجيش (1).

(1) ابن الأثير، الكامل، 9/ 102-103، ابن خلكون، المعجم، 1، ق/ 1/ 263، الخصري، الأسم الإسلامية، 3/ 406.

(2) خراسنهر، تاريخ حبيب المسير، جلد دوم، ص 362.

(3) البيهقي، تاريخ، ص 215، ابن الأثير، الكامل، 9/ 102، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، 1/ 468.

- بخ: يقال لما يغ ويغشور تسمية بين هراة و مرو و قروة بقوت الحموي، معجم البلدان، 1/ 467-468.

(4) المعيني، تاريخ، 1/ 184-185.

(5) المعيني، تاريخ، 1/ 185-187، الكردي، زين الأعيان، 1/ 40، البيهقي، تاريخ، ص 215.

- قروة: وهي قرية قد تقع بظاهر مدينة هراة للثوري، شرح تاريخ البيهقي، 1/ 189.

- هراة: مدينة عظيمة مشهورة من أمهات مدن خراسان، لاصطخري، لأسالك والممالك، ص 149، ابن حوقل، صورة الأرض، ق/ 2/ 437.

(6) المعيني، تاريخ، 1/ 189، البيهقي، تاريخ، ص 215، ابن الأثير، الكامل، 9/ 103، أبو الفداء، المختصر، 4/ 21، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، 3/ 468.

أما أبو علي قرتب جيشه على شاكلة ترتيب جيش سبكتكين فجعل قائداً على الميمنة وأخاه أبا القاسم سيمجور وأبلمتكو في اليسرة، ووقف هو بالقلب⁽²⁾، وبعد إن اكتملت الترتيبات التعبوية في كلا الطرفين وقعت للمركة في يوم الثلاثاء عتصف شهر رمضان سنة 384هـ / 994م⁽³⁾، فبدأت بهجوم ميمنة أبي علي بقيادة قائم على ميسرة الرضي وتمكن من إرباك وزعزعة صفوفها، وقام قائد ميسرة جيش أبي علي بهجوم مماثل على ميمنة الرضي وتمكن هو الآخر من إحداث الفحل نفسه في الميمنة⁽⁴⁾، أما في القلب فقد حمل دارا بن شمس المعالي قابوس بن وشمكير على جيش الرضي فما إن وصل أمامه حتى أذعن له الطاعة وانضم إليه⁽⁵⁾، وقام الأمير محمود بهجوم عزوم وكاسح على قلب أبي علي تمكن من خلاله من زحزحة وإرباك صفوفه وهزيمته من ساحة المركة ومن ثم مطاردة فلولهم فأكثر فيهم القتل وغنم أموالاً طائلة⁽⁶⁾، بمد أن فر أبو علي وفائق بقلوبها إلى نيسابور.

وبعد أن أسفرت المارك من نصر في جانب الرضي اجتمع مع سبكتكين وولده

المقنب: جماعة الخيل والفرسان وحدهم من الكفا، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور الأديبي، لسان العرب، (دار صادر، بيروت - 1995)، مادة قنب.

المسر: قطعة من الجبلي وهي ما بين الكفا والمقنب، ابن منظور، لسان العرب، مادة مسر.

(1) العيني، التاريخ، 1/ 109.

(2) العيني، التاريخ، 1/ 101.

(3) الكوفي، زمن الأختار، 1/ 61، العيني، تاريخ، ص 215، ابن الأثير، الكامل، 9/ 102-103، أبو الفداء، المختصر،

4/ 21، الهدا، تاريخ، كنز الدور، 6/ 183، ابن الوردي، تاريخ، 1/ 461، مستوفي قزويني، ذيل تاريخ بخاري للرشخي، ص 145، ابن خلدون، عصر، م 4، ق 1/ 762.

(4) العيني، تاريخ، 1/ 191.

(5) العيني، تاريخ، 1/ 191 - الكوفي، زمن الأختار، 1/ 61 - ابن الأثير، الكامل، 9/ 103 - مستوفي قزويني، ذيل تاريخ بخاري للرشخي، ص 145 - ابن خلدون، عصر، م 4، ق 1/ 762.

(6) العيني، تاريخ، 1/ 192، ابن الأثير، الكامل، 9/ 103، أبو الفداء، المختصر، 4/ 21.

الأمير محمود يظهر هراة فلقب الأمير سبكتكين بناصر الدولة ولقب محمودا بسيف الدولة وقلده قيادة جيوش خراسان⁽¹⁾.

إما البيهقي⁽²⁾ فيذكر أن منح الألقاب كان قبل البدء بالمعارك، ونحن نرجح الرأي الأول لأن منح الألقاب كان نتيجة من نتائج المعركة، إن الانتصار الذي حققه سبكتكين وولده محمود بجانب السامانيين والتشريف الذي حصلوا عليه بعد البداية الحقيقية لبروزهم في خراسان⁽³⁾، وفي منسوخ شوال سنة 484 هـ سار الأمير الرضي والأمير سبكتكين إلى نيسابور، فلما سمع أبو علي بمقدمها انحدر إلى جرجان⁽⁴⁾ وما إن وصلا إلى نيسابور حتى افترقا فرحل الرضي إلى عاصمة ملكه بخارى وسار سبكتكين صوب هراة بعد أن أطمأن على استقامة الأمور لولده الأمير محمود⁽⁵⁾.

وما إن سمع أبو علي وفائق برحيل الأمير الرضي وسبكتكين عن نيسابور حتى استهانوا بالأمير محمود والقلة المتبقية معه من الجند فطمعوا في استعادة نيسابور فساروا على

(1) المعيني، تاريخ، 1/ 103، الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 41، ابن الأثير، الكامل، 9/ 703، القوادري، كنز الخوار، 8/ 123، مستوفي قزويني، ذيل تاريخ بخارى للفرشحي، ص 146، خوانساري، تلخيص حبيب السير، جلد دوم، 267، الخطيري، تاريخ الأمم الإسلامية، 3/ 407.

(2) تاريخ، ص 218.

(3) فطمان عبد الستار الحليبي، الدولة الغورية في المصادر المباشرة للشأخنة، المراكز المتخصصة في إيران، (مطبعة جامعة بغداد- 1987)، ص 293.

جرجان: مدينة كبيرة تقع بين طبرستان وخراسان، بقوت الحموي، معجم البلدان، 2/ 179.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 41، البيهقي، تاريخ، ص 215، ابن الأثير، الكامل، 9/ 703، ابن عسكرون، المعجم، 4، ق/ 775.

(5) المعيني، تاريخ، 1/ 199، الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 51، الخطيري، تاريخ، ص 220، ابن الأثير، الكامل، 9/ 103، مستوفي قزويني، ذيل تاريخ بخارى للفرشحي، ص 146.

رأس جيش كبير من جرجان في غرة شهر ربيع الأول سنة 385هـ / 995م⁽¹⁾، فلما بلغ الأمير محمود خبر سيرهما كتب إلى أبيه يعلمه الأمر ويطلب منه اللد واتسحب بجيشه إلى ظاهر نيسابور⁽²⁾، وتمكن أبو علي وفائق من الوصول إليه والاشتباك معه قبل أن تصله إمدادات أبيه ودارت رحى معركة غير متكافئة استبسل فيها الأمير محمود وجنده وعند حلول الظلام انسحب الأمير محمود صوب هراة حيث يقيم والده⁽³⁾، ولم يطارد أبو علي وفائق جيش الأمير محمود لانسحاب بل فضلا العودة إلى نيسابور⁽⁴⁾، وعمل كل منهما على مكتبة الأمير الرضي والأمير سبكتكين طالين العفو والأمان لها⁽⁵⁾، غير أنهما لم يلقيا إذناً صاغية بل عهد الأمير سبكتكين إلى جمع العساكر من الأطراف وسار الأمير محمود وأبوه من هراة على رأس جيش كبير لملاقاة أبي علي وفائق فالتقوا بطوس ووقعت المعركة في سنة (385هـ / 995م) لعشرين بقين من جمادى الآخرة⁽⁶⁾، ودارت المعركة واحتدم القتال من الصباح الباكر إلى حلول الظلام، وفي صباح اليوم الثاني هادوا الكرة من جديد فاشتبك الطرفان بتساويون الضرب بالسيف والحراب منهمكين في القتال وإذا بالأمير محمود يبرز من مكنته على رأس مجموعة من الفرسان، بخطوة التفاف ذكية لضرب مؤخرة جيش أبي علي مما أدى إلى إرباك صفوفهم حيث

(1) العيني، تاريخ، 1/ 209، الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 61، البيهقي، تاريخ، ص 221، ابن الأثير، الكامل، 9/ 107، أبو الفداء، المختصر، 4/ 21، ابن الوردي، تاريخ، 1/ 469، ابن خلدون، المعبر، جلد 4، ق 1/ 775، حركاتهم، تاريخ حبيب السير، جلد دوم، 367.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 221، ابن الأثير، الكامل، 9/ 107.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 61-62، البيهقي، تاريخ، ص 221.

(4) البيهقي، تاريخ، ص 221، ابن الأثير، الكامل، 9/ 107، ابن خلدون، المعبر، م 4، ق 1/ 775، بلرتوك، تركستان، ص 399.

(5) العيني، تاريخ، 1/ 209-208، ابن الأثير، الكامل، 9/ 107، بلرتوك، تركستان، ص 399.

(6) الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 62، البيهقي، تاريخ، ص 222، ابن الأثير، الكامل، 9/ 107، أبو الفداء، المختصر، 4/ 22، ابن

الوردي، تاريخ، 1/ 469، ابن خلدون، المعبر، م 4، ق 1/ 775.

أصبحوا بين قوتين فأكثروا فيهم القتل مما أدى إلى هزيمة جيش أبي علي، بعد أن أسر منهم الكثير (1).

وبعد هذا النصر المؤزر انهمز أبو علي وفاق إلى ليورد بطاردهم سيكتكين فقصدها مرو وحاضرة خراسان ثم أمل الشط (2)، وبهذا استقرت خراسان للأمير محمود الفزنوي يحكمها باسم السامانيين فقام بضبط الإقليم وإدارته، وقد ضرب اسمه مقترنا بقلب (سيف الدولة) الذي منحه إياه الأمير الساماني نوح بن منصور على النقود في سنة 385هـ (3)، ولما تولى الأمير العادل سيكتكين سنة (387هـ / 997م) تولى الإمارة من بعده ابنه الصغير إسماعيل بعهد منه (4)، فادى هذا إلى تشوب الخلاف بين الأخوين (محمود وإسماعيل) حول أحقية كل منهما بالإمارة.

الخلاف بين محمود وإسماعيل:

رحل سيكتكين من طوس وأقام في بلخ فأصابه المرض واشتاق إلى هواه غزنة فسار إليها وعندما احتضر ودنا أجله أوصى بالإمارة من بعده إلى ابنه الصغير إسماعيل وأخذ

(1) المعني، تاريخ، 1/ 212-214.

أبيورد: مدينة بخارا، بالقرب من بحيرة كبيرة المساحة قليلة الماء، فزنوي، كثر جلاب وأخبار العماد، ص 258، ليسزيج، بلندان (الحلقة الشرقية)، ص 436.

مرو: قلعة خراسان وأشهر مدنه وكانت إحدى حواضر خراسان الكبرى، بقوت الحموي، معجم البلدان، ص 112-116، ليسزيج، بلندان (الحلقة الشرقية)، ص 424.

أمل الشط: أمل مدينة مشهورة غربي جيحون على الطريق القاصد إلى بخارى من مرو ويقابلها في شرق جيحون كل من أمل دم وأمل جيحون وأمل الشط بقوت الحموي، معجم البلدان 1/ 58.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 107، ابن خلدون، المعبر، م 4، ق 1/ 776.

(3) خزانة المحقق العراقي، رقم اللبثو (344 ص)، نظر ناصر التقيدي، المجتر الإسلام في طوك الطوائف، مجلة سومر، الجزء الثاني، 1947، 3/ 41-302.

(4) المعني، تاريخ، 1/ 256، الكوخيزي، زين الأخبار، 1/ 63، ابن الأثير، الكامل، 9/ 130، المعني، سير أعلام النبلاء، تحقيق أكرم الهوشي، 16/ 500.

له العهد من وجوه قواده وحجابه على طاعته⁽¹⁾، وسبب تعيينه لأن أمه تركية الأصل إذ هي ابنة البتكين وفضل من قبل قادة الجيش وتولي سيكتكين في شعبان سنة (387هـ- 997م) قبل أن يصل إلى غزنة فقتل إليها ودفن فيها⁽²⁾، فتولى حكم الإمارة من بعده ولده إسماعيل فاستضعفه الجند وطالبوه بزيادة رواتبهم وانفق الأموال حتى انفرغ خزائن أبيه لضعفه في الإطالة وحالة سنة⁽³⁾.

وكان محمود آنذاك مقبلاً في نيسابور والياً على خراسان للسامانيين، فلما بلغه خبر أبيه أقام له العزاء ثم أرسل إلى أخيه إسماعيل يعزّيه⁽⁴⁾، والحق رسالة بثقته أبي الحسين الحموي ليذكره بأحقّيته في الإمارة لكونه هو الأكبر ووعدّه بأنّه سيمنّيه ويرضيه في مشاركتة إياه في الحكم⁽⁵⁾، ومينا له سبب استخلافه على الإمارة بقوله «إن أبي لم يستخلفك دوني إلا لكونك كنت عنده وأنا كنت بعيداً عنه ولو وقف الأمر على حضوري لقاتت مقاصده»⁽⁶⁾.

(1) العيني، تاريخ، 1/ 243، ابن الأثير، الكامل، 9/ 120، ابن خلكان، وفیات الأعيان، 4/ 387، أبو الفدّ للخصمر، 4/ 26، الحسيني، نزعة الخواطر، 1/ 68-70، الحميري، الأمم الإسلامية، 3/ 407.

(2) الكردي، بزي، زين الأخبار، 1/ 63، ابن الجوزي، المنتظم، 8/ 2، ابن الأثير، الكامل، 9/ 130، أبو الفرج بن هارون طبريزي، موس الملطي المعروف بابن العمري، تاريخ مختصر الدول، تصحيح وفهرسة الأبي فطون صالح بن قيسومي، (دار التراث اللبناني، بيروت، 1983)، ص 370، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 316، القرشي، الجواهر الذهبية في طبقات الخفية، 2/ 157، أحمد بن زيني، حلال الفتوحات الإسلامية بعد الفتوحات النبوية، مطبعة مصطفى عبد مصر، 1354هـ، 1/ 369.

(3) العيني، تاريخ، 1/ 273-272، ابن خلكان، وفیات الأعيان، 4/ 364، ابن خلدون، المعبر، 4/ 7، 778، الحميري، الأمم الإسلامية، 3/ 407.

(4) ابن الأثير، الكامل، 9/ 130، ابن خلكان، وفیات الأعيان، 4/ 383، الصفي، تاريخ دول الإسلام، 2/ 3.

(5) العيني، تاريخ، 1/ 273.

(6) ابن خلكان، وفیات الأعيان، 4/ 363، ابن العمري، مختصر الدول، ص 333، الحسيني، نزعة الخواطر، 1/ 70.

من هذا نرى أن تعيين إسماعيل على حكم الإمارة كان ضرورة ملحة لبعث الأمير محمود عن أبيه حال وفاته فرأى أن يعهد لابنه إسماعيل الذي كان يرافقه حتى لا يضرط عقد الإمارة من بين يديه، وعرض الأمير محمود على أخيه الوفاق والمصالحة وإن يتقاسما فيها بينهما الميراث، وخيره في الولاية بين غزنة ونيسابور وما يليها لتكون نهاية للخلاف الذي بينهما، ولم يوافق إسماعيل على مطلبه (1)، فازدادت الأمور سوءاً فتدخل والي الجوزجان أبو الحارث الفريغوني ليهلح بينهما فاقترح أن يلتقيا وتكون المحاوراة فيما اختلفا عليه مشافهة لعل رؤية الأخ لأخيه تزيل الخلاف وتسهل أمر الصلح، فقبل محمود ورفض أخاه ذلك، وعندها كتب محمود إلى أبي الحارث الفريغوني يعلمه أنه سيرد ما انتزع من حقه في الإمارة بالقوة بعد أن عجز عن أخذها بالسلم والمصالحة (2)، فسار محمود من نيسابور قاصداً غزنة وهتلما وصل إلى هراة جلد مكاتبته إلى إسماعيل لكنه لم يأبه به فاجتمع بعمه بفراجق فانتظم إليه وسار معه فلما وصلا إلى بست التي كان فيها أخوه أبو المظفر نصر والقه وأطاعه وسارا سوية إلى غزنة ومعهم جيش كبير (3)، وما إن بلغ أمر مقدمهما إلى إسماعيل الذي كان في بلخ حتى أسرع صوب غزنة قبل أن يصل إليها محمود وجيشه (4)، وقام قواد جيشه وأهواله بمكاتبة الأمير محمود معلنين له

(1) المعشبي، تاريخ، 1/ 274، ابن خلكان، وفیات الأعيان، 4/ 363، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 316، الحسني، ترجمة الموحدين، 1/ 70.

(2) المعشبي، تاريخ، 1/ 273، ابن خلكان، المعبر، جلد 4، ق 1/ 778.

(3) المعشبي، تاريخ، 1/ 277-278، ابن الأثير، الكامل، 9/ 131، ابن خلكان، وفیات الأعيان، 4/ 64، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 317، ابن خلكان، المعبر، م 4، ق 1/ 778، خليل الله خليلي وآخرون، تاريخ أشتات، مطبعة دولتي، نور، 1336 هـ جلد سوم / 321-329.

(4) المعشبي، تاريخ، 1/ 278، ابن الأثير، الكامل، 9/ 131.

الولاء والطاعة»⁽¹⁾، قوسل محمود إلى ظاهر غزنة فقام بترتيب الجيش وإعداده وبرز له أخوه إسماعيل بجيشه المدجج بالفيلة ودنى للفريقان من بعضهما ووقعت المعركة واقتل قتالا شديدا وعند انتصاف النهار انهزم إسماعيل إلى قلعة غزنة، فاعتصم بها وأطبق محمود عليه الحصار واستنزله بالأمان فلما نزل أكرمه وأحسن إليه وأهلا منزله⁽²⁾، وذلك في شهر ربيع الأول من سنة (388هـ-998م)، وكانت مدة حكمه سبعة أشهر⁽³⁾، وتسلم منه مفاتيح الخزائن فعمل إلى ضبط أمور غزنة وشحنها برجالها وسار منها إلى بلخ ومعه أخوه إسماعيل الذي أشركه في قيادة الجيش في حربه ضد السامانيين سنة 389هـ⁽⁴⁾.

إن ما قام به محمود تجاه أخيه وإشراكه معه في قيادة الجيش إنما يدل على اعتزازه به ونساعه معه وأنه لم يكن قاصدا من حربه معه النيل منه بل كان مطالبا بأحقته بالحكم. وبعد أن عاد الأمير محمود من حربه ضد السامانيين متصرا باستقر في بلخ، وقد تعرض الأمير محمود إلى مكيدة دبرها ضده أخوه إسماعيل وذلك عندما خرج للمصيد على حدود مرو الروذ وكان يصعبته أخوه إسماعيل والقائد نوشتكين أحد قواد أبيه المواليين لإسماعيل، وبينما كان مشغولا بالمصيد انفتحت فجأة فرأى نوشتكين قد سل سيفه وهم بقتله وهو يستأذن إسماعيل في ذلك ولكنه نجى من هذه للمكيدة، وعندما عاد إلى

(1) ابن الأثير، الكامل، 9/ 131، ابن خلدون، المعجم، م 1/ 278، مكارئوس، تاريخ إيران، ص 112.

(2) المعجم، تاريخ، 1/ 278-281، ابن الأثير، الكامل، 9/ 131، ابن خلدون، وفيات الأعيان، 4/ 364، أبو الفدا، المختصر، 1/ 26، أبو العباس، محمد بن علي التقي، صحيح الأمش، (للطبعة الأميرية، القاهرة 3-34)، نزل بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، نقله إلى العربية تبة أمين فارس ومثير العليكي، (دار العلم للملايين، بيروت-1979) ص 267.

(3) ابن الأثير، الكامل، 9/ 131، أبو الفدا، المختصر، 4/ 28، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، 2/ 473، ابن خلدون، المعجم،

4، ق 1/ 779، المعجم، نزعة القوافل، 1/ 71.

(4) المعجم، تاريخ، 1/ 306.

بلغ قتل نوشتكين جزاء لفعلة أما إسماعيل فقد أرسله إلى ولي الجوزجان أبي الخارث موسما عليه في دار وغلجان وجواري وراتب يعتاش منه⁽¹⁾.

تضارؤه على السامانيين وقوليه الحلفائه:

بعد أن انتضمت الأمور في غزنة انحدر الأمير محمود إلى بلخ وكتب إلى الأمير الساماني منصور بن نوح (387هـ/997م - 389هـ/998م) يعلمه بمقدمه ومجدداً له موالاته وواضعا نفسه وجيشه في خدمته، فأرسل الأمير منصور بن نوح إليه أبا الحسن العلوي الهمداني بمقدمة حاملا له عقد الولاية على بلخ والترمذ وما ولاهما وديار بست وهرات واضلر له عن نيسابور التي ولاها بكتوزون أثناء انشغاله بأمر أخيه وليس هناك سبب لتفجيره عنها⁽²⁾.

وكان الأمير منصور بن نوح ضيقا تدخل الأمراء على عهده في شؤون الإدارة السامانية⁽³⁾، وقد ساء الأمير محمود انتزاع نيسابور منه فعمل على استعادتها من يد بكتوزون فسار إليه على رأس جيش كبير فرحل بكتوزون إلى نسا وباورد⁽⁴⁾، وكتب إلى الأمير منصور بن نوح يعلمه بالأمر، فسار من بخارى إلى سرخس على رأس جيش

(1) المعقب، تاريخ، 1/ 314-316، مشرفي قزويني، تاريخ كزوين، ص 298، ولم تتوفر لنا معلومات كافية حول نوشتكين.

ترمز: مدينة مشهورة من أمهات المدن القائمة على بحر جيحون من جانب الشرقي، يقوت الحموي، معجم البلدان، 2/ 26.

(2) المعقب، تاريخ، 1/ 291، ابن خلدون، عصر، 4، ق 1/ 280، عبد الفتاح السمرنجاني، تاريخ المراكات الاستثنائية في الخلافة العباسية، (طبعة مطبأة، باب الملبى، مصر-1945) ص 72، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي، 3/ 88.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 64، أريستوس القسري، تاريخ بطريرك منذ أقدم العصور حتى العصر الحاضر، ترجمة وتعليق أحمد محمود الساماني، مراجعة يحيى الخشاب (مطابع شركة الإملات الشرقية، القاهرة-لايت) ص 122.

نسا: بفتح لونه وهي مدينة بينها وبين سرخس يومين وبينها وبين مرو خمسة أيام وبين نيسابور وبينها وبين بخارى يومين، يقوت الحموي، معجم البلدان، 202/5.

باورد: بفتح الراء ومكون الراء وهي نفسها نيسابور، يقوت الحموي، معجم البلدان، 1/ 333.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 65.

كبير ومعه فائق الخاصة فرأى الأمير محمود أن لا يدخل معهم في حرب احتراماً له ومراعاة للحشمة فخالف طريقه فمدل عن نيسابور إلى مرو الروذ فخيم عند قنطرة زاغول^(١)، واتجه بكتوزون إلى الأمير منصور بن نوح وقاتل فاستقبله وغضب بكتوزون على سيده بحجة أنه لم يستقبله بما يليق به وشكا إلى فائق وحده أن الأمير يميل إلى محمود فأجابه فائق أن الأمير مستخف بنا فاتفقا على عزله فقام بكتوزون بدعوة الأمير منصور ليحل محله ويجمع به فأجاب الأمير ونزل في خيمته فقبله في يوم الأربعاء الثاني عشر من صفر سنة (389هـ / 999م) وبعد سبعة أيام من ذلك سملا حينه وحملاه إلى بخارى^(٢)، واتجها إلى مرو فوالها ما أخوه الأصغر عبد الملك بن نوح (389هـ / 999م - 395هـ / 1005م) فتصباه على الإمارة^(٣)، وانضم إليها أبو القاسم سيمجور بجيش كبير^(٤) وما إن بلغت هذه الأنباء مسامع الأمير محمود حتى اشتشاط غضبها فأراد أن يشار للأمير المخلوع، فزحف على رأس جيش كبير من هرة إلى مرو الروذ واستقر على مقربة من المتمردين واستمد كل منهم للقتال، وسارت الرسل بينها حتى توصلا أخيراً إلى اتفاق، فاتفقا على أن تكون نيسابور لبكتوزون وتكون ولاية بلخ وهرة للأمير

زاغول: قرية من قرى مرو الروذ بها قبر للهاب بن أبي صفرة يافوت الحسوي، معجم البلدان، ١/ ١٢٦.

(١) المصبي، تاريخ، ١/ 299-298، البيهقي، تاريخ، ص 787، مسعودي، فزوي، تاريخ كزيف، ص 291، سامري، تاريخ بخارى، ص 123، القمني، تاريخ، المراكات الاستغلا، ص 77.

(٢) أبو منصور عبد القادر بن طاهر البغدادي، الفرق بين الفرق وبين فترة الفتنة معهم، (طو الأفاق في بغداد 1973) ص 276، الكرميزي، زين الأخبار، 1/ 63، البهقي، تاريخ، ص 788، القمني، كسر القدر، 6/ 184، ابن الجوزي، تاريخ، 2/ 475، باردولد، تركستان، ص 484.

(٣) المصبي، تاريخ، 1/ 298، الكرميزي، زين الأخبار، 1/ 63، البهقي، تاريخ، ص 788، أبو القاسم المختصر، 4/ 27، ابن الجوزي، تاريخ، 1/ 475، ابن خلدون، ص 4، 1/ 788، طبري، تاريخ بخارى، ص 123.

(٤) البهقي، تاريخ، ص 788.

محمود (١).

وهي الشروط التي عرضها الأمير منصور بن نوح من قبل وكان محمود قد رفضها. وعلى الرغم من أن هذا الاتفاق لم يكن من صالح الأمير محمود إلا أنه سر به كثيراً فتمسك بألفي دينار (٢)، وقد حله على القبول بهذا الصلح التفوق العسكري لأعدائه بعد أن انضم إليهم القائد سميجور (٣)، وانسحب الأمير محمود وجيشه في يوم السبت لأربع بقيت من جمادى الأولى سنة 389 هـ وكان أخوة نصر على مساقاة الجيش وأثناء الانسحاب هجم فلان عبد الملك على أمتعه وألقاه بتحريض من قايوس (٤)، فلما رأى الأمير نصر ذلك أرسل بالفرسان إلى الأمير محمود يعلمه الأمر واشتبك هو معهم فيما إن وصل الخبر للأمير محمود عاد إلى مرو لثلاثة بقين من جمادى الأولى من السنة نفسها (٥) فرتب جيشه إلى ميمنة وميرا وقلب ووضع فيه مئتين من الفيلة الحربية ووقف هو وأخوه نصر وإسماعيل ومعه بغراجق في القلب واشتبك مع الأعداء في حرب عنيفة استمرت يومين من القتال لتواصل (٦) وأسفرت عن انتصار الأمير محمود وانهازم الأمير عبد الملك بن نوح إلى بخارى ومعه فائق الذي وافاه الأجل في شعبان سنة 389 هـ (٧) وهرب بكتوزون إلى نيسابور وأبو القاسم سميجور إلى قهستان.

(١) الكرديزي، زين الأخبار، ١/ ٦٥، البيهقي، تاريخ، ص 708، الفولطري، كثر القوم، ٦/ 184.

(٢) الكرديزي، زين الأخبار، ١/ ٤٥-٤٦، انظر كذلك البيهقي، تاريخ، ص 708، بارتولد، تركستان، ص 404.

(٣) بارتولد، تركستان، ص 404.

(٤) الكرديزي، زين الأخبار، ١/ ٦٥، البيهقي، تاريخ، ص 708، الفولطري، كثر القوم، ٦/ 184.

(٥) أبو الحسن هلال بن الحسن بن إبراهيم الصلي الكاتب، تاريخ هلال بن الحسن الصلي، ج 3، ص 5، مني بصحيفة م.د. اندروز ريفند، ص. مرجعيات، القاهرة، 1979 م، [إعادة طبعه بالأولوية، مطبعة التي، بنگلاديش]، ٦/ 11، انظر ملحق رقم (٦).

(٦) العيني، تاريخ، ١/ 383-384، الصلي، تاريخ، ٢/ 11، الكرديزي، زين الأخبار، ١/ ٤٥، حيث يذكر أن الأمير نصر حارب لوحده البيهقي، تاريخ، ص 708.

(٧) العيني، تاريخ، ١/ 310-319، الكرديزي، زين الأخبار، ١/ ٤٥، البيهقي، تاريخ، ص 709، أبو القاسم، المختصر، 4/ 27.

ورأى الأمير محمود أن يطاردهم حتى لا يعاودوا الحرب ثانية، فاتجه إلى طوس وهرب بكتوزون إلى جرجان فأرسل في أثره أرسلان الجناذب أحد لبرز قواده ليطارده حتى أجلاء من خراسان (1)، ولما سار الأمير محمود إلى هرات عاود بكتوزون الهجوم على نيسابور حتى ملكها ثانية فسار إليه الأمير محمود فرحل إلى مرو فاعترضه أهلها فاتجه صوب مفازة أمل وهب إلى بخارى (2)، فأرسل الأمير محمود أرسلان الجناذب بعد إن ولاء طوس إلى قهستان ليطرد أبي القاسم سيمجور فواقعه بها فهرب إلى نواحي طبرستان (3) وبهذا صارت خراسان بيد الأمير محمود بعد إن أزال عنها السامانيين وورث دولتهم في سنة 389هـ / 998م (4).

أما فيما وراء النهر فقد زالت الدولة السامانية على يد أبي الحسن أيلك بن نصر بن بخراخان الذي سار إلى بخارى متظاهراً بالطاعة لعبد الملك بن نوح الذي أرسل قواده (5)

1. لهندان أو قوهستان: ناحية من نواحي خراسان على مفازة طوس وليس بها مدينة بهذا الاسم، ولعلها تسمى قارين، الاصطخري، المسالك والممالك، ص 184، ابن حوقل، صورة الأرض، ج 2 / 446.

(1) العيني، تاريخ، 1 / 311.

2. مفازة: المفازة هي المهلكة ففعلوا بالسلامة والفرار وقال غزالي في ما يتعلق به، ونطلق هذه التسمية على الصحاري المهلكة، ابن منظور، لسان العرب، مادة فوز.

(2) العيني، تاريخ، 1 / 311-313، البيهقي، تاريخ، ص 789، ابن خلدون، المعبر، م 4، ج 1 / 788.

3. طبرستان: مدينة مشهورة تقع بين أمسولان وقبيلور، الغزنوي، آثار البلاد، 486.

(3) العيني، تاريخ، 1 / 312.

(4) العيني، تاريخ، 1 / 311، العسلي، تاريخ، 5 / 3-5، ابن الوردي، تاريخ، 1 / 475، ابن خلدون، المعبر، م 4، ج 1 / 788.

الفلقندي، آثار الأئمة في مقام الخلافة، تحقيق سلاطون الإسلام، ترجمة للفرسية عباس إقبال، ترجمه من الفارسية إلى العربية مكي طاهر المكي، تحقيق ومقابلة علي البصري، (مطبعة البصري، بغداد - 1968)، ص 265، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام،

3 / 88.

(5) العيني، تاريخ، 1 / 319، البيهقي، تاريخ، ص 789، أبو الفداء للخصر، 4 / 27، الخطري، الأمم الإسلامية، 3 / 405.

وأبناءه لاستقباله، فألقى القبض عليهم⁽¹⁾، فهرب عبد الملك بن بخاري فدخلها أيلك يوم الثلاثاء للعاشر من ذي القعدة سنة 389هـ⁽²⁾، فأمر بإحضار عبد الملك فاحضره وفدوه وأرسل بهم إلى لوزكند⁽³⁾، وبهذا انتهت السامانية في بلاد ما وراء النهر، وبعد إن استقرت الأمور إلى الأمير محمود في خراسان حين أخاه الأمير نصر على قيادة جيوش خراسان وانزله نيسابور⁽⁴⁾، وكتب إلى الخليفة القادر بالله (381هـ/ 991م-- 422هـ/ 1031م) يعلمه بأنه لم يقدم على إزالة ملك السامانيين إلا لكونهم لم يمثلوا لطاعتك وإنيهم كانوا يقيمون الخطبة للطائع⁽⁵⁾ (363هـ/ 974م- 381هـ/ 991م) ويلتمسه الاحتراف بحكمه على خراسان⁽⁶⁾، ثم رحل من مرو إلى بلخ فاتخذها دار ملك له فوصل إليه رسول الخليفة القادر بالله بعهد خراسان واللواء والخلمة الفاخرة والتاج وقد لقبه الخليفة (بيمين الدولة وأمين الملة أبي القاسم محمود ولي أمير المؤمنين)⁽⁷⁾.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 100.

(2) العيني، تاريخ، 1/ 319، الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 86، يذكر أن دخول أيلك إلى بخاري يوم الاثنين.

، لوزكند: بلد ما وراء النهر من نواحي غرغانة وثقاله لوزكند أنصر مدفن فرخانه مما يدل على الحرب، يدقوت الحموي، معجم البلدان، 1/ 280.

(3) العيني، تاريخ، 1/ 317، الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 86، العيني، تاريخ، ص 769، العيني، تاريخ بخاري، ص 123.

(4) العيني، تاريخ، 1/ 314، أبو الحسن عبد الغفار بن إسماعيل بن عبد الغفار بن محمد قفاري، الحافظ السابق لتاريخ نيسابور (نظر صدرته بالأونست وشارد نغاري، 1989، باريس)، والكتاب يشمل على قسم من تاريخ نيسابور للمحكم النيسابوري والمنتخب من كتاب السابق، إبراهيم بن محمد بن الأزهري، ورقة 92، مستوفي قزويني، تاريخ كزنده، ص 391.

(5) العيني، تاريخ، 1/ 8-13، والمزيد من المعلومات انظر رسالة السلطان محمود إلى الخليفة ملحق، بين الأثير، الكامل، 1/ 746.

(6) العيني، تاريخ، 1/ 317، العيني، رسوم طر الخلافة، حتى يتحققه وتطبيق عليه من قبل حوالة مطبعة العاني (بغداد).

1984، ص 132، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 70، بين الجنوزي، المنتظم، 8/ 53، مستوفي قزويني، تاريخ كزنده، ص 391، برتون، تاريخ الأدب في إيران، ص 110، حسين أحمد محمود وسامد إبراهيم شريف، العالم الإسلامي، ص 474.

فلما وصلت هدايا الخليفة جلس الأمير محمود على تحت الإمارة ولبس الخلعة ووضع على رأسه التاج واتعم على الخاص والعام بالهبات والعطايا وذلك في ذي القعدة سنة 389هـ واطاعه أمراء خراسان (1).

ولقب بعد ذلك بالسلطان بعد أن كان يلقب بالأمير ولم يلقب به أحداً من قبله (2) وعلى الرغم من ذلك نجد أن السلطان محمود لم يجعل هذا اللقب من ألقابه الرسمية ولم يكتبه على النقود (3).

ودخل عليه بديع الزمان الهمداني قائله (4):

تعالى الله عما شاء وزاد الله لي
أفريدون في التلج أم الأسـ كندر التـ
أم الرجعة قد عسات إليـ سـ
أطلت شمس عمسود على أنجم سـ

(1) العيني، تاريخ، 1/ 317-318، الكردي، 2/ 20، ابن الأثير، الكامل، 8/ 796.

اللقب السلطان يطلق على من ملك إقليمين فصاعداً من شروطه أن لا يكون فوقه يد غيره، طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 313.

كان الرشيد قد لقب جعفر بن محمد البرمكي في مزارته له بالسلطان ثم يأخذ الناس بكتبه ومناقبه يد، القفطندي، صبح الأضنى، 9/ 401-404.

(2) نظام الملك، سياسة نامه، ص 76، ابن الأثير، الكامل، 8/ 796، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 4/ 313، السيوطي، الرسائل إلى مشايخ الأولاد، تحقيق أحمد طلس، (طبعة التلج، بغداد-1955)، 28، محمد بن أحمد بن عباس الحنفي، ملحق لمروزي وقائع الغزنوي، باعتناء ياقوت كاله وعبد مصطفي زومورغن سوريليم، (طبعة الدولة، استانبول-1937)، 4/ 205، أبو زجاني، طبقات ناصري، جلد أول، 228، مكاريوس، تاريخ إيران، ص 114، جورج زيلان، تاريخ الفتن الإسلامية، (طبعة افلا-1925)، 1/ 128، حمير رضا كحلقة، الحام الإسلامية، مختصر الدولة الإسلامية، (الطبعة الثانية، دمشق-1958)، 2/ 182.

(3) انظر النقود الغزنوية، ملحق رقم (4).

(4) قنطاري، بيعة قنطاري على حسن أهل العصر، 4/ 296-297.

وأمسى آل بهرام عبيدا لابن خاقان
 إذا مسسا ركيب القيرل لحرب أوليادان
 رأت عينك سيدها سلطانا صلي متكيب شيطان
 آمن واسطة الهند إلى ساحة جرجان
 ومن ناحية الهند إلى أقمي خراسان
 على مقبيل العمير وفي مقتبعتع البشاشان
 بين الدولة العلبي لبغداد وغمسان
 وما يقصد بهما المغرب حين طاعتك التماسان

الفصل الثاني

علاقات السلطان محمود السياسية

علاقة السلطان محمود بالخلافة العباسية:

كانت الخلافة العباسية تشكو في هذه الآونة حوراً في قوتها السياسية، فلقد قوض هذا الضعف مركز الخليفة السياسي، فالفاطميون في مصر ينازعونه المكانة، والحمدانيون في حلب، والبويهيون يسيطرون على زمام الأمور في حاضرة الخلافة بغداد والري وأصفهان، والسامانيون يحكمون ما وراء النهر وخراسان، ولقد كانت هذه الإمارات تسمى لكسب رضى الخليفة لإضفاء الصفة الشرعية على حكمها لأنه كان يمثل السلطة الروحية التي يجب نيل تعظيمها لما للخليفة من نفوذ ديني كبير في نفوس المسلمين، فلذلك كانوا يتسابقون وبشي الوسائل للحصول على الألقاب واضراب الخلافة بهم⁽¹⁾، وفي مثل هذه الظروف ظهرت الإمارة الغزنوية إمارة جديدة تضاف إلى الإمارات التي نشأت هنا وهناك من أصقاع العالم الإسلامي.

وقد احتل الأمير سيكتكين منصة حكم هذه الإمارة سنة (366هـ/ 976م) ولم تزودنا المصادر التي بين أيدينا بشيء عن وجود علاقة بينه وبين الخلافة ولا شك في أن ذلك يعود إلى عدم استقلاله عن السامانيين وعدم اشتهار أمره لانشغاله بتوطيد دعائم

(1) البيروني، الآثار الباقية عن القرون الخالية، ص 32، محمد الميزبوري، دراسات في المعصور السياسية المتأخرة، (مطبعة السريان، بغداد - 1945)، ص 257، حلقوق عمر قوزي، المرقق والتحتي القارسي، (مطبعة طهرة الشؤون الثقافية العامة، بغداد - 1987)، ص 173.

حكمه في الداخل، واغلب الظن انه لم يلقِ نظر الخلافة تحوُّه، وبعد موته برز على مسرح الأحداث ابنه الكبير محمود الغزنوي الذي استطاع أن يبعد أخاه عن حكم الإمارة ومن ثم اتجه إلى خراسان وانفضاً السيادة الواهنة للسامانيين فلزال دولتهم سنة (389هـ / 998م) (١)، وأقام الخطبة للخليفة العباسي القادر بالله (381هـ / 991م - 422هـ / 1031م) بعد أن كان للطائع في (363هـ / 974م - 381هـ / 991م) الخليفة المخلوع فأرسل إليه يعلمه الأمر وكان رسوله أبو حامد الاسفرينجي يطلب منه عهد التولية على خراسان (٢)، فأرسل إليه الخليفة القادر بالله (381هـ - 422هـ) العهد والخلافة ولقبه «بيمين الدولة وأمين الملة أبي القاسم محمود ولي أمير المؤمنين» وذلك في سنة 389هـ (٣)، وبهذا حصل الأمير محمود على الشرعية في حكم خراسان باسم الخلافة.

(١) ابن الأثير، الكامل، ٩/ ١٤٤، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ٥/ ١١٧، ابن الشحنة، روضة الناظر في أخبار الأوائل والأواخر، عاشر الكامل لابن الأثير، ٥/ ١٤٢.

Tane peole: Mohammedan Dynasties, p.286.

أبو حامد أحمد بن محمد بن أحمد الأسفرينجي الشافعي الأحمري، ولد سنة ١٩٤هـ وهو أحد الأئمة التي انتهت إليهم رئاسة الدين والدنيا ببغداد، وكان يقيم بدمشك في مسجد عبدالله بن الفاروق وكان يملكه خمس ثلاثمائة مئة وكن الناس يقولون لوراه الشافعي للرح به وكان ذا جاه عظيم عند الخلفاء والفقهاء ورعاً زاهداً توفي سنة ٤٠٤هـ. أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، أو مدينة السلام، (طو الكتاب العربي - سبعة عشر - لا - مشاهير - ٤/ ٣٤٨-٣٧٠). أبو إسحاق الشيرازي الشافعي، طبقات الفقهاء، حقه وقدم له د. إحسان عباس، (طو الكتاب العربي - بيروت - ١٩٧٠) ص ١٢٣-١٢٤. جمال الدين عبد الرحيم بن الحسن الاسنوي، طبقات الشافعية، تحقيق عبدالله الجبوري، (مطبعة الإرشاد - بغداد - ١٩٧٠) ص ٥٧-٥٨.

(٢) العتيبي، تاريخ، ١/ ٣١٧، الصافي، تاريخ، ٨/ ١٢-١٣. أبو العباس إسماعيل بن الأشراف القسري، المعجم للنبوك والجمهر المحكوك في طبقات الخلفاء والملوك (نسخة مكتبة الدراسات العليا - كلية الآداب - جامعة بغداد رقم ١٩٧٢، ٢/ ورقة ١١).

(٣) الكرديزي، زين الأخبار، ٢/ ٧٠، ابن الأثير، الكامل، ٩/ ١٤٦. ابن خلكان، وفیات الأعيان، ٤/ ٢٥٤. سبكي، تاريخ، ٥/ ٣١٧.

ومن هنا ابتدأت العلاقة الودية بين الخليفة العباسي القادر بالله والأمير محمود الغزنوي، فصارت الخطبة في سائر الأتحاء التي تسيطر عليها الإمارة الغزنوية سواء في خراسان أو غزنة تخطب باسم الخليفة القادر بالله وضرب اسمه على السكة⁽¹⁾.

ولقد كان ظهور الأمير محمود بقوته وظفريه بإعتراف الخليفة العباسي بشرعية حكمه على ما بيده قد فوّت على الطامعين فرصة الانقضاض على الخلافة⁽²⁾، إذ صار ممثلاً عنها يفتح البلاد باسمها ويضرب أعداءها ومغفلاً لإرادة الخليفة العباسي.

وقد تميزت العلاقة بين الخليفة القادر بالله والسلطان محمود بطابع الود والاحترام حيث أكدت الأحداث والوقائع قوة ووثوق هذه العلاقة، ففي سنة (391هـ/ 1000م) عهد الخليفة القادر بالله بالبيعة لولده أبي الفضل لولاية العهد ولقبه بالغالب بالله وخطب له في كافة أرجاء الخلافة والمدن التي كانت تحت حكم السلطان محمود وضرب اسمه على النقود الغزنوية⁽³⁾.

(1) العساي، تاريخ، 12/4، النصف العمالي، ضاير غزنوية، رقم المخطف 225، مس، 11672، مس، 11782، مس، 11812، مس، انظر ملحق رقم (4).

(2) العساي، الأدب الفارسي في العصر الغزنوي، ص 19.

هو محمد بن أمير المؤمنين القادر بالله ويكنى أبا الفضل، ردهه والده للخلافة وجعله ولي عهد ولقبه بالغالب بالله ولقبه اسمه على السكة ودعي له في الخطبة بولاية العهد، وكان عمره ثمانية عشر سنة وولد له في أرمينية شهر حيث كانت ولادته في ليلة الاثنين سبعين من شوال سنة 382هـ، وتوفي في رمضان سنة 409هـ. ودفن في الرصافة بين الجوزي، النظم، 7/ 292، كمال الضيق عبد الرزاق بن أحمد الشافعي المعروف بابن قنوطي، تلخيص مجمع الآداب في معجم الأكتاف، تحقيق د. مصطفى جواد، مطبعة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق - 1965، 4، 2/ من 1749.

(3) ناصر الدين علي، الديار الإسلامية، لوك الطوائف مجلة سومر، 2/ لسنة 1947، المجلد الثالث، ص 305. ينظر ملحق رقم (4).

أبو عبد الله بن عثمان الرازي: من ولد الواثق كان من مشهود وكان إليه الخطبة فحدث به وبين القاضي أبي علي التستري وحشة وبعد ما خرج إلى خراسان وافق مع رجل كبير فقتل على أن اتفلا كتاباً عن الخليفة بتقليد الواثق العهد به وخطب له في تلك الديار بعد القادر بالله، ابن الجوزي، النظم، 7/ 275، حيث أورد اسمه عبد الله بن عثمان الواثق.

وكان ذلك بسبب ادعاء أبي عبد الله بن عثمان الواقفي بأن الخليفة القادر قد عهد إليه بولاية العهد وخطب له في ما وراء النهر ولما علم الخليفة راسل هارون خاقان مكذباً ادعاء الواقفي ولكنه لم يصغ إليه وبعد وفاته تولى أحمد قراخاقان الحكم على ما وراء النهر فكانت الخليفة فاستجاب لطلبه وأبعد الواقفي الذي صار متكرراً إلى بغداد ولما كشف أمره هرب إلى البصرة ثم إلى فارس وكرمان حتى استقر في بلاد الترك فأرسل الخليفة رسلاً بالقاء القبض عليه فامتلأ السلطان محمود للأمر قالقى القبض عليه وحبسه في أحد القلاع إلى أن مات (١)، يبدو لنا من خلال هذه الرواية أن السلطان محمود صار ساعداً للخليفة الأيمن يضرب به بعض أعدائه. ولما صار السلطان إلى الهند سنة 396 هـ وفتح الملتان وغنم منها أموالاً طائلة وعاد إلى غزنة كتب إلى الخليفة القادر بالله يعلمه بما تم على يديه من فتح ويحث له بهدايا جليلة منها صنم من ذهب زنته أربع مائة رطل ولعبة من الياقوت الأحمر زنتها ستون مثقالاً تضيء كالقنديل (٢).

تبين لنا هذه الرواية قوة العلاقة بين السلطان محمود والخليفة القادر بالله إذ كان يرسل هقب كل نصر يشره بما فتح الله عليه من البلدان، وكان الخليفة يبارك جهوده ويثني عليه ويشجعه من أجل توسيع رقعة الخلافة ونشر الإسلام وإعلاء هبة الخلافة.

(١) التقي، تاريخ، 2/ 111-112. القسيمي، تاريخ، 8/ 61-62. التقي، تاريخ، 2/ 111-112. القسيمي، تاريخ، 8/ 61-62. التقي، تاريخ، 2/ 111-112.

محمد الله، مراجعة صلاح الدين النجف (الكويت-1959)، ص 151-152. ابن الأثير، الكامل، 9/ 165-166.

رطل، وحدة وزن، والرطل يساوي اثنتي عشرة أونصة يافقي العربية، والأونصة أربعون درهماً، ابن منظور، لسان العرب، مادة رطل، 284-285/ 11.

(٢) البروني، تحقيق ما للهند من مقولة في القتل أو مرفوعة، (مقدمة للمعارف الثلاثة - جهر ليد - 1958)، ص 86-87. ابن الأثير، الكامل، ج 9/ 116. علي بن نجيب المعروف بابن الساعي البغدادي، مختصر أخبار الخلفاء، الطبعة الأميرية بيوتان - مصر (1309 هـ)، ص 85. حسين بن محمد بن الحسن الفيلسوف بكريه تاريخ الخبيس في أحوال أقصافهم، (مؤسسة شعبان، بيروت - لايت)، 2/ 356-357. حيث يذكر أن إرسال الهدية كان سنة 410 هـ.

وفي سنة (402هـ/ 1011م) وصل كتاب السلطان محمود إلى الخليفة يذكر فيه انه

فتح الهند وشرح له ما لاقاه من صعوبات (1).

وعمل الفاطميون على كسب السلطان محمود واستأثرت به إلى جانبهم تنفيذاً لمخططاتهم الرامية إلى إضعاف الخلافة العباسية لما له من قوة وامتزاة وسلطان، فإذا دخل في طاعتهم انتشر مذهبهم. ففي سنة (403هـ/ 1012م) وصل رسول الحاكم صاحب مصر المدهو التاهرتي إلى خراسان قاصداً السلطان محمود فأمر برده إلى نيسابور وجمع العلماء والفقهاء وأعيان الناس ودعاهم لمناقشته فحاججوه على رؤوس الأشهاد وقرر الفقهاء فساد عقيدته وبطلان ما جاء به وأمر بقتله (2).

ثم أهدى السلطان بغلة إلى القاضي أبي منصور محمد الأزدي شيخ هراة (3) وتدل هذه الحادثة على شجب السلطان محمود لأية محاولة فاطمية مناوئة للخلافة العباسية بغية الانفراد بها والقضاء عليها.

(1) ابن الجوزي، المنتظم، 256/2 - 257.

أبو علي منصور الملقب بالحكم بأمر الله بن العزيز بن العزيز بن منصور بن القاسم بن المهدي صاحب مصر، توفي الحاكم عهد أبيه في شعبان سنة 388هـ ثم استقل بالأمر بعد والده وكان جريماً بقالاً سافراً للدماء كثير القتل في رجال دولته وكانت سيرته من أعجب السير، يفرج كل وقت أحكاماً يحمل الناس على الاعتداء ابن عمه، وفيات الأعيان، 378/4 - 383.

(2) الحنبلي، تاريخ، 244/2 - 244. القزويني، الجواهر في معرفة الجواهر، مهلب سالم الكردي، الألف، (مكتبة المعارف اللبنانية - حيدر آباد - الهند - 1355هـ) ص 158. السجدة، الأعيان، 3/ 10 - 11. مستوفي قزويني، تلخيص كزيفه، ص 394. السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 320/5. أحمد أمين، ظهور الإسلام، (دار الكتب العربية، بيروت - 1969)، 262/1.

محمد بن محمد بن عبد الله القزويني القاضي أبو منصور الأزدي الهلبي القروي، أحد الأئمة المتكلمين بين الفقه والحديث ولقد كان بروي الحديث ومالك عمره وكان سلفاً للسلطان حاكماً على أهل البدع. وكان يتولى القضاء بركة وجمع ما يطلبه الثلاثين حجة ونوفي سنة 410هـ. السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 4/ 196 - 197.

(3) النعماني، سير أعلام النبلاء، 486/ 17. السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 320/5.

وفي ذي القعدة من السنة نفسها أرسل السلطان محمود إلى الخليفة كتاب صاحب مصر الذي يدعو فيه إلى طاعته والدخول في بيعته وقد خرقه وصبق فيه (1) مؤكدا إخلاصه وولائه للخليفة العباسي.

وفي سنة (404هـ / 1013م) بعد أن فتح ناردين عاد إلى غزنة وأرسل إلى الخليفة القادر بالله يعلمه بما تم على يديه وطلباته مشورا وهددا بخراسان وما يليها من البلاد فسر الخليفة بذلك فأجاب السلطان على كتابه ولقبه «نظام الدين» (2). وورد إلى الخليفة القادر بالله سنة (406هـ / 1015م) كتاب من السلطان محمود يذكر فيه أنه سار إلى أفتند ليفتح بعض المدن وقد غره الإدلاء وأضلوه الطريق وفقد الكثير من أتباعه ولكنه نجا من الخطر وعاد إلى خراسان (3).

وفي سنة (408هـ / 1017م) قام الخليفة القادر بالله باستتابة فقهاء المعتزلة وأظهروا الرجوع وتبرأوا من الاعتزال والرفض والمقاتلة للمخالفة للإسلام وأخذ يخطوهم، وأرسل إلى السلطان محمود يأمره بيث السنة ومطاردة المعتزلة وأهل البدع فامتثل لأمره فقام بقتل ومطاردة الرافضة والإسماعيلية والقرامطة والجهمية والمشبهة فصلبهم وحبسهم ونفاهم وأمر بلعنهم على المنابر (4).

(1) ابن الجوزي، المنتظم، 262/7. ابن تقي، برهانه النجوم الزاهرة، 251/4.

ناردين، مدينة ناعم في وسط الهند الصيني، تاريخ، ج2/246.

(2) الصيني، تاريخ، ج2/147. ابن الأثير، الكامل، ج9/244. ابن شاذان، الكشي، حيون التاريخ، ج13، ورقة 2أ. ابن كثير، البداية والنهاية، ج16/352. دحلان، الفتوحات الإسلامية، 274/1.

(3) ابن الجوزي، المنتظم، ج7/276-277.

المعتزلة: مسو بذلك لاحتزام الول الأمة حين قرروا أن الفاسق في منزلة بين متولين فلا هو يؤمن ولا كفر، القبيدادي، الفرق بين الفرق، ص 94. د. عبد الستار عز الدين الرازي، ثورة العقل، (دار الرشيد، بغداد-1982)، ص 29.

الرافضة: فرقة مبعدة وقد قالوا في الإمام علي عليه السلام أنه الأمة تاحرق قوم منهم وتقى ابن سبأ إلى سبأ إلى المعتزلة. القبيدادي، الفرق بين الفرق، ص 94.

وأرسل إلى الخليفة كتابا يعلمه بها فتح الله على يديه من قسوح سنة (409هـ/1018م) وقد قال فيه: أن كتاب العبد صابر من معتره بفرقة النصف من حرم سنة أربع مائة وعشرة ومخاطبا الخليفة القادر بقوله «سيدنا ومولاتنا ونخبره بها فتح من قلاع وحصون ومدن وما حصل عليه من غنائم وما حطمه من الأصنام وأخبره عن صنم عظيم يؤرخون مدته لجهالتهم بثلاثمائة ألف سنة» (1).

ومخاطب الخليفة برسائله التي وردت سنة (414هـ/1023م) يعلمه بها فتح وقال فيها «من عبده وخادمه وصنيعته وغرمه محمود بن سبكتكين» (2). نستشف من خلال

الإسماعيلية: الفرق خارجة برون أن الإمامة في ولد محمد بن إسماعيل بن جعفر، وإن محمد هذا مات ولم يعقب وادعى قسم منهم أنه من نسله، البغدادي، الفرق بين الفرق، ص 47.

الفرسطة: فرقة من الفرق الباطنية التي كانت أن لكل ظاهر باطنا ولكل تنزيل تأويلا ومسوحا للفرسطة نسبة إلى حمدان قرمط، البغدادي، الفرق بين الفرق، ص 266-267. يحيى بن حمزة العلوي، منكرة الأئمة الخاصة للقواعد الباطنية الأشرار، تحقيق محمد السيد الجليل، (مطبعة المرفعة، مصر-1973)، ص 64-65.

الجهنية: وهم أتباع جهم بن صفوان الذي قال بالإجبار والاضطرار إلى الأعمال ونكر الاصطلاحات كلها. البغدادي، الفرق بين الفرق، ص 289.

المشبهة: وهم الذين شبهوا أنفسهم بالإله ودعوا شيئا بالإله بالخلق. فبر الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، الملل والنحل، ج 1، كتاب الفصل في الملل والأهواء والنحل، لاية حمز، (المطبعة الأميرية، مصر-1317هـ)، 2/ 11.

(4) الذهبي، العبر في خير من خير، تحقيق فؤاد عبد (الكويت 1961)، ج 3/ 98. ابن شاذان الكشي، عيون التواريخ، 13، ورقة 131-132 ب. أبو محمد عبد الله بن محمد بن علي الباقلي، البصير للكر، مركز البحث وعصر الفقه في ما يعتبره من حواشي الزمان، (مؤسسة الأعلامي-بيروت-1970)، 3/ 98.

(1) ابن الجوزي، المنتقى، 292/7. أبو الخطاب عمر بن علي بن الحسن بن علي الباقلي، البصير، التبراس في تاريخ بني العباس، ص 329-330. سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 401-402. ابن كثير، البداية والنهاية، 8/ 12. التتلي، المسجد النبوي، 2/ ورقة 19. ابن تغري، برقي، الهجوم الزاهري، 243/4. الديار بكر، تاريخ الخس، 2/ 358.

(2) التتلي، رسوم دار الخلافة، ص 383-389. الذهبي، العبر في خير من خير، 3/ 115. التتلي، المسجد النبوي، 2/ ورقة 19 ب. ابن تغري، برقي، الهجوم الزاهري، 4/ 258.

هذه الرسالة قوة العلاقة وما يكته للسلطان من شدة احترامه لشخص الخليفة حيث كان يعتبر نفسه بمنزلة العبد إلى السيد ويذكر أن ما حصل له بفضل سيده حيث ولاه وأعطاه الشرعية فلذلك ينعت نفسه «بصنيعة وغرسة».

ولقد كرر الفاطميون في زمن الظاهر استمالة السلطان محمود وكسبه إلى جانبهم ففي سنة (415هـ/1024م) سارت قوافل الحج من خراسان سالكة طريق الشام ولم يخرج أحداً من المراق لصعوبة الطريق وكان أمير الحج أبا الحسن الأكسائي ومعه حسنك والي محمود علي نيسابور⁽¹⁾ وما إن وصلوا الحجاز حتى قام الظاهر الفاطمي ببذل أموال جليلة وخلع نفسه وأرسل مع حسنك خلعاً وصلة للسلطان محمود⁽²⁾ فقبلها.

وبعد انتهاء موسم الحج عاد من المدينة المنورة عن طريق وادي القرى ومن ثم إلى الشام وخرج من الموصل من دون أن يخرج علي بغلام⁽³⁾.

أبو الحسن محمد بن أبي القاسم الحسن الأخر بن محمد بن علي بن محمد بن يحيى الأكسائي، ابن الحسين بن زيد العلوي الزيدي، أمير الحاج، كان طريقاً دمشقاً ولقد خلق به فلم التشيد فمات. ابن الفوطي، تلخيص مجمع الأديب في مجمع الألقاب، اعلى تصحيحه والنميط عليه محمد عبد القدوس القاسم (لا مكان طبع - 1939)، 5/ 249-250.

(1) ابن الجوزي، المنتظم، 9/ 16. ابن الأثير، الكامل، 9/ 348. ابن شري برمى، تلخيص الزمعة، 4/ 260.

حسنك: أبو علي حسن بن محمد المعروف بحسنك أحد ولاة السلطان محمود علي نيسابور. ولي الوزارة بعد عزل الميموني وكان أمياً، ولكنه عرف بحزمه وجرأته وخطي وشقي مصعب الوزارة إلى وفاة السلطان محمود البیهقي تاريخ، ص 379. خورشيد، دستور الوزراء، تصحيح حق جالب غنوف (طهران - 1317 هـ)، ص 141-143.

(2) البیهقي، تاريخ، ص 191-192. ابن الأثير، الكامل، 9/ 348. ابن شاعر الكشي، ميون التاريخ، 13/ ورقة 64. ابن كثير، البداية والنهاية، 12/ 17.

وادي القرى، وهو وادي بين المدينة والشام ويعتبر من أعمال المدينة وهو كثير القرى. يلقب الميموني، مجمع البلدان، 5/ 343.

(3) البیهقي، تاريخ، ص 193-194. ابن الجوزي، المنتظم، 16. ابن الأثير، الكامل، 9/ 348.

ولما سمع الخليفة القادر بالله ثارت ثائثرته فأرسل إلى ابن الأقسامي يهدده ويتوعدده فمرض هذا ومات. وفي الوقت نفسه أرسل الخليفة إلى السلطان محمود رسالة يهدده فيها وذلك لأنه ظن أن حسنك تسلم الخلع بأمر منه (1). وبسبب ذلك تعكر صفو العلاقة بين الخليفة والسلطان محمود وجرت عدة مكاتبات بينهما واتهم الخليفة حسنك بالقرمطية وكتب السلطان إلى الخليفة مبدئياً إخلاصه له ومنكراً تكرار الفاطميين له محاولاتهم لاستمالته إلى جانبهم مؤكداً ولاءه للعباسيين وتبجلى ذلك في إحدى رسائله للخليفة جاء فيها: «أني قد أدخلت إصبعي من أجل العباسيين في كل جهات العالم ابحت عن القرامطة واشتق كل من أجده وثبتت عليه القرمطية ولو تحقق لنا أن حسنك قرمطي أيضاً لعرف أمير المؤمنين ما الفعل به، ولقي أنا الذي ربيت حسنك وأنه ليتسارى عندي مع أبنائي وأخوتي، فإذا كان حسنك قرمطياً فإني قرمطي كذلك» (2). وأرسل بالخلع الفاطمية إلى الخليفة القادر بالله ليعبر عن صلق ولائه وإخلاصه للخلافة فوصلت إلى الديوان يوم الخميس لتسع بقين من جمادي الآخرة سنة 416هـ ومعها رسالة يقول فيها: «أنا الخادم للمخلص الذي يرى الطاعة فرضاً وبرا من كل من يخالف الدولة العباسية» (3).

وفي اليوم الثاني جمع الخليفة القضاة والإشراف والأعيان وأخرجت الخلع إلى باب النوب (4).

(1) البيهقي، تاريخ، ص 194. ابن الأثير، الكامل، 9/340.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 194.

(3) ابن الجوزي، لتعظيم، 8/21. ابن الأثير، الكامل، 9/350.

باب النوب: وهو أحد أبواب دار الخلافة وكان يطلق عليه باب العتبة أيضاً التي يحلها الرسل والأمراء والوكلاء ورؤساء الحاج إذا قدموا بغداد. انظر: مصطفى جواد، د. أحد سوره، دليل خارطة بغداد للتوصل في خطط بغداد قديماً وحديثاً، (مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد—1985)، ص 158.

وكانت سبع جيب وفرجية ومركب ذهب وأحرقت بالنار⁽¹⁾.
وسبك للركب فخرج وزنه فضة ما يعاد أربعة آلاف وخمسة وأثنى وستين درهماً
فتصدق به على ضعفاء بني هاشم⁽²⁾. ولما بلغت الأخبار الظاهر صاحب مصر أنكف
عن مكاتبة إلى الأبد.

وبهذا حادت العلاقة بين الطرفين إلى ما كانت عليه من الود والصفاء وترددت
المكاتبات بينهما مرة أخرى.

وفي شوال سنة (417هـ / 1026م) وصلت إليه رسالة الخليفة القادر بالله يحملها
أحمد ابن محمد الرشيد مع العهد واللواء على خراسان والهند ونيمروز وخوارزم
ولقبه بكهف الدولة الإسلام والمسلمين وفي أمير المؤمنين⁽³⁾.

وكتب إلى الخليفة يخبره عن فتح سومنات وأنه حطم الصنم الأعظم عند الهنود
ويذكر له ما لاقاه من صعوبة ووصلت رسالته إلى دار الخلافة سنة (418هـ / 1027م)

(4) ابن الجوزي، المنتظم، 21/8. ابن تقي بردي، فتوح الزمرد، 251/4.

الفرجية، هي نوع من الآلية تكلف من ثوب وضع له كيان وله شق من خلفه، للصيدي، الفلاس طهيرة الإسلامية في العصر
الإسلامي، ص 278.

(1) ابن تقي بردي، فتوح الزمرد، 251/4.

(2) ابن الجوزي، المنتظم، 21/8. أما ابن تقي بردي فيذكر أنه (أربعون ألف مئزر وخمسة) فتوح الزمرد، ج 4/251.

أبو الفضل أحمد بن محمد الرشيد قدم جرجان من غزاة كاصداً دار الخلافة رسولاً من عند السلطان محمود وكان راوي ولقد
روى عن القطرقي وغيره في سنة 416هـ وتوفي سنة 422هـ أبو القاسم حمزة بن يوسف بن إبراهيم السهمي، تاريخ جرجان،
(مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد - طبع 1967)، ص 105.

. فيروز: كلمة فارسية معناها نصف يوم وهو اسم لولاية سيجستان وناحيتها سميت بذلك فيما زعموا لأنها مثل نصف الدنيا.
بأنوت الحموي، معجم البلدان، 339/5.

(3) الكندي، زين الأخبار، 98-99. الحقي، تاريخ، ص 47. ابن حلكان، وفيات الأعيان، 4/265. ابن النوطي،
تلخيص مجمع الأدب، تحقيق محمد عبد القادر القاسمي، 312/5. القلندر، صبح الأعشى، 493/5.

(١). وفي سنة (420هـ / 1029م) ملك السلطان محمود الغزنوي وقضى على مجد الدولة البويهية وأرسل إلى الخليفة القادر بالله يعلمه بأنه وجد فيها الكثير من المعتزلة والروافض وأهل البدع (٢).

وفي أواخر أيام السلطان محمود أرسل ولده الأمير مسعوداً لينوب عنه في فتح بعض البلدان والمدن وضمها إلى الإمارة الغزنوية من أجل التوسع على حساب البويهيين ليضيق عليهم حتى يصل إلى بغداد حاضرة الخلافة ويحلبهم منها استجابة لطلب الخليفة القادر بالله العباسي.

إلا أن خروج الأمير مسعود قد تعثر بسبب وفاة والده، ونسب هذا من خلال رسالة الأمير مسعود إلى قدر خان ملك التركستان حيث قال فيها «إن أمير المؤمنين أمرنا كثيراً بتأييده وولانا بالكتابة حتى نسلح فتذهب إلى مدينة السلام لنظهر مركز الخلافة من فرقة الأذئاب ونزول عنها هذا الإلم. وكنا قد عقدنا النية على القيام بما يشير إليه الأمر العالي لكي نسمع بشرف لقاء أمير المؤمنين، بيد أنه بلغنا أن والدنا قد انتقل إلى جوار ربه» (٣) فعلنا.

(١) ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/ 265. الفصيح، دولة الإسلام، تحقيق فهد شلحوت، محمد مصطفى إبراهيم، (مطابع الهيئة المصرية للكتاب - القاهرة - 1974)، 1/ 248. ابن شاذان، الكتيب، حيون التواريخ، ج 13 / ورقة 86، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 318.

. هو أبو طالب رستم بن قنبر القولة علي بن الحسن بن بويه الشيلبي ملك الجبال ويكنى أبا طالب وأبيه الخليفة القادر بالله سنة 388 م بمجد الدولة وكهفه الأمة وعهد له على الري وأعماله ابن القوطي، تلخيص مجمع الأجب، 5/ 311.

(2) ابن الجوزي، المنتظم، 8/ 38-39. ابن الأثير، الكامل، 9/ 372. الفصيح، سير أعلام النبلاء، 17/ 472. ابن كثير، البداية والنهاية، 12/ 26.

(3) البهلي، تاريخه، ص ١١١.

من خلال هذا العرض يتبين لنا أن العلاقة بين الخليفة القادر بالله والسلطان محمود كانت متينة جداً تصف بالود والاحترام منذ أن تسلم محمود السلطة وإلى وفاته إذا ما استثنينا تلك المدة القصيرة التي اتسمت بتخلخل العلاقة إزاء استلام حستك خلع صاحب مصر فتمكر صفو العلاقة لمدة يسيرة من الزمن لم تتجاوز سنة وبعدها عادة العلاقة الطبيعية بين الطرفين إلى ما كانت عليه من قبل من ود وصفاء وترددت بينهما الرسائل ومنتحه الخليفة لقباً جديدة في سنة (417هـ / 1026م) واستمرت هذه العلاقة إلى وفاة السلطان الأمير محمود سنة (421هـ / 1030م).

علاقة السلطان محمود بالبويعيين:

أبان ظهور الإمارة الغزنوية كان البويعيون قد غلبوا على مقاليد الأمور في حاضرة الخلافة بغداد، وإقليم فارس والري وأصفهان وهمدان. ولقد بدأت العلاقة بين الغزنويين والبويعيين منذ مدة مبكرة لقيام الإمارة الغزنوية على عهد الأمير سبكتكين. ففي سنة 384هـ تعرضت الإمارة السامانية إلى تمرد داخلي قام به قادة الجيش. ولضعف الإمارة السامانية قام الأمير الساماني نوح بن منصور (365هـ - 387هـ) بطلب المساعدة من الأمير سبكتكين الذي ذاع صيته في الأفاق بعد الانتصارات التي حققها في الهند ولم يتردد سبكتكين في تقديم المساعدة على الرغم من انشغاله بالجهاد والفتح لأنه يحفظ لهم العهد فسار على رأس جيش كبير بعصبة ولده الأمير محمود لنجدة السامانيين⁽¹⁾.

1. همدان: مدينة كبيرة تقع في الإقليم الرابع، وقيل أنها سميت نسبة إلى همدان بن قنقوش بن سلام بن نوح، وهي علية لواء طيبة الحراء، وفتحها كان بعد مقتل الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه شهر وفتحها للفترة بين سنة 24هـ. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 5/ 10.

(1) المعني، تاريخ، 1/ 110 - 151. ابن الأثير، الكامل، 9/ 102. ابن خلدون، المعجم، 4/ 774.

ولما بلغ المتمردون خير قدوم القوات الغزنوية قاما بمراسلة فخر الدولة بن ركن الدولة، بن بويه يستجداه من أجل إسقاط السامانيين وقمع القوات الغزنوية المتقدمة فاستجاب فخر الدولة البويهي لطلبها فامدها بجيش كبير وقد حثه على ذلك وزيره صاحب بن عباد⁽¹⁾.

واشتبك الطرفان ودارت معارك عنيفة بظاهر هراة أسفرت عن انكسار الجيش البويهي وانهمز ابن علي وفائق قائد التمرد صوب جرجان⁽²⁾ فاستقبلها فخر الدولة البويهي وامدها بالأموال والهدايا وانزلها بجرجان⁽³⁾ ولقد حققت هذه للمركة الهدف المرسوم لها وهو القضاء على التمرد إلا أنها في الحسابات العسكرية الدقيقة ترمز إلى أول هزيمة عسكرية ألحقها الغزنويون بالبويهيين، حيث أن السامانيين كانوا يحاربون بجيش غزنوي لما يعانون من ضعف. وللمتمردين قاتلوا بقوات بويهيية⁽⁴⁾.

ولقد كشفت هذه المركة عن القوة الغزنوية فأخذ البويهيون يتوجسون خيفة من تنامي هذه القوة وخطورتها فعمل فخر الدولة على مراسلة الأمير سبكتكين وتبادل معه الهدايا لكسب وده وكانت آخر هدية من سبكتكين حملها عبد الله الكاتب أحد ثقائه ولقد نال فخر الدولة أنه يتحسس على عهد الجند وممالك الطرق وغوامضها فبعث إلى سبكتكين معاتبا فضمفت للعلاقة بينهما⁽⁵⁾ ولما بزغ نجم السلطان محمود وانسعت

(1) ابن الأثير، الكامل، 9/ 103. ابن خلدون، السيرة، 4/ 1 ق 763.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 51. البيهقي، طريق، ص 215. ابن الأثير، الكامل، 9/ 103.

(3) ابن خلدون، السيرة، مجلد 4 ق 763. طالب جاسم حسين، المقاومة العربية للسلطان البويهي في العراق والجزيرة الفراتية (رسالة ماجستير مطبوعة على الآلة الكاتبة، بتفكك كلية الآداب - 1986)، ص 343.

(4) طالب جاسم حسين، المرجع نفسه، ص 345-346.

(5) ابن خلدون، السيرة، 4/ 1 ق 777.

رقعته بعد فتح سجستان سنة (393هـ / 1002م)¹ اتخذ البويهيون يتطلعون إلى كسب وده ليأمنوا جانبهم فقام بهاء الدولة بن عضد الدولة بن ركن الدولة (379هـ / 989م- 403هـ / 1012م) بمكاتبة خاتبة كريمته وأرقت كتابه يعليا جلية إلى السلطان محمود الذي انشرح صدره لئلا هذا الطلب وأرسل إلى لخر الدولة الهدايا معلنا عن رغبته في تأكيد أواصر الصداقة والوداد، وترددت الرسائل بينهما² وبعد أن قوية العلاقة وتأكدت العهود، أرسل السلطان محمود أبا عمر البسطامي شيخ أهل الحديث بنيسابور إلى بهاء الدولة طالبا مصاهرته فقام الأخير بإكرامه على أحسن وجه وبعد أيام توفي بهاء الدولة سنة 403هـ وورث بعده ابنه أبو شجاع سلطان الدولة (403هـ / 1012م- 411هـ / 1020م) وعاد البسطامي من دون أن يحقق ما سعى فيه، يحمل رسالة من سلطان الدولة تؤكد الوفاء³.

لقد اتسمت العلاقة في عهد بهاء الدولة بنوع من الصفولائه خشى من قوة السلطان محمود لم يحافظ على مركزه السياسي.

(1) ابن الأثير، الكنزي، 108/3. ابن خلكان، وفیات الأعيان، 263/4. ابن الجوزي، تاريخ، 1/423. ابن الغري، برقي، النجوم الزائرة، 207/4.

(2) المصبي، تاريخ، 2/119-120.

أبو عمر البسطامي: محمد بن الحسين بن محمد البسطامي قاضي نيسابور وشيخهك وفي القندهار في نيسابور سنة 288هـ وكان إماماً عادلاً ذا وجاهة وحكمة وجاهد رجل إلى بلاد كثيرة وقام في نيسابور والحديث والفتوى والتدريس ولقد اظفره توفي في ذي القعدة سنة 404هـ. الاستبصار، طبقات الشافعية، 1/224-225.

(3) المصبي، تاريخ، 2/204-205. أما ابن الجوزي فذكر أن سفارته كانت من أجل التوسط له عند الخليفة والحصول منه على الاحتراف به. المختصر، 52/8.

شيراز: بلدة عظيمة مشهورة وهي قصبة بلاد فارس، بينها وبين نيسابور مائة وعشرون فرساقاً بالقوت الحموي، معجم البلدان، 3/38.

ولما قام بالأمر سلطان الدولة قولي أخيه أبو الفوارس بن بهاء الدولة كرمان وبقي عليها فطمع في اخذ البلاد من أخيه فتوجه سنة 407هـ إلى شيراز فاستولى عليها فلما سمع سلطان الدولة جمع الجيوش وسار إليه فانهزم أبو الفوارس إلى كرمان فتبعه فسار لاجئاً إلى السلطان محمود بحيث فأكرمه وحفظه وأغنى عليه الأموال من ذهب وفضة وخيل مسمومة⁽¹⁾.

وبقي أبو الفوارس في حضرة السلطان محمود مدة ثلاثة أشهر⁽²⁾ ثم أمده بفرقة من جيشه كان مقدمهم أبا سعيد عبد الرحمن بن محمد الطائي فساروا إلى كرمان فملكها ودخل إلى شيراز وأقامت الفرقة الغزنوية معه فهدأت الأمور واختلف أبو الفوارس مع قائد الفرقة الغزنوية أبي سعيد فعاد إلى غزة ولما سمع سلطان الدولة برحيلها هاجم أبو الفوارس واشتبك معه في معركة عنيفة قتل الكثير من أصحاب أبي الفوارس وهرب سنة 408هـ إلى كرمان فتبعه الجيش فهرب إلى عمان ولم يعد إلى السلطان محمود لأنه أساء السيرة مع أبي سعيد⁽³⁾.

يبدو أن السلطان محمود كان يعمل جاهداً على تثبيت قوة البويهيين عن طريق إدامة الصراع معهم فأمد أبا الفوارس بجيش غزنوي لكي تؤدي قوته إلى عدم اتحاد البويهيين واستمرار النزاع بينهما مما يؤدي بالنتيجة إلى إضعاف الطرفين وهذا بمصالح محمود. وظل السلطان محمود يترقب حلول الوقت المناسب للقضاء على البويهيين.

(1) المعني، تاريخ، 2/ 206-207. الكرجي، زين الأثير، 2/ 40. ابن الأثير، الكامل، 9/ 293-294.

(2) المعني، تاريخ، 2/ 209.

(3) المعني، تاريخ، 2/ 209-215. ابن الأثير، الكامل، 9/ 293-294. أما الكرجي فيذكر أنه تم الصلح بين الأخوين بمحاذاة السلطان محمود وكفالة لأبي الفوارس بعدم معارضة في مهاجمة أملاك أخيه، فعاد ليحكم كرمان من جديد، زين الأخبار،

ولقد كان مجد الدولة بن فخر الدولة البويهى صاحب الري متشاغلا عن الملك بمعاشرة النساء ومطالعة الكتب ونسخها⁽¹⁾ ولقد مر بظروف داخلية عصبية بسبب غرد الجند وطمعهم فيه بعد وفاة والدته التي كانت تدير الأمور⁽²⁾، ولحاجة موقفه لقوة التمرد كتب إلى السلطان محمود يستجده في القضاء على الاضطرابات⁽³⁾.

ولما وصلت رسالته إلى السلطان محمود رأى أنها الفرصة التي طالما انتظرها وعليه أن يتنهزها للقضاء على البويهيين وضم الري إلى حوزته. فجهز جيشا كبيرا جعل على رأسه الحاجب علي أحد أشهر قواده وأسدى إليه الأمر بالقبض على مجد الدولة فما إن وصلت القوات الغزنوية سنة (420هـ/ 1029م) على مشارف الري حتى خرج مجد الدولة لاستقبالها ضائعا أن السلطان محمود على رأس الجيش وكان بصحبته ولده أبو دلف ومائة من خواصه وحراسه فقبض الحاجب علي عليهم وكتم الأمر وكتب إلى السلطان يعلمه بما آلت إليه الأمور⁽⁴⁾ فسار السلطان محمود إلى الري فوصلها في غداة الاثنين السادس عشر من جمادى الأولى سنة 420هـ/ 1029م ففتحها وحصل على هنائم كثيرة جدا من خزائن البويهيين⁽⁵⁾.

(1) المعنى، تاريخ، 2/ 194. ابن الأثير، الكامل، 9/ 371. ابن خلدون، تاريخ، 1/ 111. ابن خلدون، تاريخ، 1/ 104.
(2) المعنى، تاريخ، 2/ 194. ابن الأثير، الكامل، 9/ 371. النوري، دراسات في المصور العباسية الشاعرة، ص 27. يوسف العشي، تاريخ عصر الخلافة العباسية، مراجعة محمد أبو الفرج العشي (دار الكتب، مصر- 1968)، ص 186.
(3) ابن الأثير، الكامل، 9/ 371. النوري، دراسات، ص 273. العشي، تاريخ عصر الخلافة العباسية، ص 186.
(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 102-103. محمد بن الحسن بن حنون، التذكرة السلطانية نسخة مكتبة الدراسات العليا، جامعة بغداد برقم (1282) من الأصل الموجود بمسقط يكتبة محمد ثالث برقم (2948) 12/ ورقة 159. ابن الجوزي، المصنف، 8/ 39. ابن الأثير، الكامل، 9/ 371. الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17/ 492. الفسفي، المسجد النبوي، 2/ ورقة 20.
(5) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 104. ابن الجوزي، المصنف، 8/ 39. ابن الأثير، الكامل، 9/ 371. حيث يذكر أن دخول الري

واحضر السلطان محمود مجد الدولة وحديثه حديثاً مليئاً بالاستخفاف والتهكم وسيره مقبوضاً إلى خراسان ومعه ولده أبو طلف وجماعة من النيلم^(١) وتابع سيره ففتح قزوين وقلاعها ومدينة ساوة وأبيه وبانفت وقبض على صاحبها ولكين بن وندرين وسيره إلى خراسان^(٢).

وكتب إلى الخليفة القادر بالله يخبره بأنه استولى على الري وطهرها من دهاة الباطنية والروافض والممثلة والمزدكية وأنه صلبهم ونفى نساء منهم إلى خراسان^(٣) وأحرق كتبهم وقتل منها حسين حملاً^(٤).

والخبر الخليفة بأنه وجد للمجد الدولة من النساء الحرائر ما يزيد على خمسين امرأة

(١) الأكرديزي، زين الأخبار، ١٥٣/٢ .. محمد بن علي بن محمد المصري، الإنشاء في تاريخ الخلفاء، تحقيق د. قاسم السامرائي (البدن - ١٩٧٤)، ص ١٥٩. ابن الجوزي، المنتظم، ٤٥/٥. ابن الأثير، الكامل، ٥/٥٩٢-٥٩٣. الطبري، الألب الفارسي في العصر الغزنوي، ص ٣٤. حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ٥٩-٥٨/٣.

. قزوين: مدينة مشهورة بينها وبين الري سبعة وعشرون فرسخاً وهي ذات حصن عظيم، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ٣٩٢/١.

. ساوة: مدينة تقع بين الري وحملاق بينها وريون كل واحدة ثلاثون فرسخاً ياقوت الحموي، معجم البلدان، ١٦٩-١٦٥/٥.

. أبي: قرية من قرى أصطهان وهي كليل ساوة وأهلها شيعت. ياقوت الحموي، معجم البلدان، ٥٥/١٥.

(٢) ابن حنون، التذكرة، ٦٢/١٥٩٩. ابن الأثير، الكامل، ج ٩/٢٢٢. ابن خلدون، المعبر، ١٤٠٤/١.

(٣) نظام الملك، سياسة نامه، ص ٩١. ابن الجوزي، المنتظم، ٣٥-٤٠. ابن الأثير، الكامل، ٩/٢٢٢. ابن دحيته النهراس، ص ١٢٤. ابن شاذان الكندي، صورة التواريخ، ١٣/١٥١٦.

. المزدكية: هم أصحاب مزدك وهم جماعة يرون أن التور يعمل بالقتل والاعتبار والظلمة تعمل على الحفظ والانتقام والمزدكية هم الذين يرون إباحة الحرمات والأموال ويجعلها شركاً. فينقلني الفرق بين الفرق، ص ٢٥١. الشهرستان، الملل والنحل، ج ١، ص ٢٨٤ من كتاب الفصل في الملل، ٢/٢٨٤.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ٤٥/٥. ياقوت الحموي، معجم الأديباء، باعتباره دس. مرجليوت (مطبعة متروية، القاهرة - ١٩٢٤)،

٢/١١٥. ابن دحيته النهراس، ص ١٢٤. ابن الأثير، الكامل، ٢٧٣. يفكر أنه قتل مائة رجل وواقعه ابن خلدون، المعبر، ج ٢،

٤، ق ١/٥٥٥.

ولدت له ثلاثة وثلاثين ولداً ولما سئل عن ذلك قال هذه عادة سلفي (١).

وبهذا استطاع السلطان محمود من أن يزيل البويهيين من الري والجيل وأصفهان وضمها إلى ممتلكاته (٢)، بعد أن قضى على آخر الحكام البويهيين فيها قادت أعماله هذه إلى وضع حد لتهاذي البويهيين في مواصلة دعائهم ضد الخلافة وجعل سقوطهم فيها بعد على يد السلاجقة.

علاقته بالخانيين:

الخانيون قبائل تركية بدوية كانت تحب بلاد ما وراء النهر، وقد اعتنقت هذه القبائل الإسلام في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي نتيجة اختلاطهم بقبائل الترك في شرق فرغانة (٣)، التي كانت تدين بالدين الإسلامي، إضافة إلى احتكاكها بالسامانيين أثناء مزاولة الأعمال التجارية (٤).

وقد أدخلوا المذهب الحنفي نفسه الذي كان سائدا عند السامانيين ثم اتخذوا مدينة كاشغر مركزاً لهم ثم انتقلوا إلى بخارى سنة (389هـ/ 998م) بعد أن أزالوا السامانيين متخذين منها مقراً لهم (٥).

-
- (١) ابن الجوزي، المنتظم، ٨/ 39، ابن الأثير، الكامل، ٩/ 372، ابن خلكان، ديوان السلاطين، ١١٠٦/ ١١٠٦.
- (١) ابن الجوزي، المنتظم، ٨/ 39، ابن الأثير، الكامل، ٩/ 372، ابن خلكان، ديوان السلاطين، ١١٠٦/ ١١٠٦.
- (٢) الكرمي، زين الأخبار، ٢/ 103. لين بول، طبقات سلاطين الإسلام، ص 267. فليبي، حني، وآخرين، تاريخ العرب المظلم، (دار الكشاف بيروت- 1950)، 2/ 552. مؤلف، وغيره، إيران ما قبلها وحاضر حال ترجمة د. عبد المنعم محمد حسين وإبراهيم أمين الشوافي، (دار مصر للطباعة، القاهرة- 1952)، ص 111.
- (٣) فرغانة: مدينة واسعة يما وراء النهر متاخمة لبلاد تركستان في زاوية من ناحية هيرات من جهة مطلع الشمس على يدن القاصد لبلاد الترك. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 253.
- (٤) لين بول، طبقات سلاطين الإسلام، ص 129.
- (٥) دائرة.

كاشغر: مدينة كبيرة تقع في وسط بلاد الترك ولها قري ورسائل كثيرة ومسلح إليها الطريق عبر سمرقند ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 430.

- (٥) لين بول، طبقات سلاطين الإسلام، ص 129.

كانت البداية الأولى للعلاقات الغزنوية مع الختايين في عهد الأمير سبكتكين. قد قام أيلك خان المسمى نصر بن علي بن موسى (1) بعد تنصيبه خاتنا على كاشغر خلفا لبغرا خان بمهاجمة أملاك الإمارة السامانية فمتنها كتب الأمير نوح إلى سبكتكين الذي كان يقيم في بلخ طالبا منه المساعدة فاستجاب لطلبه وسار على رأس جيش كبير لملاقاة الختايين فعبّر النهر وأقام بين نسف وكشف ومن ثم تبعه ولده الأمير محمود بالحشود التي جمعها من مختلف الأقاليم.

ولما رأى أيلك خان الجموع الكثيرة مع سبكتكين أصابه الخلع فراسله في الصلح⁽²⁾ فاستجاب سبكتكين لطلبه وعقد الصلح معه سنة (386هـ / 996م) واتفقا على أن يكون الحد الفاصل بين أملاك السامانيين والقراختايين مفازة قطوان (3).

وبعد أن تولى الأمير محمود أمر الغزنويين وأزال الإمارة السامانية سنة (389هـ / 998م) (4)، قام أيلك خان بمراسلته مهتئا له بالتمصر، ومن هنا ابتدأت العلاقة بينهما وترددت رسائل الوفاق والوصال وعند ذلك أرسل السلطان محمود رسولين هما أبو العلي سهل بن محمد بن سليمان الصملوكي (5) وطغانجق والي سرخس إلى أوزكند

(1) محمد بن عبد الوهاب الغزنوي، حواشي جواهر مفاتيح الفروغية السمرقندية، (مطبعة لجنة التأليف والنشر، القاهرة-1949)، ص 114.

. لسف: مدينة كثيرة السكان تقع بين جيحون وسمرقند. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 5/ 285.

(2) ابن خلطون، المعجم، 4، ق 1/ 776. غوققديز، تاريخ حبيب السير، جلد سوم/ 372.

. قطوان: قرية من قرى سمرقند تبعد عنها مسافة خمسة فراسخ. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 385.

(3) بارتولد تركستان، 401.

(4) العيني، تاريخ، 2/ 311. الصليبي، تاريخ، 8/ 8-9. ابن الشحنة، روضة النظر في أخبار الأتراك والأوكرجانيين، 142/ 1.

(5) أبو العلي سهل بن محمد بن سليمان بن محمد بن سليمان الصملوكي النيسابوري، كان مفتي نيسابور، أخذ الفقه عن أبيه ومن محمد بن يعقوب الأصم، وعرف بفقهه وأخيه وكان متكفلا عملا توفي سنة 404هـ. ابن خلطون، وفيات الأعيان، 2/ 153-154.

سنة (391هـ/ 1000م) فاستقبلها أيلك خان استقبالا حسنا وكلفت مهمتها تتعلق بإتمام مراسيم زواج السلطان من كريمة أيلك خان، فحملها بالهمليا الكثيرة ونقلت ابنته إلى السلطان فتزوجها(1).

وكان لهذه المصاهرة أثرها في تعميق العلاقة بين السلطان محمود وأيلك خان حيث نجم عن ذلك عقد معاهدة بين الطرفين فيها بعد نصت على أن يكون نهر جيحون الحد الفاصل بين أملاك أيلك خان وأملاك السلطان محمود(2).

لكن على ما يبدو كان أيلك خان غير راض عن بنود الاتفاقية فاختار يترقب الفرصة للاتقضاخ على أملاك الغزنويين وتوسيع رقعة.

ففي سنة (396هـ/ 1005م) سار السلطان محمود إلى الهند لفتح الملتان فاجتمع أيلك خان خلو خراسان من محمود وجيشه فأرسل سباشي تكين صاحب جيشه لاحتلال نيسابور وهرة وأرسل جعفر تكين على رأس جيش آخر لاحتلال بلخ ومعه مجموعة من الأمراء(3).

ولقد واجه جعفر تكين مقاومة ضارية وعنف من سكان مدينة بلخ الذين استبسلوا من أجل صد هذا الغزو لكن الغزاة استطاعوا احتلال المدينة بعد أن قتل الكثير من سكانها، أما سكان نيسابور فلقد كان موقفهم سلبيا تجاه الغزاة مما سهل

الاسنوي، ملبدات الشافية 2/ 126. مناجي معروف، عروة العلماء للقصوين إلى البلدان الأعجوبة في المشرق الإسلامي، (مطبعة الشعب، بغداد- 1974)، 1/ 436.

(1) العنبي، تاريخ، 2/ 26-32. ابن الأثير، الكامل، 9/ 188. ابن خلدون، السيرة، مجلد 4، 1/ 786.

(2) الكورديزي، زمن الأعيان، 2/ 71. بلرتولده تركستان، ص 411.

(3) العنبي، تاريخ، 2/ 76. الكورديزي، زمن الأعيان، 2/ 76-77. ابن الأثير، الكامل، 9/ 188.

لسباشي تكين احتلالها بسهولة⁽¹⁾، ولما وصلت السلطان محمود عبور الخانيين إلى خراسان عاد إلى غزنة مسرعاً فجمع الجيوش وانضم إليه الخلع وسار إلى بلخ⁽²⁾. ولما رأى جعفر تكين مقدمه هرب إلى ترمذ⁽³⁾ وأرسل السلطان جيشاً كبيراً بقيادة إرسالان الجاذب إلى هرة لطرد سباشي تكين فيما إن وصل الجيش الغزنوي إليها حتى تركها سباشي تكين هارباً إلى مرو وطارده جيش محمود ومن ثم هرب إلى سرخس ثم ابورود ومنها إلى نسا⁽⁴⁾، حيث بعث بالمتعة وأقاله إلى خوارزم شاه أبي الحسن علي بن مأمون ودبعة لديه⁽⁵⁾، واقتحم المفازة متوجهاً إلى مرو، أما السلطان فقد توجه إلى طوس يترقب ما تسفر عنه مطاردة إرسالان الجاذب⁽⁶⁾.

لما برز سباشي تكين من المفازة تلقاه أبو عبد الله محمد بن إبراهيم الطائي على رأس فرقة من الجيش الغزنوي فاشتبك معه وقتل الكثير من الخانيين وأسر نحو سباشي وسبعماية من الأمراء وهرب سباشي مع عدد قليل من أتباعه عبر جيحون⁽⁷⁾. ولقد حاول أبلق خان تخفيف حدة الضغط الخزاييد والمطاردة المستمرة من الجيش الغزنوي على سباشي تكين بأن زج أخاه جعفر تكين إلى بلخ على رأس جيش يضم ستة آلاف مقاتل ولكن محاولته فشلت لأن نصر بن ناصر الدين سبكتكين استطاع دحرهم

(1) البيهقي، تاريخ، ص 601. يارتولد تركستانه ص 412. الصقلي، تاريخ دول الإسلام، 4/2.

(2) العيني، تاريخ، 2/77-78. الكرديزي، زين الأخبار، 2/76-77. ابن الأثير، الكامل، 9/188.

(3) العيني، تاريخ، 2/78. الكرديزي، زين الأخبار، 2/77. ابن الأثير، الكامل، 9/188. ابن خللكان، المعجم، مجلد 4.

ق/1/287.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/77. ابن الأثير، الكامل، 9/189.

(5) العيني، تاريخ، 2/80. يارتولد تركستانه ص 412.

(6) العيني، تاريخ، 2/80.

(7) العيني، تاريخ، 2/81-82. ابن الأثير، الكامل، 9/189. يارتولد تركستانه ص 412.

ومطاردتهم حتى أجبرهم على العبور إلى ما وراء النهر بعد أن كبدتهم خسائر كبيرة وذلك في سنة (397هـ / 1006م) (1) ولقد تركت هذه الهزيمة للفلاحنة بجيش

أبلك خان الأثر السبي في نفسه فالتزم بعد العدة لمحاولة الثأر من محمود. ففي عام 398هـ / 1007م قام بمراسلة قريبه قدرخان بن بترخان طالباً منه معونته ومناصرته، فتحالفا واستنفرا دعاة من ما وراء النهر وحشد الجيوش وصار على رأس جيش يزيد على الخمسين ألف مقاتل فمروا جيحون (2).

فلما وصلت الأخبار إلى السلطان صار من طغرستان إلى بلخ فاستقر بها فاطمناً عليهم إمدادهم واستعد لملاقاة الجيوش المتحالفة ضده فوقعت المعركة عند لنطرة جرخيان التي تبعد أربع فراسخ عن بلخ (3)، في يوم الأحد الثاني والعشرين من ربيع الآخر سنة 398هـ، فاشتبك الطرفان في معركة ضارية أسفرت عن هزيمة الختانيين وقتل الكثير منهم وخرق قسم آخر عند محاولتهم الهرب (4)، ولقد كان لوجود ما يقرب من خمسمائة (5) فيل في جيش السلطان محمود الأثر الكبير في إحراز النصر. حيث لم يكن الختانيون على معرفة سابقة في كيفية مواجهة هذه الفيلة.

(1) المعني، تاريخ، 2/ 200. ابن الأثير، الكامل، 9/ 189. ابن خلدون، المعبر، 4، ق 1/ 782 - 788.

، دعاة من ما وراء النهر، ومطلق كذلك على رؤساء القرى والبلد لتتولين من الجيوش. والقصد هنا رؤسائها، ابن منظور، لسان العرب، مادة دعاة، 10/ 107.

(2) المعني، تاريخ، 2/ 83. الكرخيزي، زين الأخبار، 2/ 77. ابن الأثير، الكامل، 9/ 191.

طغرستان: ولاية واسعة تشتمل على عدة بلاد وهي من نواحي خراسان. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 13.

(3) المعني، تاريخ، 2/ 200. ابن الأثير، الكامل، 9/ 181، حيث يذكر أنها على بعد قرنين من بلخ.

(4) المعني، تاريخ، 2/ 86. الكرخيزي، زين الأخبار، 2/ 78. ابن الأثير، الكامل، 9/ 199.

(5) المعني، تاريخ، 2/ 85. بلوتولد، تركستان، ص 419.

إن اندحار الختايين في سنة (398هـ / 1007م) حال دون تحقيق أهدافهم التوسعية في ضم خراسان إلى نفوذهم.

وقد حدثت اشتباكات داخل الأسرة المالكة حيث قام خان حاكم كاشغر اخو أيلك خان الأكبر بمقعد حلف مع السلطان محمود ضد أخيه فاغاضى هذا الحلف أيلك خان فاختد بعد المدة لاجتياح كاشغر.

فخرج من اوزجند سنة (401هـ / 1010م) متجها إليه إلا أن سقوط الثلوج الذي سد مسالك الطرق حال دون ذلك فرجع إلى اوزجند⁽¹⁾.

وترددت الرسائل بين الأخوين يتهم كل منهما بأنه قد تخطى المواثيق والمعهود وتدخل السلطان بدور الوسيط بينهما وترددت عليه رسائلها فعمل في الوقت نفسه على إدامة هذا الخلاف من دون أن يضع خرجا له ويصلح بين الطرفين، كما أنه عمل جاهدا للتأثير على سفرائهم عندما استقبلهم على هيئة مهيبة يحيط به جيشه بعد أن أمر بتعبثه وخليائه الملتزمون بأجل ذي⁽²⁾.

ريبنوا إن السلطان محمود عمل على إظهار عظمته وهيئته أمام السفراء وكان هذا في سنة (402هـ / 1011م) كما يبدوا من خلال رواية العيني.

واستمرت هذه الحال حتى وفاة أيلك خان سنة (403هـ / 1012م) التي مهأت لطفان خان الإمساك بزمام الحكم على اوزكند وكاشغر⁽³⁾.

(1) العيني، تاريخ، 2/ 128 - 129. ابن الأثير، الكامل، 9/ 222.

(2) العيني، تاريخ، 2/ 129 - 132.

(3) العيني، تاريخ، 2/ 219. ابن الأثير، الكامل، 9/ 240. مستوفي، ترويض، تلويح كريمة، 394. ابن كثير، البداية والنهاية،

وتام بمراسلة السلطان يمين الدولة وأمين قلعة فكيب إليه قائلاً: «المصلحة للإسلام والمسلمين أن تشتغل أنت بغزو الهند وأنا بغزوة الترك وإن يترك بعضنا بعضاً» (1). فوافق السلطان على طلبه.

فانقسمت العلاقة في مدة حكم طغان خان بالهند والصفاة تجاه الغزنويين حيث لم ينشب خلاف بينها طيلة مدة حكمه التي استمرت حتى سنة 408هـ فخلفه بعد وفاته أخوه أرسلان خان أبو منصور الأصم (2).

الذي عمل على إعادة العلاقة الحسنة فحافظ عليها وترددت الرسل بينهما إلى أن أرسل السلطان محمود إليه طالباً يد ابنة أخيه أيلك خان لولده الأمير مسعود فتم له ذلك ونقلت إلى بلخ في سنة 408هـ (3).

وفي هذه الأثناء حدثت مشكلات داخل الأسرة الختانية حيث قام قدر خان يوسف بن بفرخان هارون بن سليمان الذي كان يتوب عن طغان خان بسمرقند بمناوئة أرسلان خان من أجل الاستحواذ على مكائده السياسية فأرسل إلى السلطان محمود يطلب مساعدته ضد أرسلان خان (4).

ويبدو أن السلطان محمود قد أمر الشاعر قدرخان بمساعدات مالية لكي يديم الخلاف بين الختانيين من أجل إضعافهم وهذا ما يستشف من خلال قول السلطان

(1) ابن الأثير، الكامل، 9/ 240، ابن خلدون، المعبر، 4/ 13/ 793.

(2) المعني، تاريخ، 2/ 227، ابن الأثير، الكامل، 9/ 291، ابن خلدون، المعبر، 13/ ورقة 3ب.

(3) المعني، تاريخ، 2/ 228-231، ابن الأثير، الكامل، 9/ 301، ابن خلدون، المعبر، 14/ 793.

(4) ابن الأثير، الكامل، 9/ 298.

محمود ولا يتخفى ما تحمل السلطان للضي - محمود - من الشقة والتخفات حتى توطدت أقدام قنرخان في الحكم⁽¹⁾.

لقد أورد ابن الأثير أن السلطان محمود قد عبر جيحون من أجل تقليص المساعدة إلى قنرخان وعودته ويذكر أيضاً أن الصلح قد تم بين قنرخان وإرسال وانها عبرا إلى خراسان لمحاربة الغزنويين ووقع للمركة سنة 408هـ⁽²⁾.

وهذه الرواية خير مصححة حيث لم يذكرها العيني والكرديزي وهما مؤرخان قديمان واقرب إلى الأحداث، كما أن الكرديزي أشار إلى عبور محمود إلى ما وراء النهر في سنة 416هـ بأنه العبور الأول حيث أنه كان راعياً في الإطلاع على أحوال تلك البلاد⁽³⁾ وهذا دليل على عدم عبوره من قبل، وبعد اعتلاء قنرخان الأمر استمر بعلاقاته الحسنة مع السلطان محمود طوال حكمه.

ولما حدثت الاضطرابات في مملكة الخاقين على أثر لمرد علي تكين اخو قنرخان سار السلطان محمود إلى ما وراء النهر من أجل تأليب علي تكين لكثرة الشكاوى الواردة إلى السلطان من علي تكين وكثرة فسادة إضافة إلى رغبته في العبور ليطالع تلك الديار⁽⁴⁾.

فعبّر جيحون سنة (416هـ / 1025م) بعد أن عقد عليه جسرا وانضم إليه أمراء ما وراء النهر واتخذ له مرادفا كبيرا وتقدم نحوه قنرخان فوصل إلى سمرقند ومن ثم تابع سيره للقاء السلطان محمود من أجل عقد الصلح بينهما فلما وصل إليه تبادل الهدايا

(1) البيهقي، تاريخ، ص 93.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 298.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 91. يوتول، تركستان، 420.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 91. يوتول، تركستان، 423.

الشمينة(1)، وفي اليوم الثاني التقى الطرفان ومالغ السلطان محمود في إكرامه لقدر خان فاجزل عليه الهدايا والتحف وتحالفا ضد علي تكين وتم بينهما الصلح ومن ثم افتراقا(2). ولما تمخض عن هذا اللقاء اتفاق بين الطرفين على توحيد قوتيهما لانتزاع ما وراء النهر من يد علي تكين(3). كما تم الاتفاق على تقوية حرى الصداقة عن طريق المصاهرة فخطبت الحرة زينب لبغرا تكين بن قدر خان المعروف (بغراخان) وخطبت ابنة قدر خان للأمير محمد بن محمود الغزنوي(4).

ولما علم علي تكين بلقائهما هرب إلى الصحراء فأرسل السلطان محمود بأثره المخبرين ولكن لم يبلغوه(5).

ولما وصلت الأخبار إلى السلطان محمود عن عائلة علي تكين وعزمها للمحاق به أرسل بلكا تكين في طلبهم فتمكن من إلقاء القبض على زوجته وولده وابنته سنة (416هـ/1025م)(6). ومن ثم عاد إلى حرّنه وأخذ يعد العدة للمسير لفتح سومنات. وفي هذه الأثناء وصل بغراخان بن قدر خان إلى بلخ بروم السير إلى حرّنه لإتمام متطلبات زواجه من الحرة زينب ومن ثم يطلب من السلطان معونته في انتزاع بخارى وسمرقند من يد علي تكين فأجابه في العودة إلى بلاده والعمل على جمع الكلمة فيها لأنه

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 91-92. أما البيهقي فيذكر أن اللقاء قد تم على باب سمرقند، تاريخ، ص 79.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 93-95. للسند ينظر المصنف نفسه، ص 91-95. تفاصيل كثيرة حول اللقاء وصفة المجلس وموسم تبادل الهدايا والتحف.

(3) يارتولد تركستان، 425.

(4) البيهقي، تاريخ، ص 211.

(5) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 95. يارتولد تركستان، 426. غفرل الحادي، الحياة السياسية ونظم الحكم في العراق خلال القرن الخامس الهجري، (مطبعة الأيمان - بغداد - 1969)، ص 100.

(6) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 95. يارتولد تركستان، 426.

منشغل بالسير إلى الهند لفتح مومناات وطلب منه العمل للاستيلاء على خانية تركستان وعند عودته سيتجر إنعام مراسيم الزواج فعاد يفرخان من بلخ وفي نفسه شيء من الوحشة (1).

يبدو أن السلطان محمود لم يكن راغباً في تقديم العون لفرخان للفضاء على علي تكين وتوحيد كلا الفرعين لأن ذلك يشكل خطراً عليه فلذلك سعى إلى إدامة النزاع بينهما.

وقد استطاع قدر خان وأبناؤه أن يهزموا طغان أخا علي تكين والنزاع بلاسافون من يديه فلما رجع محمود من الهند كانت بلاد ما وراء النهر مسرحاً للحروب والنزاعات فيما بين الخانيين ولم يذكر البيهقي (2) تفاصيل تلك الحرب التي انتهت فيما بعد بنسوة سليمة بقي علي تكين حاكماً على بخارى وسمرقند حتى وفاة السلطان محمود (3). (421هـ / 1030م) ولقد ذكر الكرديزي (4) أن السلطان محمود كانت له علاقة ودية مع الخانيين الكفار حيث وصلت رسل من لدن قتاخان وفرخان إليه سنة (417هـ / 1026م) يطلبان منه مصاهرته فأمر بإكرامهم ثم أجابهم «بأننا مسلمون وانتم كفار ولا يحمل لنا أن نزوج بناتنا وأخواتنا منكم فإن أسلمتم فلن هذا الأمر يتحقق» فعاداً بعد أن بالغ السلطان محمود بإكرامهم، وبقي على علاقة طيبة معهم حتى وفاته سنة (421هـ / 1030م).

(1) البيهقي، تاريخ، ص 571.

. بلاساغون: بلد عظيم في حدود الترك وراء هيرسيون قريب من كاشغر. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 6/ 476.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 571. يارتولف، تركستان، 427.

(3) يارتولف، تركستان، 427.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 99.

. هما صاحب قتا وصاحب يفر، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 99، هامش رقم (1).

ومن هذا يبدو أن السلطان محمود الغزنوي كان يرتبط بعلاقات مع كلا الطرفين من الخانيين.

ملاقاته بالخوارزميين:

خوارزم ولاية واسعة الأرجاء كان يحكمها مأمون بن محمد فوافاء الأجل سنة 387هـ / 997م فخلفه ولده أبو الحسن علي بن مأمون علي حكم خوارزم والبرجانية (1).

وما إن استقر له الأمر حتى راسل السلطان محمود وخطب منه إحدى أخواته فأجابته إلى ذلك (2). فكان لهذه المصاهرة الدور الكبير في تقوية العلاقة بينهما وقد دامت العلاقة الودية حتى وفاة علي بن مأمون، حيث احتل أمر خوارزم من بعده أخوه أبو العباس مأمون بن مأمون فكتب إلى السلطان محمود سنة (406هـ / 1015م) يطلب مصاهرته بالزواج من أخته التي كانت زوجة لأخيه علي من قبل فأجابته السلطان إلى مطلبه (3) واستمرت العلاقة الودية بينهما إلى أن طلب السلطان محمود من أن يرسل رسولا من قبله ليشارك في الوفاة التي أرسلها إلى الخانيين في زمن طغان خان فأبى الاشتراك بها مما جعل السلطان محمود يسيء الظن به واعتدت تساوره الشكوك في إخلاص خوارزم شاه (4).

البرجانية: مدينة كبيرة مشهورة وهي قبة خوارزم تقع في الجانب الغربي من نهر جيحون. الغزنوي، آثار البلا، ص 519، ليسترجع: بلدان الخلافة، ص 489.

(1) المعني، تاريخ، 2/ 251، ابن الأثير، الكامل، 9/ 132، خوافي، تلخيص حبيب المير، جلد دوم / 380.

(2) المعني، تاريخ، 2/ 251، ابن الأثير، الكامل، 8/ 132.

(3) المعني، تاريخ، 2/ 252، الكرهيزي، زين الأخبار، 2/ 82، البيهقي، تاريخ، ص 734، ابن الأثير، الكامل، 9/ 132.

(4) البيهقي، تاريخ، ص 736-737.

فعرض شكوكه على وزيره أحمد حسن اليميني فأجابه باني سوف اختر مدى إخلاصه لنا وقد عرض ما سيقوم به على السلطان فاستحسن ذلك ومن ثم استدعى رسول خوارزم شاه وأبلغه أن خوارزم شاه قد أثبت عليه التهمة بما أدى إلى كثرة الكلام حول إخلاصه حتى أن السلطان قد بات ضائعاً به وقال له إني أبلغك من نفسي إن أراد خوارزم شاه أن يدفع عنة التهمة فعليه أن يقيم الخطبة للسلطان (١) فما إن وصل الخبر لخوارزم شاه حتى تغير خشية من السلطان لأنه إذا لم يجعل الخطبة باسمه طوها فسوف تفرض عليه فأجرى عدة مراسلات مع الوزير اليميني فهم منها إن أمر الخطبة لا بد منه (٢)، فعند ذلك جمع أعيان جيشه ووجهاء خوارزم وأطلعهم على الأمر موضحاً لهم أن السلطان محمود ينوي اجتياح خوارزم ولكن هذا الأمر لم يرضيهم (٣)، «فاظهروا نفاراً وأصروا واستكبروا استكباراً وقالوا نحن أتباعك وأطواحك ما سلم لك الملك عن الاشتراك فأما إذا وضعت خذك للطاعة وضعنا السيوف على العواتق خلعا لك» (٤) واستطاع أن يهدئهم بعد أن بذل جهداً كبيراً فقال: إنا نمتحنكم لنعرف حقيقة نواياكم وموقفكم (٥).

ولما وجد خوارزم شاه رفض أتباعه لإقامة الخطبة للسلطان محمود قام بمكاتبة الخانين لكسيهم إلى جانب طلب معونتهم في إرسال عدة أفواج إلى غرامسان لمشاغلة

(١) البيهقي، تاريخ، ص ٧٣٧.

(٢) م. ن، ٧٣٧-٧٣٨.

(٣) م. ن، ٧٣٨، خوارزمير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم، ٣٨٥.

(٤) المتنبي، تاريخ، ٢/ ٢٥٣.

(٥) البيهقي، تاريخ، ص ٧٣٨.

السلطان محمود الذي كان يقيم في بلخ فأجابه بأنه على وفاق مع السلطان ولكنهم عرضوا على خوارزم شاه أن يتخلوا لإصلاح الشأن بينهما⁽¹⁾.

فوصل رسل الخانيين إلى السلطان بهذا الشأن فأجابهم على أحسن وجه وكتب إلى خوارزم شاه يذكره بما كان بينهما من اليهود والمواثيق ويلومه على ضعفه وتدخله الرعية في حكمه، وبلغه بأنه يقيم في بلخ ليؤدب هؤلاء المتمردين ليرفع من شأنه. واشترط عليه ثلاثة أمور على أن يختار أحدها ليعود إلى غزنة: فأما أن تقرأ الخطبة باسمنا طوعا أو كرها، وإما أن ترسل إلينا التلار والهدايا العظيمة التي تليق بتنا، وأما أن ترسل إلينا أعيان بلادك وأئمتها ونفاهها ليلقنوا الاعتذار ويطلبوا منا الصفح⁽²⁾.

ولما وصلت الرسالة إلى خوارزم شاه ساوره الخوف فقرر أن تكون الخطبة باسم السلطان محمود في نسا وفراوه وسائر البلاد ما عدا خوارزم وكركانج وأرسل إليه ثمانين ألف دينار وثلاثة آلاف حصان مع مشايخ بلاده⁽³⁾.

فلما بلغ هذا الخبر مسامع أعيان جيشه استشاطوا غضبا رافضين أن تكون للسلطان سلطة عليهم وكان يتزعمهم البشكين البخاري فساروا إلى ديار الإمارة فحاصروها وفر خوارزم شاه من فوق القصر فأشعلوا النار فيه ولحقوا به فقتلوه في يوم الأربعاء منتصف شوال سنة 407هـ⁽⁴⁾.

(1) م. ن. ص 740.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 741.

قراوة: وهي بلدة من أعمال تسانيتها وبيزنطةستان وخوارزم. وقوت الحموى، معجم البلدان، 245/4.

كركانج: اسم لقبة بلاد خوارزم وفيها العظمى وقد حوت على جرجانية وأهل خوارزم يسمونها كركانج. يعقوت، معجم البلدان، 452/4.

(3) البيهقي، تاريخ، ص 741.

(4) م. ن. ص 742.

وتصبوا مكاته ابن أخيه أبا الحرث محمد بن علي بن مأمون(1).

وبعد هذه الحادثة اجتمع السلطان بوزيره اليميني واستشاره في الأمر فأجابه في أن يذهب رسول إلى هؤلاء المتمردين ليقول لهم إن أردتم أن لا نطالب بالشار لصهرنا وان نبقي هذه الأسرة على العرش فيجب عليكم أن ترسلوا قتلة خوارزم شاه وان تكون الخطة باسمنا، فسوف يهتمون هذا الغرض ويسلمون لنا نفرًا من المشايخين على أنهم هم القتلة فيتظاهر رسولنا بالرضى فعندها يقول لهم الأصلح لكم في أن تعبدوا السيدة أخت السلطان إليه بإجلال واحترام لكي تكون شفيعة لكم عنده فيرسلونها فعند ذلك نشن عليهم الحرب.

فلما وصل رسوله إليهم أرسلوا معه ستة من المشايخين وسيرت السيدة على أحسن وجه(2). فلما ضاقت السيدة من خوارزم طلب السلطان إرسال البشكين البخاري والمقدمين الآخرين الذين قتلوا خوارزم شاه فتيئت لهم الخديعة(3). وسار السلطان محمود على رأس جيشه إلى خوارزم فلما وصل على مقربة من حدودها حبا جيشه فجعل القائد العربي محمد بن إبراهيم الطائي على المقدمة في كيلة العرب وعند الفجر هجم الخوارزميون على جيش السلطان وهم منهمكون في الوضوء والاستعداد للصلاة فقتلوا عددا كبيرا منهم(4).

فما إن سمع السلطان بهجومهم حتى سار بجيشه إلى معترك الحرب واشتبك معهم في حرب حمد فيها الخوارزميون إلى تشيفاف النهار حيث أسفرت بعد ذلك عن

(1) م. ن. ص 742. ابن الأثير، الكامل، 9/ 264.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 742-743.

(3) م. ن. ص 743-744.

(4) للمعني، تاريخ، 2/ 256، الكرخري، زين الأخبار، 2/ 82، ابن الأثير، الكامل، 9/ 265.

هزيمتهم بعد أن قتل منهم أعداد كبيرة (١)، وهرب قائلهم البتكين البخاري على ظهر زورق لعبور نهر جيحون، فجرت على ظهر الزورق مشاحنة بينه وبين أصحابه فقيده وعادوا به إلى جهة السلطان محمود وسلموه إليه (٢).

وبهذا تم له فتح خوارزم في الخامس من صفر سنة (٤٥٨هـ/ ١٠١٧م) وقبض على المنردين وصلبهم عند قبر خوارزم شاه (٣)، وأمر منهم زهاء خمسة آلاف رجل من بينهم أبو الريحان البيروني وقادهم إلى غزنة فأطلق سراحهم هناك بعد أن اجزل عليهم العطاء (٤)، فظم خوارزم إلى نفوذه وعين عليها حاجبه الكبير الثوناش (٥).

ملاقته بالسلاجقة،

السلاجقة فرع من قبائل الغز التركية ذات الصفة البدوية، هاجروا من سهول تركستان إلى ما وراء النهر (٦).

(١) العيني، تاريخ، ٢/ ٢٥٧، ابن الأثير، الكامل، ٩/ ٢٥٥.

(٢) العيني، تاريخ، ٢/ ٢٥٨، ابن الأثير، الكامل، ٩/ ٢٥٥، ابن علقون، المعبر، ٩م، ٩، ٢/ ٧٥٥.

(٣) العيني، تاريخ، ٢/ ٢٥٨، الكردي، زين الأخبار، ٢/ ٨٣، البيهقي، تاريخ، ص ٧٤٥. د. أحمد موصلة، مقال الرحالة والبلاتيون إلى المعهد العربي الإسلامي، مجلة الجمعية الجغرافية العراقية، المجلد الأول - ١٩٦٢، ص ٢٩٥.

(٤) العيني، تاريخ، ٢/ ٢٥٧، ابن الأثير، الكامل، ٩/ ٢٥٥، كوثامير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم / ٣٥٥.

(٥) الكردي، زين الأخبار، ٢/ ٨٣، البيهقي، تاريخ، ص ٧٤٩. ابن العمري، الأبناء في تاريخ الخلفاء، ص ١٥٦، ابن الأثير، الكامل، ٩/ ٢٥٥.

(٦) البيهقي، تاريخ، ص ٥٥٥، محمد بن عيسى بن علي النظمي المروزي السمرقندي، جملو مقالة (التقالات الأربع) ترجمة عبد الوهاب عزام ومجيب الخشاب (مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة - ١٩٤٩)، ص ٣٢، ابن الطقطقي، الفخري في الآداب السلطانية، ص ٢٩٢، تقي الدين أحمد بن علي القريري، كتاب السلوك لمرقة دول اللوك، تصحيح محمد مصطفى زبادة، (دار الكتب المصرية ١٩٣٩)، ج ١، ق ١/ ص ٣٥، خیرا بخش، الحضارة الإسلامية، ترجمة وتعليق علي حسين الغريوطي، (دار الكتب الحديثة - ١٩٦٠)، ص ٥٦، لين بول، طبقات سلاطين الإسلام، ٧٤١، كتابات العالم الإسلامي، ١/ ١٩٥.

ولقد اختلف المؤرخون في أسباب هجرتهم فيورد بعض المؤرخين أن سبب الهجرة إن ملك الترك لقلعه «بيغوا» اتخذ يدبر الخطط لقتل سلجوق فلما أحس به هاجر وقومه إلى ما وراء النهر (1).

ويرى البعض الآخر إلى إن السلاجقة اضطروا إلى الهجرة بسبب ازدهار ديارهم وضيق أراضيهم، فترحوا طلبا للرزق (2).

ومهما يكن الأمر فإن أسباب الهجرة كانت تحت ظروف قاهرة كأن تكون غلبة قبائل أكثر قوة على أراضيها، أو لسوء الحالة الاقتصادية بسبب كثرة السكان وعجز أراضيهم عن سد الحاجة (3).

واعتنق السلاجقة الدين الإسلامي وفق مبادئ المذهب الحنفي الذي أخذوه عن السامانيين (4) وسموا السلاجقة نسبة إلى جدهم الأهلئ سلجوق بن دقاق (5) الذي

(1) صدر الدين أبو الحسن بن علي الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية، بإعداد محمد إقبال، (الأمور 1939)، ص 2، ابن الأثير، الكامل، 9/ 473-474، المصري، تاريخ بغلوي، ص 126، د. محمد حليمي، محمد أحمد الخلافة والدولة في العصر العباسي، مطبعة الرسالة، مصر - 1989، ص 126.

(2) محمد بن علي بن سليمان الرافندي، راحة الصدور وآية السرو في تاريخ الدولة السلجوقية، طبعه للمربية د. إبراهيم أمين الشواربي ود. عبد المنعم محمد حسنين ود. فؤاد صبري، (مطابع دار الفلم، القاهرة - 1966)، ص 143، عبد المنعم محمد حسنين، دولة السلاجقة، (الطبعة الثانية المطبوعة، القاهرة - 1975)، ص 12.

(3) حسنين، سلاجقة إيران والعراق، (مكتبة النهضة المصرية في القاهرة 1959)، ص 16.

(4) الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية، ص 2، يلوتوف، تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ص 100، د. حسن الباشا، دراسات في تاريخ الدولة العباسية، (مطبعة دار الاتحاد العربي - القاهرة - 1975)، ص 127. حسنين، أيقونة الدولة العباسية، مجلة المشرق، بغداد العدد 15، سنة 1980، ص 10.

(5) لقد أوردت لنا المصادر التاريخية اسم دقاق على صورة مختلفة، يذكر الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية، باسم (دقاق)، ص 1، وفي الكامل لابن الأثير، (تلاق)، 9/ 473، ويذكر الرافندي (أقيلان) راحة الصدور، ص 147، وكلمة دقاق كلمة تركية معناها القوس من الحديد، انظر ابن الأثير، الكامل، 9/ 473.

خلف والده في قيادة السلاجقة فكانت إمارة النجاة لائحة عليه⁽¹⁾ ودلائل السعادة والتقدم على حركاته⁽²⁾ وقد تهيأت لبلجوق مكانة كبيرة بين بني قومه بما وهبه الله من فرسان أقرية وعند كبير من الجتل⁽³⁾.

كما أنه قام بتقديم المساعدات العسكرية للسامانيين عندما طلبوا منه المساعدة، على أثر إغارة هارون بن أيلك خان على ممتلكاتهم فاستجاب لطلبهم فأرسل مجموعة من السلاجقة بقيادة ولده إسرائيل «ارسلان» فاستطاعوا إعادة ما اغتصبه هارون من أملاك السامانيين⁽⁴⁾. ولقد كانت هذه المساعدة بمثابة الضوء الأخضر لهذه العلاقة بينهم وبين السامانيين حيث سمحوا لهم بالمرور عبر أراضيهم والاستقرار عند شواطئ نهر سيحون فالتحقوا من مدينة جند قاهدة لهم⁽⁵⁾.

(1) ابن الطقطقي، الغزنوي، ص 292، وانظر كذلك ابن الأثير، الكامل، 474/9، جرجس ابن العميد تاريخ المسلمين، (نسخة

مصورة بالفوتوغراف عن نسخة مطبوعة في لايدن - لايت)، ص 267.

(2) ابن الأثير، الكامل، 474/9، ابن الطقطقي، الغزنوي، ص 292.

(3) الراوندبي، راحة الصالحين، ص 142.

(4) ابن الأثير، الكامل، 474/9.

سيحون، بفتح أوله وسكون ثانيه وحاء مهملة وآخره تون نهر كبير بما وراء النهر قرب قجستان بعد سمرقند، يعتمد في فصل

الشتاء، وهو في حدود بلاد الترك ياتون الموسوي، معجم البلدان، 294/3.

جند: مدينة عظيمة من بلاد تركستان قرية من غير سيحون، ياتون الموسوي، معجم البلدان، 168/2.

(5) الحسيني، أخبار الفتوة السليمانية، ص 2، ابن الأثير، الكامل، 474، ابن الطقطقي، الغزنوي، ص 292، الغريزي،

السلوك، 1 ق 1 / 36، كحافة العالم الإسلامي، ج 2 / 190، حسين، سلاجقة إيران والعراق، ص 11، أحمد كمال الدين حلمي،

السلاجقة في التاريخ والحضارة (مطبعة دار الحرية، بيروت - 1975)، ص 21.

ومات سلاجوق بن دقاق في جند عن عمر يناهز المائة عام⁽¹⁾ وخلف أربعة من الأولاد هم: الأمير ميكائيل ويوتس، وموسى والأمير بيغوا أرسلان المدعو «إسرائيل» وهو أكبر إخوته⁽²⁾.

خلف إسرائيل والده في قيادة السلاجقة ولما سقطت الدولة السامانية سنة 389هـ أخذ السلاجقة يتقلون ما بين «نور بخارى» في الشتاء و«سغد سمرقند» في الصيف لضيق أراضيهم السابقة بسبب زيادة السكان والمواشي⁽³⁾.

وتمركزوا في المناطق الجديدة وحارث قوتهم تشتد يوما بعد يوم حتى أصبحوا قوة جديدة في المنطقة بحسب ما الحساب في تقديرات الموقف الذي سينجم من جراء توسع القوة السلجوقية⁽⁴⁾.

فلا بد لثل هذه القوة الناشئة من أن تقلق الغزنويين، ولقد لفت الخانيون انتباه السلطان محمود إلى خطرهم فأخذ يفكر بأمر السلاجقة فقرر أن يضع حدا لتنامي قوتهم فلجأ إلى إتخاذة السياسية بدلا من أن يدخل معهم الحرب فأرسل لهم رسولا وحمله رسالة جاء فيها «إنني لفي عجب من تعبيركم، وعظمتكم ولكنكم حتى الآن وبحكم الجوار لم تطلبوا منا أو تلتصقوا ملتصقا، واني لشديد الرغبة في مصداقتكم واستمداد

(1) الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية، ص 17، ابن الأثير، الكامل، 9 / 474، حيث يذكر أن عمره عند وفاته مائة وسبع سنين، وهو الله ابن المهد، تاريخ المسلمين، ص 267، القرظي، السلوك 1 ق 1 / 31.

(2) الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية، ص 2، الراوندي، راحة الصدور، ص 145-146، القرظي، السلوك 1 ق 1 / 31.

نور بخارى: نور بقط نور ضد الظلمة قوية من قرى بخارى تقع عند الجبل، باتت الحموي معجم البلدان، 5 / 310.

سند: أو صغد كورة من كور سمرقند باتت الحموي معجم البلدان، 3 / 408-409.

(3) الفتح بن علي بن محمد البغدادي، تاريخ دولة سلاجوق، (مطبعة طرابلس، الطبعة بيروت-لا ت)، ص 5.

الراوندي، راحة الصدور، ص 145، حسين أمين، تاريخ العراق في العصر السلجوقي، (مطبعة الإرشاد بقم)، ص 1965.

ص 45، سلاجقة إيران والعراق، ص 18.

(4) حسين أمين، تاريخ العراق في العصر السلجوقي، ص 46-47.

المعونة منكم ولست في غنى على الإطلاق عن معاونتكم، فإذا لم يستطع جميع الأخوة الحضور إليّ فليختاروا واحدا منهم يقد إلى مقري، ولقد اتخذت مقامي على شاطئ النهر حتى تقصر المسافة بيني وبينكم، فإذا جاءني واحدا منكم عقدت معه العهد ووثقت معه الميثاق» (1).

ولما وصلت الرسالة اجتمع أولاد سلجوق وتشاوروا فيها بينهم بأمر الرسالة وراوا إن طلب السلطان يجب أن يعتنى به لما فيه من مصلحة في ارتفاع أمرهم وعلوا مكانتهم وبرز قواهم (2).

فاتفقوا فيها بينهم واختاروا أخاهم الأكبر إسرائيل لكبر سنه وكفايته وشجاعته ليكون على رأس الوفد السلجوقي لمقابلة السلطان محمود (3).

فسار إسرائيل إلى السلطان محمود وبصحبته جيش كبير فلما علم السلطان بمقدمه على رأس جيش كبير، أرسل إليه رسولا يستقبله ومعه رسالة من السلطان قال فيها: «لسنا الآن في حاجة إلى الاستعداد بجيشك، وإنما جملة مقصودنا أن ننعم برؤيتك والاستظهار بك، فاترك لجيش في مكانه وتعال أنت مع خواصك وأعيان رجالك» (4). فعمل إسرائيل بموجب الرسالة وذهب مع عدد من رجاله، فأكرم السلطان وفادته ورحب به واجلسه بجواره ودارت المحادثات بينها، ولقد كشفت هذه المحادثات قوة السلاحجة وكثرة جيوشهم بصورة أثلقت السلطان لرأى من الاصبوب أن يحتاج

(1) الرافندي، راحة الصدور، ص 147-148، محمد بن محمد بن عبد الله بن نظام الحسني اليزيدي، المراضية في الحكاية السليمانية، ترجمة وتحقيق د. عبد القادر محمد حسين، د. حسين أمين (مطبعة جامعة بغداد، 1979)، ص 23.

(2) اليزيدي، المراضية، ص 23.

(3) الرافندي، راحة الصدور، ص 148، اليزيدي، المراضية، ص 23، الخالقي، الحياة السياسية ونظم الحكم في العراق، ص 151.

(4) الرافندي، راحة الصدور، ص 148، اليزيدي، المراضية، ص 24.

إسرائيل عنده رهينة⁽¹⁾. وبعد ثلاثة أيام من الإكرام ألقى القبض على إسرائيل وأتباعه وسيره إلى الهند حيث أودع قلعة كالنجر وأرسل أتباعه إلى القلاع الأخرى⁽²⁾.

ولقد حاول السلاجقة تحرير زعيمهم من الأسر لكن حراس القلعة اكتشفوا الأمر ففشلت محاولتهم وأعيد إسرائيل إلى السجن مرة أخرى وشددت عليه القيود والمراقبة إلى أن مات سنة (422هـ/ 1030م)⁽³⁾.

وكان هذه الحادثة الأثر السيئ في نفوس السلاجقة، ولكنهم فضلوا التزام الصمت على المواجهة الحرة والاصطدام المباشر لعدم تكافؤ القوى واحتلوا يعملون بحيلة وحيلر ولما تولى قيادتهم ميكائيل أرسل إلى السلطان محمود رسالة جاء فيها: «إن مقامنا أصبح يضيق بنا وإن مراحمنا أصبحت لا تفي بحاجة مواشينا فأذن لنا في أن نعبث النهر وإن نجعل مقامنا بين نسا وبارد»⁽⁴⁾.

(1) الراوندي، راحة الصدور، ص 149.

(2) الراوندي، راحة الصدور ص 150-151، اليزدي، المراضة ص 24-25، بحر الدين الميمني، السيف الهند في سيرة الملك بلويد "الشيخ المحمدي"، تحقيق فهد محمد شقوت، مراجعة محمد مصطفى زيد، (دار الكتاب العربي للطباعة، القاهرة- 1986-1987)، ص 171، يارغول، تركستان، ص 424. «خاروق حمر غوزي، الخلافة العباسية في مصر وعا (تأليف) (مطبوعة على الخليل، القاهرة- 1989)، ص 74.

(3) الراوندي، راحة الصدور ص 151-154، اليزدي، المراضة، ص 24-25. الخالدي، الحجة السنية ونظم الحكم في العراق، ص 152.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 95-96، الراوندي، راحة الصدور ص 153، اليزدي، المراضة، ص 31. أما البنداري، تاريخ دولة آل ملجوق، ص 7، فيذكر أنه عبر السلطان محمود إلى ما وراء النهر لملاقاة قنوجان سنة 416هـ (حسب قول الكرديزي، 2/ 96) رأى السلاجقة برئاسة ميكائيل للعلماء للعبور فامتنع رئيسهم ميكائيل قبض عليه وأجبره على العبور. ويرافقه الحسين، أخبار للدولة السلجوقية ص 3.

فتقدم حاكم طوس ارسلان جاذب إلى السلطان محمود وقال له ليس من الصواب أن تسمح لهم بالعبور إلى خراسان فإنهم فرسان كثيرون يملكون العنة والعتاد واني لأخشى أن يكونوا سببا في متاعب لا يمكن تلافيها وتلاركها⁽¹⁾.

ولم يأبه السلطان بكلام ارسلان جاذب، فسمح لهم بالعبور فمر ثلاثة آلاف بيت برجاظم ونسائهم ومتاعهم ومواشيهم وذلك في حدود سنة (416هـ / 1025م)⁽²⁾. واستقروا في خراسان وقام زعيمهم ميكانيل بتوحيد صفوفهم وأعدادهم وفي سنة (418هـ / 1027م) اشتكى أهالي نسا وبأورد وفراوه إلى السلطان محمود من السلاجقة وما أحدثوه في مدنهم من عمليات السرقة وأحداث الاضطرابات لأمر السلطان واني طوس ارسلان جاذب بتأديبهم قامتل لأمره فقام بمواجهتهم فاحتشد السلاجقة وتوحدوا ووقفوا بوجهه وقفة رجل واحد ودارت معارك ضارية استطاع السلاجقة فيها من الثبات بوجه ارسلان جاذب والانتصار عليه⁽³⁾.

وما إن وصل الخبر إلى السلطان حتى أرسل إليه بلومه ونسب إليه العجز فكتب ارسلان إليه يخبره عن قوة السلاجقة وبأسهم وأنه لا يمكن الانتصار عليهم إلا بحضور السلطان نفسه فلما وصلت الرسالة قام السلطان محمود بتعشيد الجيش وسار

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 96. الأوندي، راسة المصنوع، من 153، اليزيدي، المرافعة من 31. ويذكر بعض المؤرخين أن ارسلان جاذب طلب من السلطان أن يقطع أيام كل ذكر يمر عن السلاجقة إلى خراسان، ليؤمن سفرهم ولكن لا تخشى حياتهم وذلك لا يستطيعون رمي السهام فأجابه السلطان: لك قلبي القلب وغير رحيم اليهاني، تاريخ، من 292، 915. شنداري، تاريخ دولة آل سلجوق، من 7. الحسني، أخبار الدولة السلجوقية من 3، ابن الأثير، الكامل، 9 / 475، ابن خلكان، وفیات الأعيان، 4 / 155.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 96. اليهاني، تاريخ، من 506.

Haig: E.I (Miphummadan) Vol.II, P 134.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 101-102، ابن الأثير، الكامل، 9 / 376، خروق عمر، الخلاصة العيسية في عصورها المتأخرة،

من غزنة سنة (419هـ / 1028م) فتوجه إلى بست ومنها إلى طوس فالتحق بجيش أرسلان جاذب وهجموا على السلاجقة وانتصروا انتصارا رائعا وذلك في سنة 420هـ / 1029م⁽¹⁾.

وكان لغزور السلطان محمود الأثر الكبير في رفع المعنويات والحياس لدى المقاتلين مما أحال نصر السلاجقة إلى هزيمة نكراء وقتل منهم أربعة آلاف رج وأسروا منهم أعداد كبيرة ولاذ الباقون بالفرار إلى بلخان ودهستان⁽²⁾.

وبعد هذه الهزيمة الساحقة استلوا أمرهم إلى طغرل بك وجفري بك داود فالتزما بجانب الهدوء بسبب قوة السلطان وبطشه وعملوا على توحيد صفوفهم في السر وفي سنة (421هـ / 1030م)⁽³⁾ توفي السلطان محمود وخلفه ولده مسعود الذي واجه مشكلات مستعصية معهم.

إن دراسة فتوحات السلطان محمود الغزنوي للهند ومعاركه في خراسان والري وجزء ما وراء النهر تختم علينا دراسة تنظيمات الجيش الذي قام بكل هذه الإنجازات العسكرية. إذ أن هذه الفتوحات الواسعة لا يمكن أن تتم لو لم يكن هناك جيش منظم نظميا دقيقا مبني على الروح العسكرية العالية ومدرب تدريباً عسكرياً يؤهله للدخول

(1) النكرديزي، زين الأخبار، 2 / 101-102، ابن الأثير، الكامل، 9 / 378، ابن العمري، تاريخ مختصر الدول، ص 314.

Lane Poole: *Mohammadan Dynasties*, P.287.

بلخان: مدينة تقع خلف إيورد بقوت الحموي، معجم البلدان، 1 / 479.

(2) النكرديزي، زين الأخبار، 2 / 101-102، طبعني، تاريخ، ص 585، ابن الأثير، الكامل، 9 / 371، حسنة، سلاجقة إيران والمراق، ص 26.

(3) ابن الأثير، الكامل، 9 / 474، حسنة، سلاجقة إيران والمراق، ص 10-11، الخاقاني، الحياة السياسية ونظم الحكم في

المراق، ص 153.

في أقوى الممالك وأشدّها ضراوة ويخرج منها ظافراً متصراً ولا بدّ له كان مجهزاً بالأسلحة الجديدة والتجهيزات الأخرى التي تضاهي تجهيزات أعدائه.

من هنا اقتضى الأمر أفراد فصل خاص للجيش لكي تسلط الضوء على هذه المؤسسة العسكرية المهمة لمعرفة عناصر هذا الجيش ووظائفه وأصنافه وأسلحته والخطط الحربية التي مارسها والأسلوب الذي قاتل على وفقه وحجم هذا الجيش وعديده وممسكراته وإسهام المتطوعة الذين جاءوا من بلاد خراسان وما وراء النهر وغيرها من الأقاليم لرفد الجيش بقوة عسكرية جديدة وغير ذلك من الأمور العسكرية الأخرى.

الفصل الثالث

الجيش الغزنوي في عهد السلطان محمود

عناصر الجيش وبنائه:

اتسمت الإمارة الغزنوية بالطابع العسكري البحت الذي ميزها حتى صار الجيش يكون أكبر مؤسساتها.

لقد كانت النواة الأولى للجيش الغزنوي تلك القوات العسكرية التي نزلت من خراسان إلى هزنة بصحبة البتكين⁽¹⁾. وما إن حقق البتكين بعض الانتصارات في الهند حتى توافدت إليه أعداد كبيرة من المقاتلين من وراء النهر وخراسان⁽²⁾ مكونه جيشاً قادراً على الدفاع والتوسع.

ولما تسلم سبكتكين زمام الإمارة سنة 366هـ / 976م عمل على تقوية الجيش والاهتمام به مما أدى إلى رقي هذه المؤسسة ولزدهارها وخلفه من بعده ولده محمود الذي كرس كل وقته للاهتمام بالجيش وإعداداته والإشراف على شؤونه حتى غلبت على الإمارة الصفة العسكرية.

وكان الجيش يتكون من عناصر مختلفة أسهمت كل منها في رفعه بالقوة وكان لها باع طويل في عمليات الفتح، فضم المييد (الفلاني والماليك) الذين كانوا يشكلون نسبة

(1) نظام الملك، سياسة تاجه، ص 137. كلود كافن، تاريخ العرب والشعوب الإسلامية من ظهور الإسلام حتى بداية الإمبراطورية المغولية، ترجمة عبد القين القاسم، ط 1، (لغة الحقيقة، بيروت - 1972)، ص 292.

(2) نظام الملك، سياسة تاجه، ص 144.

كبيرة في الجيش وإضافة إلى هؤلاء فلقد ضم الجيش قوات متعددة مختلفة فيما بينها من حيث الجنس واللغة. امتدحها نظام الملك⁽¹⁾ إذ يقول: لقد اعتاد السلطان محمود على أن يؤسس جيشه من عدة أجناس مما جعل كل جنس يتخوف من الآخر فيبقى في بقعة وحذر من الأجناس الأخرى وفي المعارك تنشأ روح التنافس بين هذه الأجناس فيعمل كل جنس على مقابلة الأعداء ببسالة ومضاء خوفاً على سمعته من العار وحتى لا يقال أن الجنس القلاي يتعاضد عن القتال.

ولقد استحسن العارفون بالحروب أن تكون كل قبيلة مع أختها وكل جنس مع جنسه وإن يترأسهم نفر منهم حسباً للتناهي والنزاع ولرغد الجيش بالقوة⁽²⁾. وبهذه الطريقة كان السلطان يثير حماسة جنده للقتال بعد أن يذكى فيهم روح التنافس، ويبدو إن السلطان بعد انتهاء المعارك كان يشي على الجنس الذي يقاتل ببسالة وشجاعة ويسب على الأجناس الأخرى موقفها إذ مهاونت، فلذلك نرى كل جنس يقاتل حرصاً على حسن سمعته، ولقد أقاد هذا التنافس السلطان في إحراز الانتصارات الباهرة على أعدائه. وهكذا فقد ضم جيش السلطان محمود عناصر متعددة من قوميات مختلفة أهمها:

أولاً، القوات النظامية؛

أ. العبيد (الفلان - المماليك)؛

كان الجيش يتكون من مجموعة كبيرة من العبيد (الفلان - المماليك) حتى باتوا يشكلون الغالبية العظمى منه، وكان أغلبهم من الأتراك الذين قلعوا إلى القصر بطرق

(1) سياسة نامة، ص 128.

(2) جلال الدين محمد بن نظام الدين مكي، الأقطر الرسمية في التحلي الحربية حقه وكتب مقدمته اللواء الركن محمود شيب غطاب، (مطبعة المجمع العلمي العراقي - 1928)، ص 177.

متعددة. عن طريق الشراء أو الهدايا التي كانت تصل السلطان من الأمراء والحكام المجاورين له. ولقد أورد لنا البيهقي⁽¹⁾ أن زوجة أرسلان خان منصور بن علي (406هـ / 1015م - 415هـ / 1024م) اعتادت أن تهدي إليه كل عام غلاماً نادراً وجارية بكراً. أو عن طريق الحروب التي خاضها وحصل على إعداد كبيرة من السبايا في حملاته المتعددة لفتح الهند كما إن عبوره إلى ما وراء النهر ووصوله إلى سمرقند سنة (416هـ / 1028م) أكسبه ألف غلام⁽²⁾.

ولم تكن كثرة الغلمان قاصرة على الجيش بل كانوا كثيرين في خدمة السلطان في قصره ولكثرة هؤلاء الغلمان عين السلطان عليهم أميراً وإمارة الغلمان إمارتان مدنية تخص غلمان القصر ومتوليها يسمى (أمير الغلمان) يقوم بالإشراف عليهم والنظر في مشكلاتهم، ومن تولى هذه الوظيفة الحاجب بكتغدي⁽³⁾.

وكانت هذه الوظيفة إدارية مدنية بحتة ولم تكن وظيفة عسكرية إذ هي خاصة بغلمان القصر من خدم وفراشين وغيرهم. وأخرى عسكرية خاصة بالغلمان للقاتلين.

ولم تزودنا المصادر بالمعلومات عن الرتب والدرجات التي كانوا عليها، ولا المراتب التي كانوا يتدرجون إليها، ومن المحتمل إن رتب الغلمان ودرجاتهم هي ذاتها التي كانت سائدة في زمن السامانيين فأخذها عنهم الغزنويون⁽⁴⁾.

(1) البيهقي، تاريخ، ص 276.

(2) ابن الجوزي، المتظم، 33/8.

C.E.Bosworth, The Chastavids their empire in Afghanistan and Eastern Iran 994-1040. Librairie Du Liban, Beirut, 1973, p. 102.

(3) البيهقي، تاريخ، ص 83.

(4) للمزيد من المعلومات حول تدرج الغلمان على الرتب العسكرية أيام السلاجقة انظر نظام الملك، سياسة نامه، ص 730-731.

ولقد كان هؤلاء الغلمان أمراء خاصون بهم يطلق عليهم تسمية (أمير الغلمان) حيث تكون تحت إمرة كل واحد منهم مجموعة من الغلمان، وأمراء الغلمان مرتبطون بالحاجب الذي يتولى أعلى رتبة (1). أما عند تدريب الغلمان على القتال والبرامج التدريبية التي كانوا يتلقونها فلم تزودنا المصادر بالمعلومات حول أنواع التدريب ومساعدته، وهنا يمكن القول أن الغلمان كانوا يتلقون التدريب المستمر والعنيف على مختلف الأسلحة وركوب الخيل ليكونوا على أهبة الاستعداد للقتال.

ولقد عرف هؤلاء بمهارتهم في استعمال السلاح وركوب الخيل وهذا ناتج من تدريبهم وإعدادهم الجيد. وفي المعارك كان غلمان القصر يمثلون قوة مجتمعة واحدة رغم إن نسباً منهم كان منفصل للخدمة في البعث مع القوات الاحتياطية وكانوا في المعارك يشكلون مركز النقل في استغلالهم قوة مباغتة (2) ولم تكن الأوامر تصدر لهم مباشرة من القائد الأهل للجيش بل من طريق ضابط لارتباطهم الذي عادة ما يكون من الحجاب (3).

لقد كان هؤلاء الغلمان الدور الكبير في إحراز أروع الانتصارات إلى جانب التشكيلات الأخرى، حيث كانوا بمثابة القوة الضاربة للجيش.

(1) د. فاروق عمر ود مرتضى القتيبي تاريخ إيران، (مطبعة التعليم العالي - بغداد - 1979)، ص 169.

(2) Bosworth: The Chaznavids, p.163

(3) Bosworth: The Chaznavids, p.163

ب. الأتراك:

ضم جيش السلطان محمود عدة عناصر من عدة أقوام من أهمها الأتراك، حيث كونوا النواة الأولى للجيش الغزنوي إذ كانوا يؤلفون عياد الجيش ومنذ إن رحل البتكين إلى غزنة سنة 350هـ / 961م كان بصحبته مجموعة من الأتراك وبعد إن تطايرت أخبار انتصاراته في الهند انقسم عليه عدد كبير من المقاتلين الترك الذين قتلوا إليه من وراء النهر (1).

وظل الأتراك يشكلون غالبية جيش الغزنويين لما عرف عنهم من قوة وشجاعة ونحمل للمشاق، إذ هم كما وصف الجاحظ (2) مهارتهم ودقتهم حين قال «وإن شد منهم ألف فارس فرموا رشقا واحدا صرعوا ألف فارس» كما أشاد بفروسيتهم ودربتهم على ركوب الخيل فقال «لو أحصيت عمر التركي وحسبت أيامه لوجدت جلوسه على ظهر دابة أكثر من جلوسه على ظهر الخورق».

إن الشجاعة والفروسية والمهارة العالية في القتال ميزتهم عن سواهم ولقد أضفى وجودهم في جيش السلطان محمود القوة والشجاعة والإقدام إذ كان يتكون من مجموعة كبيرة من الأتراك، وكان لهم دور بارز في عمليات الفتح حيث برعوا فرسانا أقوياء ذوي مهارة عالية بركوب الخيل (3) كما برعوا في استخدام الأقواس وضرب السهام على الأعداء (4) إلى جانب استخدامهم السيف.

(1) نظام الملك، ميسرة نامه، ص 290.

(2) أبو حنبل عمر بن بحر الجاحظ رسائل الجاحظ تحقيق وشرح عبد السلام محمد عارون (مطبعة مصر الجديدة-1964)، ص 45-48.

(3) المعني، تاريخ، 1/ 305.

(4) الكردي، زين الأخبار، 2/ 81.

ج. الهزباء:

ضم جيش السلطان محمود العنصر العربي إذ كانوا يؤلفون عنصراً مهماً من عناصر الجيش ولقد عمل العرب إلى جانب الأكراد إذ كانوا يكونون مجموعة واحدة وغالباً ما يكونون تحت قيادة واحدة إذ كان قائدهم الأعلى القائد العربي محمد بن إبراهيم الطائي (1)، ويبدو أن السلطان جعل العرب والأكراد وحدة قتالية واحدة بزعامة قائد عربي لأنهم كانوا ينشأون في العادات والتقاليد ويتحلون بالصفات نفسها ولأنهم والفدون من منطقة واحدة وهذا يكون دليلاً واضحاً على أنهم كانوا يكونون وحدة واحدة من التآخي.

وكان العرب من خيرة الفرسان في جيش السلطان محمود وأشجعهم حيث أولاهم السلطان أهمية كبيرة لشجاعتهم ورسالتهم، إذ كان يجعلهم في مقدمة جيشه عند المعارك (2)، كما احتل القائد العربي محمد بن إبراهيم الطائي المركز المتقدم في أغلب المعارك حتى أنه شارك أخا السلطان أبا المنظر نصراً في احتلال الموقع الرئيسي في المعركة التي دارت سنة (398هـ/1007م) ضد الحثانيين (3).

د. الخلع:

ضم جيش السلطان محمود عنصر الخلع وهم صنف من الأتراك (4) عرف عنهم الشدة والبأس في القتال إلى جانب مهارتهم في ركوب الخيل، ولقد استعان بهم السلطان

(1) العنبي، تاريخ، 2/ 84.

(2) العنبي، تاريخ، 2/ 148 - كرويزي، زين الأخبار، 2/ 82.

(3) العنبي، تاريخ، 2/ 84.

(4) ابن حوقل، صورة الأرض، 2/ ص 9.

محمود في حربه ضد الختايين عند غزوهم خراسان سنة (396هـ / 1005م) (1). ولقد ساهموا إلى جانب العناصر الأخرى في عمليات الفتح الواسعة.

هـ. الأفغان

كما ضمم إلى جيشه الأفغانية وهم من الشعوب المقاتلة التي تشبه الأتراك بفروسياتها فاستنفرهم لقتال الختايين سنة (398هـ / 1007م) (2)، كما استخدمهم في فتوح الهند حيث كان لهم دورا بارزا في تلك الفتوحات إلى جانب العناصر الأخرى.

و. الهنود

شكل الهنود عنصراً إضافياً إلى جانب العناصر الأخرى الموجودة في الجيش حيث حصل السلطان عليهم من طريق فتوحاته القتالية للهند إذ أصاب منها الكثير من السببايا أو من طريق إبرام الصلح مع ملوك الهند إذ كان يشترط عليهم استبقاء أعداد كبيرة من الهنود عنه شرطاً من شروط الصلح. ففي سنة (400هـ / 1009م) سار إلى فتح نارابن فصالح ملكها على مال يؤديه وخمسين فيلاً وعلى أن يكون في خدمته ألفا فارس من الهنود (3).

وكان للهنود دور بارز في الجيش، وكان لهم قوامهم الخاصون بهم وغالباً ما يكونون من الهنود أيضاً ويسمون (هندويان) وكان لهم مقر خاص بفزنة (4).

(1) العيني، تاريخ، 2/ 78. ابن الأثير، الكامل، 9/ 188.

(2) العيني، تاريخ، 2/ 84. ابن الأثير، الكامل، 9/ 391. كلود كلفن، تاريخ العرب والشعوب الإسلامية، ص 292.

. نارابن: مدينة كبيرة وسميها المسلمون بهذا الاسم، أما الهنود فيطلقون عليها اسم براته وهي قصبة كزوات (كجرات)، البيهقي، تخليق ما للهند من متولة، ص 7، ص 161.

(3) العيني، تاريخ، 2/ 121. ابن الأثير، الكامل، 9/ 213.

ولقد عرف عنهم الشجاعة والإقدام والسرعة في المعارك⁽¹⁾ وكونوا عتصرا بارزا للمشاة (الرجالة)⁽²⁾.

ز. الخوارزميون:

ضم الجيش عتصر الخوارزميون وهم من الأتراك بعد أن فتح خوارزم سنة (408هـ / 1017م) وأسر منهم خمسة آلاف رجل وقادهم إلى غزنة ومن ثم أطلق سراحهم وأجزل عليهم المطاء وضمهم مقاتلين في جيشه وأرسلهم إلى المدن الهندية المفتوحة ليدافعوا عن تلك الثغور ويصدوا هجمات الأعداء⁽³⁾.

والأسير يبقى مشكوكا في ولائه لأسره ولا يطمأن له، ويدوا أن هذه النقطة لم تغب عن بال السلطان محمود وهو الذي عرف بذكائه وحنكته العسكرية أو الذي يتجه لنا من خلال ما عرف عن السلطان من حسن الإدارة والتعبير أنه قد وضع عليهم العيون ليراقبوا تحركاتهم ووضع مقابل هذا العدد قوة من جنس آخر لتقوم بردهم إذا ما ظهر منهم نبذ أو تغير في الولاء وهذه حسنة أخرى من حسنات تعدد القوميات في الجيش.

ح. الغزنويون:

ضم الجيش الغزنوي⁽⁴⁾ سكان مدينة غزنة إذ عمل السلطان على ضمهم إلى صفوفه فأجزل عليهم المظايا والمبات وزودهم بالسلاح والركائب وسيرهم ليشاركوه في معاركه في الهند وخراسان⁽⁵⁾.

(1) العيني، تاريخ، 328/1.

(2) Bosworth, The Chansavila, p. 114

(3) العيني، تاريخ، 257-259/2. ابن الأثير، الكامل، 265/9. ابن عسكرون، المعجم، مجلد 4، ق 4/798. بارتولد، تركستان، من 419. الشاب، الأدب الفارسي في العصر الغزنوي، ص 34.

(4) العيني، تاريخ، 34/2. ابن الأثير، الكامل، 191/9.

(5) العيني، تاريخ، 78/2.

هـ. التعليم؛

أسهم الخديزم وهم جماعة من الفرس في وفد جيش السلطان محمود بالمقاتلين، وأشاد العتي^(١) بشجاعتهم وبسالتهم في فتح ناردین سنة (404هـ / 1013م) حيث عرف منهم رجال مشاة منهم الدرجة الأولى سلاحهم الرماح ذات الراسين وكانوا يقاتلون مشاة وخيالة^(٢).

ي. الخراسانيون؛

كما احتوى جيش السلطان محمود على الخراسانيين وهم من الفرس^(٣)، وقد أسهموا إلى جانب المناصر الأخرى في الجيش الغزنوي في الفتوحات.

ثانياً، المتطوعة؛

وهم الخارجون هند ديوان الجند^(٤) يلحقون بالجيش عن طريق استغفارهم للقيام بعمليات الفتح بطلب من الخليفة^(٥) أو السلطان فيتوافدون من المدن والبلدان الأخرى ويجندون للحرب في وقتها ويسرحون بانتهائها^(٦).

ويكون المتطوعة قوة إضافية للجيش ولقد كان لهم دور كبير في الإسهام في عمليات فتح الهند مع السلطان محمود إذ رافقوه في أغلب فتوحاته.

(١) تليخ، 2 / 180.

J. Rownorth: The Chamanids: p. 111.

(٢) نظام الملك، سياسة نامه، ص 126.

Rownorth: The Chamanids: p. 114

(٤) نعمان ثابت، العسكرية في عهد القياصرة، مراجعة وتقديم اللواء الركن حفيد أحمد الورد (مدير المطابع العسكرية - بغداد - 1987)، ص 159.

(٥) حنفي يوسف، الخلفاء الحورية في الفترة الأخيرة من الدولة العباسية، المجلة التاريخية، العدد الثالث لسنة 1974، ص 218.

(٦) عبد الرؤوف حوته، الفن الحربي في صدر الإسلام، (دار المعارف، مصر - 1967)، ص 99.

ولقد زودتنا المصادر بأعداد كبيرة من المتطوعين في الجيش قضي مسيرته لفتح مهرة وقنوج سنة (409هـ / 1018م) كان في جيشه نحو عشرين ألفاً من المتطوعة الوافدين إليه من وراء النهر وخراسان ومناطق أخرى (1).

كما شاركت المتطوعة في فتح سومنات سنة (416هـ / 1025م) التي تعد من أروع الفتوحات في الهند إذ كانوا يؤلفون أعداد كبيرة من المقاتلين (2) وقد كان لهم بلاء حسن في تلك الفتوحات.

إعداد الجيش

أما من إعداد الجيش فلقد زودتنا المصادر بأرقام متباينة ونرى أن هذه الأعداد قد تزايدت سنة بعد أخرى وهذه نتيجة طبيعية نظراً لتطور الإمارة ورفقها.

ففي سنة (389هـ / 998م) واجه السلطان عمود السامانيين وأطاح بحكمهم وكان قوام جيشه اثنين وأربعين ألف مقاتل ومائة وأربعين فيلاً (3).

وفي سنة (398هـ / 1007م) حشد أيلك خان وحليفه قلدو خان ما يزيد على خمسين ألف مقاتل لحرب السلطان عمود (4)، ولا بد أن السلطان قد حشد ما يقارب هذا العدد ليكون بمقدوره مواجهة الحائنين.

وذكر البيهقي (5) أن قوام جيش عمود عندما كان في بلخ يستعد لفتح خوارزم سنة (408هـ / 1017م) ما يقارب من مائة ألف مقاتل.

كما تشير المصادر إلى أن جيوش المسلمين التي سارت لفتح الهند سنة

(1) العيني، تاريخ، 2 / 263. ابن الأثير، الكامل، 266.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9 / 343. حيد بن الجوزي، مرة الزمان، ص 430، ابن كثير، البداية والنهاية، 12 / 22.

(3) الصافي، تاريخ، 8 / 11.

(4) العيني، تاريخ، 2 / 83.

(5) تاريخ، ص 741.

(410هـ/ 1019م) كانت ثلاثين ألف فارس (1) وعشرة آلاف راجل (2) وبهذا يكون عدد الجيش أربعين ألف مقاتل.

وفي سنة (414هـ/ 1023م) عند عرض الجيش تبين لنا أن عدد الفرسان كان أربعة وخمسين ألف فارس وعدد الفيلة ألف وثلاثمائة فيلاً (3) ويبدو أن هذا الرقم اعتيادي إذا ما تبصرنا بأن هذه المدة تمثل ذروة القوة والازدهار السياسي والعسكري. وفي سنة (416هـ/ 1025م) عندما سار السلطان لفتح سومنات كان على رأس جيش قوامه ثلاثون ألف فارس سوى الرجال (4) ولم تفصح المصادر عن أعداد الرجال المستعملين في الجيش في سنة (414هـ و 416هـ) وإنما اقتصرنا على ذكر عدد الفرسان فقط.

ومن خلال ملاحظة أعداد الفرسان والرجال في سنة (389هـ و 410هـ). يتبين لنا أن عدد الفرسان غالباً ما يكون ثلاثة أضعاف عدد الرجال ومن هذا يمكن إعطاء رقم تقريبي لعدد جنود الرجال في سنة 414هـ بمثابة عشر ألف مقاتل راجل تقريباً، وعشرة آلاف مقاتل راجل في سنة 416هـ. ومن هذا يمكن أن نستخلص أن معدل عدد الجيش في عهد السلطان محمود الغزنوي يتراوح بين خمسين ألف مقاتل ومئتين ألف تقريباً وهذا العدد قابل للزيادة والنقصان.

(1) ابن الجوزي، المنتظم، 293/7. الذهبي، المعجم في غير من غير، 102/3. اليعاقبة، مرة الجنان، 25/3. يحيى بن أبي بكر العاصري، مخطوط حرمان الزمان في وفيات الأعيان، نسخة محفوظة في المجموع العلمي العراقي تحت رقم (1142). ورقة 98 ب.

(2) ابن الجوزي، المنتظم، 293/7.

(3) الكردي، زمن الأتيل، 98/2.

(4) ابن الأثير، الكامل، 343/9. سبط ابن الجوزي، مرة الزمان، ص 430. ابن خلكان، وفيات الأعيان، 266/4. الذهبي، سير

أعلام النبلاء، 491-498/17.

إن ما تقدم من إعداد الجيش إنما يخص القوات النظامية التي كانت تسير للفتح، ولا بد أن السلطان عمود كان يترك جزءاً من القوات في المدن وعلى حدود دولته لحفظ الأمن وحمايتها من الاعتداءات الخارجية.

أصناف الجيش:

لقد ضم جيش السلطان عمود عدد أصناف شأنه في ذلك شأن جيش الخلافة العباسية في بغداد إذ كان يتكون من الفرسان والرجالة والرماة ومائسي الفيلة (الفيالون) كما ضم المتجنقون والفعلة والعيون والحرس الخاص.

1. الفرسان:

يعد صنف الفرسان من الأصناف المهمة في الجيش لما له من مميزات ومزايا ترجعه إلى الأصناف الأخرى من حيث سرعة الحركة والقدرة على المناورة وقوة الصدمة عند الالتحام⁽¹⁾.

ويجب أن يكون الفارس عارفاً بالخيال والآنبا وإصلاح ما يحتاج منه إلى إصلاح وأن يضع المسار في النمل إننا سقط وإن يكون ذا مهارة عالية بركوب الخيل والمراوغة والاستطراء⁽²⁾. ولقد اهتم السلطان عمود اهتماماً خاصاً بالفرسان حتى صار هذا الصنف يشكل نسبة كبيرة من جيشه إننا ما نورد بالأصناف الأخرى وذلك لاهتمامه عليه في عمليات الفتح التي تتطلب السرعة في الكر والفر التي يوفرها هذا الصنف.

(1) الدكتور خالد جاسم الجنابي، تنظيمات الجيش العربي الإسلامي في العصر الأموي، ط 2 (دار الحرية للطباعة، بغداد - 1986)،

ص 117.

(2) هارن بن إبراهيم الأوسي، الأمصار، تهريج الكروب في تلخيص الحروب، تحقيق جورج سكاتلون، (دار المعارف، القاهرة -

1961)، ص 42.

وكان المقاتل يعتني بفرسه ويجهزها للحرب كما أن السلطان يجهز المقاتلين ويمدهم بالخيول في حالة الاستنفار للجهاد ولقد أورد لنا العتي (١) أن السلطان قد أمد المقاتلين بالخيول عند استنفارهم لقتال أيلك خان عند غزوه خراسان سنة (396هـ/1005م) حيث قال: «وأقام العطاء لأبناء دولته ... وملا أيديهم بالعطايا والدخائب وأزاح عنهم في المطايا والركائب».

ويذكر بوزورت (2) أن حصنة الفارس حصانان، واحد لحمل الأثقال والأخر للركوب والمبارزة وضم جيش السلطان مجموعة كبيرة من العرب قلذين عرفوا بشجاعتهم وبسالتهم وأقلامهم في الحروب وكانوا من خيرة فرسان الجيش يقودهم زعيم العرب محمد بن إبراهيم الطائي (3)، الذي كان يحظى بثقة السلطان محمود وتقديره حتى أنه أولاه القيادة مع أخيه أبي المظفر في المعركة التي دارت سنة (398هـ/1007م) ضد الختلين (4).

ولم ترد إشارة حول وضع الدروع على الخيل لحمايتها من ضربات الأعداء ويبدو أنها لم تستخدم لتعطي الفرس حرية أكثر ولكي لا تعيق انطلاقها بسرعة في الإخارة والمطاردة أما عن مصدر هذه الخيول فلقد جيء بها من بعض المدن المشهورة بنزيتها والتي كانت تحت نفوذ الغزنويين مثل جبال سليمان (5) ومن غنائم

(1) العتي، تاريخ، 2/ 28.

(2) The Camavids, p. 113.

(3) العتي، تاريخ، 1/ 362، 2/ 84. الكردي، زين الأجل، 2/ 82.

(4) العتي، تاريخ، 2/ 84.

Bosworth, The Chansavids, p. 111-112

. جبال سليمان: هو جبل الأتقان ويسمى كوه سليمان ويطل على سهول الهند وسكنه مجموعة من الأتقان، ليس بطوقة، الرحلة.

المعارك حيث حصل على إمداد كبيرة منها^(١)، واستخدمها في جيشه. أو من الهدايا التي كانت تصله من الحكام والأمراء للجلاورين له، ومثال على ذلك ما قام به أبو العباس مأمون صاحب خوارزم عندما أرسل ثلاثة آلاف حصان للسلطان محمود في سنة (407هـ / 1016م)^(٢).

2. الرجالة المشاة:

وهم الجنود الذين يقاتلون الأعداء راجلين ومشاة ويكون هذا الصنف عنصراً بارزاً في جيش محمود الغزنوي إذ غالباً ما يأتي بعد صف الفرسان من^(٣) حيث فاعليته في الحروب ومن أهم أسلحة الرجالة السيوف والخرااب والرماح والسهام وكانوا يرتدون الدروع، والخوذ الواقية لهم من ضربات الأعداء^(٤). ويجب أن يتحلّى هؤلاء بالصبر والثبات والقابلية الكبيرة على التحمل^(٥). وتعد أهم واجباتهم إزالة أكبر الحشائر بين أفراد العدو فيسرون إليه بهيئة رجل واحد^(٦) ويجب أن يكونوا حارفين بملاعبة الخيل وتدريبها^(٧).

(١) الذهبي، تاريخ، ١٢٥/٢، الكرديزي، زين الأجيال، ٢٥/٢.

(٢) الجياني، تاريخ، ص ٢٤١.

(٣) انظر ابن الجوزي، المستظلم، ٢٩٢/٢-٢٩٣. الفخري، سير أعلام النبلاء، ٣٩٠/١٢-٣٩١، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ٣٨٢/٢.

(٤) نيمان، تاجات العسكرية في عهد العباسيين، ص ١٢٢.

Bosworth, The Chazmvids, p. 119

(٥) الأتصاري، تزيح الكروب، ص ٤٣.

(٦) أبو سعيد الشعرائي الطرشي (صاحب الأسون) مختصر سياسة الحروب، تحقيق عبد الرؤوف عون، مراجعة محمد مصطفى زيادة (مطبعة مصر ١٩٦٤)، ص ٣٤، الأتصاري، تزيح الكروب، ص ٤٣.

(٧) الطرشي، مختصر سياسة الحروب، ص ٣٤.

ولقد شكل الدبلم والهنود عنصرًا بارزًا في المشاة حيث كانوا عماد جيش محمود (١) وكان لهذا الصنف اليد الطولى في إيقاع أكبر الخسائر في جيوش الأعداء والإسهام في إحراز أروع الانتصارات.

3. الرماة؛

وهم حملة الأقواس التي يرمون بها السهام والنشاب ويدعون بالنشابية (٢). ولقد كان الرماة يلقون جنبا إلى جنب مع الأصناف الأخرى. إذ كانت الأقواس من أهم وأبرز أسلحة المشاة في قذف السهام والنبال على الأعداء ولقد استخدمت بشكل خاص للرمي من فوق الأسوار عند محاصرة المدن والقلاع (٣).

4. الفيلان؛

اقتبس الفزنويون استخدام الفيلة من الهنود فادخلوها قوة في جيوشهم وقد أعطت الفيلة لمحاربة قوة إضافية للجيش ولقد استخدم الأمير سيكتكين الفيلة في حربه ضد فاتق وأبي علي سنة (384هـ / 994م) حيث جهز جيشه بمئتي فيل (٤). واستخدم السلطان محمود الفيلة في حربه ضد السامانيين في خراسان سنة 389هـ حيث حبا جيشه بمئتي فيل (٥) وكان لها دور فاعل في حسم المعارك إلى جانب السلطان محمود واتدحار السامانيين كما استخدم السلطان محمود الفيلة في حربه ضد الخانيين سنة 398هـ حيث واجه أيلك خان وحليفه قنبر خان عند

6. Roseworth: The Chansavide, p. 114

(١) نيمان ثابت، العسكرية في عهد العباسيين، ص 725. بلغتي كتابات الجيش الأموي، ص 123.

(٢) العيني، تاريخ، 7 / 2، 263، 27 / 2، 84، 98. الكرمني، زين الأخبار، 2 / 21.

(٣) خواتمير، تاريخ حبيب السيرة، جلد دوم، ص 367.

(٤) العيني، تاريخ، 7 / 304.

غزوههم خراسان بجيش جرار وخمسة فيل (1) واستخدمها كذلك في فتوحاته المتوالية للهند (2) ولقد كان لهذا الدور التميز في القتال وإحراز الانتصارات.

أما مصدر هذه الفيلة فمنها ما يكون عن طريق هدايا الأمراء والحكام، وأغلبها حصل عليها من غنائم الفتوحات التي قام بها في الهند (3) أو عن طريق الشراء.

ولقد كان السلطان محمود يسمى للحصول على الأنواع المتميزة من الفيلة لكي يستخدمها قوة حربية في جيشه ولقد حصل عند فتحه لتاتشير سنة (405هـ / 1014م) على فيلة من سلالة خاصة موصوفة بقوتها ومهارتها (4) ولما سمع بان لكليجند راي فيل عظيم ذاعت شهرته في الهند طمع في شرائه حتى لو أن صاحبه طلب بدلا عنه خمسين فيلا ولقد شاءت المقادير أن يهرب هذا الفيل من صاحبه صوب السلطان محمود الذي ملكه فيها بعد (5).

وبهذا استطاع السلطان محمود أن يجمع أعداد كبيرة من الفيلة واستخدمها في حروبه ولقد أشار المعني (6) إلى أن خزنة تحتوي على «مرايض ألف فيل يشغل كل منها بساسته ومارته دار كبيرة» وفي سنة (414هـ / 1023م) عند عرض الجيش بلغ

(1) م. 5، 2 / 82.

(2) م. 5، 1 / 162.

(3) انظر المعني، تاريخ، 2 / 129، 271، 308. الكرميزي، زين الأخبار، 2 / 76، 89، 90.

، فانهلر: مدينة كبيرة ومعظمة عند القنود ونحوي على حتم جكر سوام للشمس حنهم، البيروني، تحقيق ما للهند من مقولة، ص 89.

(4) المعني، تاريخ، 2 / 153.

، راي: وهو أحد كبار الهند وملوكها المعني، تاريخ، 2 / 367. أما الكرميزي، فيورد جند زين الأخبار، 2 / 85. وراي، معني الأمير أو الزعيم وهي لقب للبلوك للهند المعني، 2 / 366.

(5) الكرميزي، زين الأخبار، 2 / 85-86.

(6) المعني، تاريخ، 2 / 308.

عدد القيلة ألفاً وثلاثمائة فيل⁽¹⁾ هذه الأعداد الكبيرة من القيلة كان لكل واحد منها سائس يتولى أمر تربيته وترويضه ورعايته وكل منها من يشرف على أمر تغذيته وتحضير العلف والماء له ورعايته لذا تطلب وجود أعداد كبيرة تقوم بالإشراف عليها فكون هؤلاء صنفاً آخر إلى جانب بقية الأصناف.

5. المنجنيقون:

وهم رماة المنجنيق⁽²⁾ ويشكلون صنفاً من الأصناف الفعالة إذ تقع عليهم مسؤولية رمي حصون الأعداء وقلاعهم بالمنجنيق عند الهجوم، أو رمي الجيوش المهاجمة من داخل الأسوار والحصون في حالة الدفاع⁽³⁾ ولقد كون هؤلاء صنفاً مهماً لما له من تأثير في سير الحروب لما تسببه للقنوفات التي ترميها المنجنوقات من تخريب وإشعال الخرائق في الحصون الأعداء⁽⁴⁾ ولما لهذه الآلة من تأثير فلقد كان الأفراد عند محاصرهم للمدن والقلاع يسارعون لتصبها وذلك للمدن المحاصرة بها⁽⁵⁾ ولما لها من أهمية فقد عني السلطان محمود بهذا الصنف عناية كبيرة لإيقاع أكبر الخسائر في صفوف الأعداء ولقد كان لطيفة بلاد الهند ذات الصفة الجبلية حيث تكثر فيها القلاع والمدن المسورة الأثر الكبير في استخدام المنجنوقات لذلك تلك الأسوار وتخريب القلاع ففي سنة 389هـ طلب السلطان محمود من الشاه شار

(1) الكرديزي، زين الأختار، 2/ 90.

(2) نعمان ثابت، العسكرية في عهد العباسيين، ص 122.

(3) الجنابي، تنظيمات الجيش العربي في العصر الأموي، ص 125.

(4) الجنابي، تنظيمات الجيش العربي في العصر الأموي، ص 125.

(5) الحرثي، عنصر ميللة الخروبيص، ص 59.

الشاه شار، لقب يطلق على كل من على أمر فرشتان القصعة، أحسن التقسيم في معرفة الأقاليم، ص 389، المتبني، تاريخ.

2/ 133، ابن الأثير، فلكل، 9/ 147.

محمد بن أبي نصر مشاركته والسير معه لفتح الهند فعصى وامتنع وبعد إن عاهد من الهند سير إليه جيشاً كبيراً على رأسه حاجبه الكبير التوتاش وارسلان الجاذب فطلب والده الأمان فأمنوه أما الشار محمد فقد قصد أحد القلاع النبعة فعاصره جيش محمود ورميت تلك القلعة بالمنجنيق إلى أن انهضت أسوارها فالتصمها الجند واسر الشار محمد ونقل إلى السلطان حيث أدبه وسجنه إلى أن مات (١).

ولقد استخدمت المجانيق في فتوحات السلطان الهند كما استخدمت من على ظهر السفن ففي سنة (418هـ / 1027م) توجه السلطان محمود إلى اللتان وأمر بان يعدوا ألفاً وأربعمائة سفينة وإن يجعل في كل سفينة ثلاثة آلات قاذفة تكون واحدة في الأمام واثنان على الجانبين ولقد استعد الجانبان للقائهم ودارت رحى معركة نهريّة في عرض نهر السند وكان الأسطول الغزنوي يرمي سفن الأعداء بقذائف ثقيلة وأخرى حارقة مما تسبب في كسر أسطولهم وغرق الكثير من سفنهم (٢) ويبدو أن تلك الآلات القاذفة التي كانت على ظهر السفن هي مجانيق صغيرة أعدت لضرب سفن الأعداء وكسرها وكانت في الوقت نفسه تذف النار مما تسبب في إضرار النيران في سفن الأعداء.

(١) المشي، تاريخ، 2/ 139-143، الأثير، الكامل، 9/ 147-148.

الجانب: هم جنس من الهند يقال لهم الجانب وبعد هذا المجلس من الأجناس الأخيرة في الهند وفي الزمر يجمعون في أصلهم إلى الجانب. أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف الكاتب الخوارزمي، مفاتيح العلوم (مطبعة الشرق للناشر 1342هـ)، ص 74.

نهر السند: نهر عظيم من أنهار الهند ينبع من أعين متلحة في حوضه للثيت ويجري في ولاية قشمير والقندار حتى ينتهي إلى بلاد اللتان وهناك يسمى مهران الذهب ويصب في بحر العرب ويبلغ طوله 1800 ميل. للموسوي، مروج الذهب، 1/ 114، الغزنوي، أثار البلاد وأخبار العباد، ص 125، التلوي، معجم الأمكنة، ص 53.

(2) الكروبيزي، زين الأعيان، 2/ 99-100.

وان هذه للجانيق كانت تستلزم أعداد كافية من الرماة للهرة العارفين بنصبها وإعدادها وتهيئة المقنوقات من حجارة وتار يونانية وغيرها⁽¹⁾ لذا كونوا صنفا خاصا.

القعدة:

كان الجيش في عهد السلطان محمود يقوم بعمليات فتح واسعة في الهند التي تنصف بوعورة الطريق وكثرة الأشجار والغياض والقلع والمدن المسورة لذا تطلبت عمليات الفتح وجود القعدة لمراقبة الجيش والقيام بما تخليه الحاجة من أعمال مثل فتح الطرق وردم الخنادق وحفر الأنفاق وقطع الغياض والأشجار وهدم الأسوار ونصب القناطر والجسور فتطلب هذا وجود العمال وأصحاب الحرف مثل الحفارين والحجارين والنجارين والحدادين والتفطين والبنائين.

ولقد أدى هؤلاء دورا كبيرا في مساعدة الجيوش وإزالة العوائق من أمامها ففي سنة (413هـ / 1022م) سارت جيوش المسلمين بعد فتح اللتان إلى قلعة كوالبار فصادفتهم النياض فأمر السلطان بقطعها ولأقوا أيضا وأدبا عميقاً فردم من ما يسع لعبور عشرين فارساً فطمروه بالجلود الملونة بالتراب⁽²⁾. وبما لا شك فيه أن هذه الأعمال قد قام به القعدة المتمرسون بهذه الأعمال ويدوا أنهم كانوا يحملون معهم جلود الحيوانات لاستخدامها عند الحاجة.

(1) الجنابي، التفتيات العسكرية في العصر الأموي، ص 126.

كرالبار: ويقال لها كوالير ولاية من ولايات الهند وحاصتها كوالير وفيها قلعة حصينة جدا على رأس جبل شاهق، الهند، معجم الأماكن، 47.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 187، حلاق، الفتوحات الإسلامية، 1/ 371. الحسيني، الهند في العهد الإسلامي، مراجعة د. عبد الحلي الحسيني وأبو الحسن علي الحسيني، (مطبعة المعارف العشاقية، جدد آيد-المكن-الهند-لا.ت)، ص 357.

وكان للمغافرين دور بارز في فتوح سنة (404هـ / 1013م) بالهند حيث قاموا بحفر الأنفاق من أجل الوصول إلى القلعة (1). وفي سنة 410هـ قصد المسلمون الهند لعلاقات بروجيال الكافر ملك قنوج فلما علم بمقدهم عبر نهر كتك يجعل منه حاجزا يمنع تقدم المسلمين فلما وصلوا إلى حافة النهر أمر السلطان محمود بالعبور إليه فنفخت القرب وشدت إلى بعضها حتى صارت قطعة واحدة فصعد إليها مجموعة من الجيش ومن ثم نزلوا في العبور (2) إن إنشاء مثل هذه المعابر كان يقع على الفعلة المتمرسين على إنشاء القناطر والجسور ويبدوا أنهم وضعوا فوق القرب طبقة مستوية من الخشب وأحصان الأشجار وربطوها من جهتها لتمكن استقرار الجند فوقها ولكي تحافظ على توازنها.

وتجلى أفعال الفعلة ومساهماتهم في الحملات العسكرية بشكل واضح ففي سنة (411هـ / 1020م) عند فتح قبرات ونور حيث أمر السلطان بإرسال الحدادين والتجارين والحجارين فقاموا بتكسير الحجارة والصخور ومهدوا الطرق وقطعوا الأشجار (3) ويبدوا أن تكسير الحجارة والصخور كان لتجهيز المجانيق بالرميات اللازمة لنفخها وإزالة الموانع التي تعترض طريق الجيش.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 81.

. كذلك أو ككا مهر مقلص عند فتوح ديتج من جبال الهللايا ويمر بكثير من جبال الهند وهو جبال الجريزن. للمعدي، مروج الذهب، 1 / 231-232. التلوي، معجم الأمكنة، ص 46.

(2) المعدي، تاريخ، 2 / 306-308 الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 86، دحلان، فتوحات الإسلام، 1 / 379.

. قبرات ونور: وهما وادنان نهر كابل وقد كانت عليها مدينتان تحمل كل منهما اسم الراكذ الذي هو عليه كبروني، تحقيق ما للهند، ص 5.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 82.

وفي سنة (416هـ / 1025م) عند عبور السلطان إلى ما وراء النهر للقاء قدر خان أمر بإنشاء جسر من السفن فأنشئ ووثقت السفن بالحبال والسلاسل السمكية ومن ثم ملئت بطونها بالحشو حتى صارت أشبه بالطريق المستوي فعبر عليه الجيش فرسانا ومشاة وبقية الركائب⁽¹⁾، إن مثل هذا الإنجاز لا يمكن أن يتم إلا بخبرة عمال مهرة حاذقين في الصنعة متمرسين عليها.

لقد كان للفعلة دور كبير في عمليات القنوج فعليهم كانت تقع مسؤولية إزالة المناهب والمراكب التي تواجه القوات أثناء مسيرتها كما أنهم قاموا بدور كبير في ردم الخنادق وحفر الأنفاق وإعداد المقنوجات لرميها وتسهيل عبور الأنهار وإنشاء القناطر والجسور.

5. الخدمات التمويين والنقل⁽²⁾

لقد كان للخدمات دور كبير في الحروب لما توفره عناصرها من تقديم الحاجيات للمقاتلين إذ لا بد أن يكون للجيش من يقوم على خدمته في إعداد الطعام وتوليد المياه ونقل الأمتعة والأثقال وإعلاء الشهداء والجرحى والقيام بمعالجتهم والاهتمام بهم⁽³⁾، ولا يخفى ما للخدمات من دور كبير في رفع المعنويات.

وإن هذا الجانب على ما يبدو كان يقوم به الدلمان في عهد السلطان محمود لكثرتهم.

أما التمسوين والنقل فيمدان من ضروريات إتجراح الممارك فلذلك نرى السلطان محمود كان يرضى هذا الجانب ليوفر لجيشه الذخيرة والمؤن.

(1) الكرديزي، زين الأعين، 2 / 91، سبط الدين الجوزي، مائة الزمان، ص 442. الطوقري، كنز الدرر، 6 / 322. ابن كثير،

البداية والنهاية، 12 / 38، بلوتوف، تركستان، ص 423.

(2) الجنابي، تعليقات الجيش العربي في العصر الأموي، ص 130.

حيث أعد لهذا الشأن قوافل من الجمال والخيول والحمير فعند عبوره إلى ما وراء النهر سنة (416هـ/1025م) للفاصلة قدر خان كانت ترافقه قوافل من الجمال والخيول والحمير⁽¹⁾ ولا بد أن هذه القوافل كانت تحمل المؤن والذخيرة لتلبي حاجة المقاتلين لما يتزودون به. ولا بد أن يكون هناك العشرات من الرجال المتخصصين بتولون تسيير هذه القوافل والإشراف عليها. وعندما سار لفتح سومنات سنة (416هـ/1025م) كانت تعترض طريقه صحراء قاحلة فأمر السلطان بتجهيز قافلة كبيرة جدا تتكون من عشرين ألف جمل لحمل الماء والميرة⁽²⁾ لتوفير المستلزمات الضرورية لقطع الصحراء واختبرت الجمال لما عرف عن قابليتها لي تحمل لشاق والسير في الأراضي الصحراوية. وإن هذه القافلة لا بد أن يكون هناك من يشرف على تسييرها وإدارة شؤونها الإدارية من الرجال العارفين بمثل هذه الأمور.

6. العميون؛

تعد العميون من الأصناف الفعالة في الجيش، فعليها تتوقف خطط القيادة من طريق إمدادها بالمعلومات الدقيقة عن جيوش الأعداء من حيث إعدادهم وتحركاتهم وخططهم في ضوء هذه المعلومات ترسم الخطط المضادة لأن الاستطلاع غير العدو واستعلام أمره من أهم الأمور وأكثرها أهمية⁽³⁾.

(1) الترمذري، زمن الأتراك، 2/91.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/443، ابن خلدون، 4/1، 802، الحسني، المعاد الإسلامي، ص 158. محلان، الفتوحات الإسلامية، 2/380-381.

(3) الأنصاري، تجميع الكروبي، ص 12.

ولما للمعيون من أهمية نرى أن السلطان محمود قد يث عيونه في كل جهات البلاد وعلى حدوده ولقد كان له صيون في خراسان ترصد وتستطلع كل التحركات فعندما هرب المتصهر الساماني من سجن أيلك خان في بخارى وجمع حوله بعض الأتباع محاولاً إعادة دولة السامانيين سير إليه السلطان أخاه أباً المظفر حيث اتخذ بطارده من مدينة إلى أخرى وأمر عيونه بأن يترصدوا عند مسالك الطرق والقناطر ليرصدوا تحركاته (1).

وكانت الأخطار تحيط بالغزنويين من كل جانب فالهنود يتحينون الفرصة للثأر لأنفسهم والبوبويون في الري، والخانيون في ما وراء النهر والسلاجقة تلك القوة الناشئة تبغي البروز، كل هؤلاء كانوا يترقبون الفرص للاتقياض على أملاك الغزنويين فكان لا بد من أن يكون السلطان في يقظة وحذر فلذا تطلب الموقف بث عيونه على حدود الإمارة وداحل ممتلكات أعدائه ومدتهم لينهوا إليه بأخبارهم فكان ولد القاضي أبو نصر الصيني يقيم في أوزكند ويعمل حيناً للسلطان محمود وينهي له أخبار الخانيين وتحركاتهم ولقد أقاله منه الكثير (2). وكان للسلطان عيون نسبه عند سير الجيش لمعرفة أوضاع أعدائه وتحركاتهم.

فلقد أورد الكرديزي (3) أنه سار لفتح باري سنة (410 هـ / 1019 م) ثم زحف منها إلى ولاية (نندا) وعب نهر جند وتقاتل مع جيوشه وعمل بتعبتها وفي اليوم

(1) المعني، تاريخ، 1/ 321، 345.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 527.

(3) زين الأخبار، 2/ 86-87.

. باري: مدينة كبيرة تقع على الضفة الشرقية لنهر كك وفيها مقر الملك البغويي لحق ما للهند من مقولة، ص 158.

. نهر جند: وهو نهر قريب من مدينة باري كما أشار الكرديزي، 2/ 85.

الثاني انسحب تلتاً قامر السلطان عيونه بمتابعته فعادوا واخبروه باتسحابهم فأمر بالإغارة على معسكرهم.

ونقد أشار البيهقي⁽¹⁾ إلى أن الجواسيس على الوزراء والأمراء كانوا ذوو صلاحيات واسعة ولهم اتصالات مباشرة مع السلطان يدخلون إليه متى شاءوا وإنهم كانوا يتقاضون أموالاً باهظة لقاء عملهم هذا.

ولا بد أن هؤلاء العيون كانوا يتمتعون بالصلاحيات نفسها ويحفظون بامتيازات خاصة بهم وربما أكثر ولكن المصادر لم تشر إلا إلى منزلة أبي نصر الصيني الذي حظي باحترام السلطان محمود إذ أولاه منزلة عظيمة عندما فوض إليه مهمة الإشراف على البلاط⁽²⁾.

7. الموسيقون⁽³⁾

عرفت الموسيقى في الجيش منذ القدم واستخدمت لإثارة حماسة الجند إلى الحرب أو لشغل أذهانهم عن التفكير بما يحيط بهم من أخطار فكان العرب قبل الإسلام يستخدمون الطبول عند بدء المعارك⁽⁴⁾ أما في زمن الخلفاء الراشدين فكان هناك من يقوم بتحريض المقاتلين على القتال عن طريق تلاوة الآيات القرآنية والخطب لإثارة حماسهم⁽⁵⁾.

وقد توسع ذلك في زمن الأمويين حيث ظهر القصاص والقراء بشكل واسع فيقول ابن خلدون⁽⁶⁾ (وقد رأينا في حروب العرب من يتغنى أمام المواكب بالشعر

(1) تاريخ، ص 299.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 527.

(3) جرجي زيدان، تاريخ التمدن الإسلامي، 1/ 154.

(4) ابن خلدون، المقدمة، (مطبعة دار القلم، بيروت - 1978)، ص 275.

(5) ابن خلدون، المقدمة، ص 258.

ويطرب فتجيش هم الإيغال بها فيها وسارعون إلى مجال الحرب وينبعث كل قرن إلى قرنه)، وبعد ذلك دخلت للموسيقى فكانت تشمل على الأبواق والطبول⁽¹⁾.

أما في زمن العباسيين فاستخدمت للموسيقى بشكل واسع حيث كان وجودها ضروريا في الجيش⁽²⁾ ولقد عرف الجيش الغزنوي الموسيقى فاستخدمها في معاركه وفتوحاته ففي سنة (389هـ/ 998م) عند ملاقاته السلطان محمود لغاتق وبكتوزون وأبي القاسم سيمجور وبعد أن عبا الجيش تعالت أصوات الأبواق لتعلن بدء الحرب⁽³⁾.

كما استخدمت في سنة (392هـ/ 1001م) عند ملاقاته جيبال ملك الهند⁽⁴⁾ ويبدو أنها استخدمت إضافة للإعلان عند بدء القتال لإفشاء الخوف والذعر في صفوف الأعداء.

وفي سنة (396هـ/ 1005) عند عبور الخانيين إلى خراسان قام جيش محمود بمطاردتهم من مدينة إلى أخرى فقصده جماعة منهم جهة جيحون فأمر محمود المبوقين بأن يعزفوا لحنا مرعبا فألقى الأعداء بأنفسهم في النهر⁽⁵⁾ من شدة الرعب من خلال هذه الرواية ترى مدى تأثير الموسيقى المرعبة في نفوس الأعداء من حيث بث بذور الخوف واليأس في نفوسهم.

(1) جرجي زيدان، تاريخ التمدن الإسلامي، 1/ 134. حين: الفن الحربي في صدر الإسلام، ص 245.

(2) عدي يوسف خلف، التطهيات الحربية في الفترة الأخيرة من الدولة العباسية، المجلة التاريخية، العدد (3)، 1974، ص 122-

223.

(3) المتعب، تاريخ، 1/ 304-305.

(4) المتعب، تاريخ، 1/ 363.

(5) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 77.

كما استخدمت الموسيقى في أوقات السلم لتنظيم سير الجيش أو لتعلن عن قدوم السلطان ففي سنة (416هـ / 1025م) عبر محمود إلى ما وراء النهر وبعد إن عبأ جيشه إلى ميمنة وميسرة وقلب وجناحين أمر بالأبواق والليليات والطبول بان تترع من على ظهور الفيلة دفعة واحدة فيشير الكرديزي⁽¹⁾، إلا أن أصواتها كانت تدوي في الأفق حتى تكاد تصم الأذان، فنرى أن الموسيقى استخدمت هنا لتعلن من قدوم السلطان إلى هذه المناطق وتظهر عظمته وهيته في نفوس الناس.

لقد كانت الموسيقى تشكل جانبا مهما في الجيش وكان يقوم بها مجموعة من الرجال المتخصصين العارفين بالمعزف على الأبواق ودق الطبول ونرى أنهم كانوا يعزفون أنواعاً متعددة من المعزوفات منها لإثارة الرعب في نفوس الأعداء ومنها لضبط سير الجيش وأخرى لإثارة البهجة والسرور.

الحرس الخاص

وهي قوة عسكرية تتولى حراسة السلطان أثناء وجوده في دار الإمارة أو أثناء خروجه منها للسفر أو الصيد أو الفتح. ولقد عمل السلطان محمود على الإكثار من حراسه لإظهار هيته وعظمت فكان أغلب حراسه من الغلمان الذين تربوا على يديه وتعلموا الولاء والإخلاص له⁽²⁾ وكان السلطان أثناء سفره يضيف إلى حرسه الخاص مجموعة أخرى من الفرسان تعزiza لحراسته⁽³⁾.

أما عند زيارة الأمراء والوفود إلى غزته فلقد كان السلطان يعمل على الإكثار من

. الليليات: ومفردها الليل وهي شبيهة بالطبول واليوقات والزر التي كان يقرب بها عشية كل ليلة يباب لذلك وعطف إذا ركب في المواكب وتعد من شطرات تلك القشتي، صبح الأعشى، 2/ 128.

(1) الكرديزي، زين الأخیل، 2/ 92.

(2) الفيهي، تاريخ، ص 484.

(3) نظام الملك، سياسة نظام، ص 126.

حراسه من الجنود الغزنويين بأحسن زينة، وعند سيرته مع الوفود كانت تسير فرقة من الحرس أمامه وأخرى خلفه بحيث تكون المسافة بينه وبين الفرقتين خلوة سهم⁽¹⁾.

وفي سنة (402هـ/ 1011م) عندما جاءت إليه رسل الأخوين للتنازعين إليك خان ووطنان خان ليدخل بينهما وسيطا احد السلطان جيشه وأكثر من حراسه لكي يظهر أمامهما عظمتهم⁽²⁾. لأن الإكثار من الحرس الخاص وتزيينهم عند مقابلة السلطان للولود كان يراد منه إظهار عظمتهم وهيبته في نفوس الوافدين لكي يخشاه أعدائه ويذيع صيته جيشه وقوته في الأرجاء لأن الحرس الخاص يعطي صورة واضحة عن الجيش من حيث إعداداته وضبطه العسكري وتجهيزاته وأسلحته.

ديوان الجيش (العارض)

لقد كان لاهتمام السلطان عمود بالجيش الأثر الكبير في تطور مؤسسة عسكرية تتولى تدبير وتنظيم شؤونه والإشراف عليه، فأملت الحاجة وجود ديوان الجيش الذي يسمى بديوان العارض⁽³⁾. إذ كانت تقع عليه مسؤولية لحشد القوات العسكرية والتنظيم الداخلي لها والميرة ودفع الأجور. ونأتي مكانة ديوان العارض بالمرتبة الثانية بعد الوزارة من حيث أهميته⁽⁴⁾. وكان يرأس هذا الديوان شخص يسمى (العارض)⁽⁵⁾، وغالباً ما يكون مقره في مركز الإمارة يشرف على الناحية الإدارية والتنظيمية.

(1) ابن الزبير، الذخائر والتحفة، ص 152.

(2) العنبي، تاريخ، 2/ 129-130.

(3) العنبي، تاريخ، 2/ 166. أبو الفتح اللؤيني عند الجاهلي، نكت الوزراء دراسة وتحقيق قبيلة عبد المصم داود (مطبوعة على الآلة الكتابة - مركز أحياء التراث، بقلعة - 1984)، ص 124.

(4) Bosworth, The Chazma Vids, p.122.

(5) العنبي، تاريخ، 2/ 168. الجاهلي، نكت الوزراء، ص 124.

أما القيادة الفعلية للجيش فتكون لأحد الأمراء، فمثلا كان أخو السلطان نصر بن ناصر الدولة يتولى القيادة الميدانية (1).

وعلى المعارض تقع مسؤولية الإشراف على ديوان الجيش وتنظيم مسجلات الجند وحرف مرتباتهم وعيثة الجيوش وتسليحها وتموينها (2)، وبهذا تكون وظيفة إدارية تنظيمية، ومن تولى هذه الوظيفة في عهد السلطان محمود الخواجه شمس الكفاة أحمد حسن الميمندي (3).

ومن الجدير بالذكر أن اللغة العربية كانت اللغة الرسمية للإمارة إذ كانت الدواوين تكتب باللغة العربية باستثناء مدة وزلة أبي العباس الفضل بن أحمد الأسفرايني الذي حول لغة الدواوين من العربية إلى الفارسية لقلة معرفته بالعربية، ولما هزل عن الوزارة سنة (401هـ/1010م) ونصب مكانه الوزير الخواجه أحمد حسن

(1) العيني، تاريخ، 2/ 84.

Bosworth, The Chazm-Vid, p.112.

(2) حسين أمين، تاريخ العراق في العصر السلجوقي، ص 208.

. الخواجه: كلمة فارسية تعني على صاحب الدولة الكبيرة وقد عني الوزير. محمد الشونجي، المعجم الذهبي، (دار العلم للملايين، بيروت-1988)، ص 243.

. أبو القاسم أحمد بن حسن الميمندي القلق بشمس الكفاة كان يتولى ديوان السلطان محمود عندما كان واليا على غراسان للسامانيين ومن ثم تولى ديوان الفريسي، وعندما تولى الوزارة سنة 400هـ بعد أن هزل الأسفرايني، ولقد عرف بالدهاجة والأدب وقام بتحويل المكتبات من الفارسية إلى الفريسية، وفي في خدمة السلطان ثمانية عشر عاما ثم عزله وسجن وبعد وفاة السلطان محمود تولى الوزارة لأبيه مسعود بعد أن أطلق مرأجه. وقد توفي سنة 424هـ العيني، تاريخ، 2/ 186. نظام الملك، مياحة نامه، ص 75. الجاهري، نكت الوزراء، ص 124. ابن الأثير، الكفيل، 9/ 432. خواجه نصير، دستور الوزراء، ص 139.

3. العيني، تاريخ، 2/ 166. الجاهري، نكت الوزراء، ص 124.

. أبو القاسم الفضل أحمد الأسفرايني كان من عامة قلق وتلقه إذ كان يحمل على يريد صرو عندما كان السلطان واليا على غراسان للسامانيين وعرف بقره وأمهه فكتب سيكتين إلى الأمير الساماني الفريسي يستومه ليقوم بتدبير أهوال ولده وأمواره قام بجلب لطلبه وعندما تولى الأمير محمود السلطنة عينه ووزيرا له. وقد توفي سنة 404هـ العيني، تاريخ، 2/ 154 - 157. للعالمي، بجنة النهر، 4/ 437. الجاهري، نكت الوزراء، ص 123.

الميمندي أمر بإعادة اللغة العربية لكي تكون لغة الدواوين والمخاطبات الرسمية في جميع أنحاء الإمارة⁽¹⁾.

ولقد حرص السلطان محمود على أن يقيم استعراضات عسكرية للجيش، فكانت جيوشه تستعرض أمامه سنوياً في سهول شابلهار⁽²⁾، إذ كان السلطان يجلس في مكان مخصص له لمشاهدة مثل هذه الاستعراضات فتعبر من أمامه القطعات العسكرية بتعبئة الممارك ويتجهزتها كاملة مصحوبة بالفيلة والخيول⁽³⁾ بعد أن تتلقى أوامرها من العارض الذي كان يقف على رهوة مرتفعة يستطيع من خلالها السيطرة على استعراض تلك القطعات.

وقد نقل إلينا الكرديزي⁽⁴⁾ صورة واضحة عن الاستعراض الذي أقيم سنة (414هـ / 1023م) في سهول شابلهار حيث اشترك فيه أربعة وخمسون ألف فارس بتجهيزاتهم وأحاطهم مع ألف وثلاثمائة فيل ومجموعة كبيرة من الخيول والجمال. ويتم خلال الاستعراض كتابة أسماء الجنود في جريدة تعرف بـ (الجريدة السوداء) حيث تشتمل كذلك على أنسابهم وأجناسهم ومبالغ أرزاقهم وقبوضهم وسائر أحوالهم وهي الأصل الذي يرجع إليه في الديوان⁽⁵⁾.

(1) المعني، تاريخ، 2/ 170-171، الحاجري، نكت الوزراء، ص 124. يارتولد تركستان، ص 424.

Bosworth: The Shabhar. وهي سهول خضراء تبعد مسافة نصف فرسخ من خزنة.

Chazma Vido. 122

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 90. البهقي، تاريخ، ص 567-568.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 90. البهقي، تاريخ، ص 531.

(4) زين الأخبار، 2/ 90-91.

(5) الحارزمي، مفاتيح العلوم، ص 38.

أما القلمان فيتم تلوين أسبائهم وصفاتهم الجسدية وما يتميزون به تجنباً للاشتباه ومقادير مدفوعاتهم (1).

وغالباً ما تكون الاستعراضات فرصة لدفع نفقات الجند حيث كان يتولى أمر دفعها نائب المعارض (2). ولم تزودنا المصادر التي بين أيدينا بالمعلومات عن رواتب الجند وفرادهم غير أن نظام الملك يشير إلى أن الغزنويين كانوا يدفعون رواتب جندهم كل ثلاثة أشهر (3).

وبعد نهاية العرض ينسحب القادة إلى ثكناتهم ليعيدوا للقاتلين والحيول كما يقوموا بإلقاء الخطب الحماسية لإثارة الحماس لدى للقاتلين، وترسل تقاريرهم إلى المعارض الذي يرسلها بدوره إلى السلطان مؤكداً فيها عدم وجود جواسيس الأعداء (4).
ومما يتقدم يتبين لنا أن استعراض القطعات العسكرية يعد دليلاً على الضبط العسكري حيث يقوم السلطان بالإطلاع على حجم جيشه ومدى انضباطه وتسليحه ويكون كذلك مناسبة لاستلام الرواتب في أغلب الأحيان، كما أنه يزيد من حماس المقاتلين بعضهم مع بعض ومع القادة ويشير فيهم روح الحماس من خلال إشراف السلطان المباشر أو عن طريق الخطب الحماسية التي تلقى عليهم فتؤجج في نفوسهم حب التضحية والجهاد.

(1) أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغلاطي القوردي، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، (طبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة - 1968)، ص 289.

Basoworth: The Chama Vile، p.123

(2) البيهقي، تاريخ، ص 712، ص 568.

(3) ميامنة نعمة، ص 125.

(4) Basoworth: The Chama Vile، p.123

القيادة والوظائف العسكرية:

إن دراسة الإمارة القزوينية دراسة عسكرية تحتم علينا معرفة قيادات الجيش والوظائف التي تشرف على إدارة شؤونه، ولا بد أن هذا الجيش كان يخضع لقيادة منظمة وصارمة استطاعت أن تعدّه وتهيئه لظروف المعارك.

لقد كانت القيادة العليا للجيش أو ما يسمى (القيادة العامة) بيد السلطان محمود إذ كان يقود جيوشه بنفسه في أغلب المعارك فهو الذي يرسم الخطط الحربية للاقتحام (1) ويشارك في قتال الأعداء برعه وميقاته (2) فكان قائداً ناجحاً تجسدت فيه كل الصفات القيادية فبرع بفضل مهارته وخبرته وقوته الجسائية (3) في ضبط أمور بلاده وفتح مدنا وقلاعاً كثيرة في بلاد الهند حتى وصفه البيهقي (4) بقوله «أنه رجل صلب شديد خفيف الحركة» كما أنه كان يمتلك الإصرار والعزيمة في مقاتلة أعدائه وما حلة سومنات إلا دبلاً على ذلك (5).

إن كل هذه الصفات أعلت للقيادة الناجحة فاستطاع من خلال ذكائه وبراعته العسكرية والخبرة الطويلة التي اكتسبها القيام بسط نفوذه ونشر الإسلام في أغوار بعيدة من بلاد الهند.

القيادة العامة إذن كانت بيد السلطان ولكن كانت هناك قيادات فرعية أهمها:-

(1) الحي، تاريخ، 328/1.

(2) الحي، تاريخ، 67/2-68.

(3) السير ادورد دينسون وصحبه حولة الأثرات السلاجقة، تاريخ العال، نشره بالإكلزية السير جون. آ. هامرتن (مكتبة النهضة المصرية-ل.ت)، 153/3.

(4) تاريخ، ص 749.

(5) انظر الفصل الرابع فتح سومنات.

أ. قيادة جيوش خراسان:

وكان يتولى قيادتها نائب عن السلطان وتطلق عليه المصادر الفارسية تسمية (سبهسالار) التي تعني القيادة العليا لجيوش خراسان، وتتكون من إعتداد كبيرة من المقاتلين المدربين والرهائن للمهيات ويكون مقر قائد الجند في نيسابور.

ولقد ولي السلطان محمود أخاه نصر الدينوب عنه في قيادتها بعد أن قضى على آل سيمجور سنة (389هـ/998م) (1).

ب. قيادة جيوش الهند:

بعد أن قام السلطان محمود بعمليات فتح واسعة للهند واتسعت رقعته رأى أن من الأنسب أن تكون هناك قاعدة للجيش للسيطرة على تلك البلاد ولصد محاولات الهنود ومحمداتهم من أجل استرجاعها فأسس قيادة جيوش الهند ومقرها في مدينة لاهور، ومن تولى قيادتها نيابة عن السلطان لرياق الحاجب الذي بقي يشغل هذا المنصب إلى ما بعد وفاة السلطان محمود سنة (421هـ/1030م) (2).

ومن الجدير بالذكر إن هاتين القاعدتين لم تكن أحدهما منفصلة عن الأخرى بل كانتا في الهلب الأحيان تشركان سوية في عمليات الفتح وحصد المدون ولاسيما في المعارك الكبرى.

كما كان هناك قيادات أخرى تقل رتبة عن سابقتها أهمها:

(1) العيني، تاريخ، 314/1، ابن الأثير، الكامل، 146/9.

- لاهور: وهي مدينة عظيمة مشهورة في بلاد الهند وعرفت بأسماء مختلفة لاهور ولوهور، ولهاور. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 5/26-27. سفي الدين عبد الومن بن عبد الحق البنغلتي، مرصد الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، تحقيق علي محمد البجاوي، (دور أحياء الكتب العربية عيسى الباني - القاهرة - 1954)، 212/3.

(2) البيهقي، تاريخ، 152-153، 231، 242. الحسيني، ترجمة الخواطر، 41/1.

العارض:

العارض وظيفة إدارية تنظيمية كان متوليها يقوم بالإشراف على ديوان الجيش وتنظيم سجلات الجند وحرف مرتباتهم وتميئة الجيوش وتسليحها وتموينها^(١). كما كانت هناك وظيفة أخرى هي وظيفة نائب العارض حيث كان ينوب عنه في القيام ببعض الأعمال الموكلة إليه فكان في بعض الأحيان يقوم بصرف رواتب الجند نيابة عن العارض^(٢).

قيادة الصف:

كان لكل تعبئة قائد خاص بها وموكل أمرها إليه في السلم والحرب ولقد برز قادة كبار في عهد السلطان محمود مثل القائد العربي محمد بن إبراهيم الطائي الذي كان يتزعم العرب والأكراد^(٣).

كما وكل لبعض الخجائب مهام قيادية بعد أن برزت كفاءتهم وجدارهم فأوكل لبعضهم أمر قيادة الجيوش والولاية على بعض الأقاليم.

فقد ولي أرسلان الخجائب قيادة إحدى تشكيلات الجيش^(٤) كما عينه واليا على طوس سنة (389هـ / 998م)^(٥)، كما أنه ولي حاجبيه الكبير التوتاش لقيادة إحدى التشكيلات^(٦) كما عينه سنة (408هـ / 1017م) واليا على خوارزم شاه^(٧)، وكان هؤلاء القادة ممن عرفوا بولائهم وإخلاصهم للسلطان محمود.

(١) حسين أمين، العراق في العصر السلجوقي، ص 285.

(٢) الميهدي، تاريخ، ص 718.

(٣) المعيني، تاريخ، 2 / 149، ص 256، الكردي، زين الأخبار، 2 / 82.

(٤) المعيني، تاريخ، 2 / 149، ص 318، طبقات الشافعية الكبرى، 5 / 318.

(٥) ابن الأثير، الكامل، 9 / 146.

(٦) المعيني، تاريخ، 2 / 141.

قائد القلعة (الكوتوال):

(الكوتوال) كلمة تركية تعني حارس للقلعة أو قائدها^(١) ويمثل منصب قائد القلعة (الكوتوال) ضابط كبير من ضباط الجيش ممن عرفوا بجلوتهم، وتكون هذه الوظيفة أشبه ما تكون بالحاكم العسكري للقلعة وعليه تقع مسؤولية حفظ الأمن ومنع الاضطرابات سواء كان داخل القلعة أو في المناطق المجاورة لها^(٢) ويكون مسؤولاً عن القلعة عند غياب السلطان^(٣).

ونلاحظ في عهد السلطان مسعود أنه كان يوكل لأبي علي الكوتوال مهمة حفظ الأمن وسجن المتمردين والمعصاة^(٤) وكذلك إزالة العقبات الموجودة في الطرق سواء كانت طبيعية أو بشرية^(٥)، كما أنه كان يشرف على مخزن القلعة وآلات الحرب والخيول والجبال والذهب والألبسة^(٦).

إن وظيفة (الكوتوال) أشبه ما تكون بوظيفة (الشحنة) التي ظهرت فيها بعد^(٧) وكانت تقوم بالواجبات نفسها.

ولم نورد لنا المصادر معلومات كافية عن (الكوتوال) في زمن السلطان محمود سوى إشارة إلى أبي علي الكوتوال الذي استمر في منصبه إلى زمن السلطان مسعود وكان له دور كبير في النزاع بين الأمير محمد ومسعود على السلطنة حيث وقف إلى جانب الأمير

(١) المعبر، تاريخ، ٢ / 289. البيهقي، تاريخ، ص 84.

(٢) البيهقي، تاريخ، كشف المصطلحات، ص 803.

(٣) البيهقي، تاريخ، ص 724-725.

(٤) م. ن. ص 728-729.

(٥) م. ن. ص 249.

(٦) م. ن. ص 580.

(٧) م. ن. ص 646-671.

(٨) نافع توفيق العمود الفتوة الخوارزمية، (مطبعة جامعة بغداد-1978)، ص 286.

مسمود ضد أخيه الأمير محمد(1). وكان لكل مدينة وناحية (كوتوال) يقوم على إدارة شؤونها(2).

قائد القوسان (سوارسالار):

وهي رتبة عسكرية تأتي بعد رتبة قائد التعبئة وتكون تحت إمرته مجموعة من القوسان ويبدو أن عدد القوسان يزيد على الخمسين فارساً ومن تولى هذا المنصب في عهد السلطان محمود التوتشاش(3).

الضابط الكبير (المرهنگ):

ومن الوظائف الأخرى للجيش الغزنوي وظيفة (المرهنگ)(4) وهي تقابل وظيفة القائد الذي يقوم في الأحوال الاحتياطية في إدارة شؤون الجيش كالإشراف على توزيع الرواتب وترقية الجند إلى مراتب أهل(5).

السلح دار:

وهو الشخص الذي يقوم بالإشراف على بيت السلاح المخصص لحفظ الأسلحة المختلفة(6).

ولم نتمكن المصادر بمعلومات عن وجود راتب أدنى، ومن المؤكد أن الجيش الغزنوي كان يتألف من رتب صغيرة مثل العرفاء الذين كان تحت إمرة كل واحد منهم عشرة مقاتلين(1). وتقع عليه مسؤولية إعدادهم وقيادتهم.

(1) البيهقي، تاريخ، ص 83-84.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 726-729. المرتضى، الحركات الاستغلاية في الدولة الغزنوية، ص 95.

(3) البيهقي، تاريخ، ص 678.

(4) البيهقي، تاريخ، ص 426.

(5) العيون الدولة الخوارزمية، ص 198.

(6) القفطندي، صبح الأمل، 4/ 71-12.

أسلحة الجيش:

كان الجيش الغزنوي في عهد السلطان محمود يستخدم ما كان مألوفاً في تلك الأيام من الأسلحة الدفاعية والهجومية. ونحاول هنا تسليط الضوء على أهم الأسلحة:

أولاً. الأسلحة الهجومية:

السيف: وهو سلاح ذو حد يضرب به باليد وهو أثبل وأشرف الأسلحة وأشهرها استخداماً ولقد عرف المسلمون قيمته فاستخدموه في جميع معاركهم⁽¹⁾.

ولأهمية هذا السلاح للفرسان والرجالة فلقد استخدم بشكل واسع في جيش السلطان محمود واشتهر جنده باستخدامهم للسيوف القصيرة في جميع فتوحاتهم في الهند وخراسان⁽²⁾.

وكان مصدر الحصول على السيوف، الهند المشهورة في صناعتها وما وراء النهر من طريق الشراء أو من طريق خناتم الحروب⁽³⁾، أو مما كانت تتولى تصنيعه دور الصناعة التي كانت منتشرة في أرجاء الإمارة على ما ستورده لاحقاً.

واستخدمت الرماح سلاحاً فاعلاً من لدن الفرسان والرجالة وكان لها دور كبير في إحراز الانتصارات على الأعداء⁽⁴⁾ كما استخدمت الخناجر في قتال الأعداء ولاسيما عند الالتحام في المعارك⁽⁵⁾.

(1) نعيان ثابت، الجندية في عهد العباسيين، ص 97. الجندية: تنظيمات الجوش الأموي، ص 221-222.

(2) عبد فر من زكي، السلاح في الإسلام، (طبعة المشرق، مصر - 1951)، ص 33. نعيان ثابت، العسكرية في عهد العباسيين، ص 149. هون، الفن للحروب، ص 148.

(3) العشي، تاريخ، 2/ 67، 120، 140، فكورميري، زين الأخبار، 2/ 101. ابن الأثير، الكامل، 9/ 184.

(4) العشي، تاريخ، 2/ 181، 258.

(5) م. ق. 1/ 304، 309، 2/ 67، 130.

(6) م. ق. 2/ 155.

الجند لمبور وفتح مقاليق الحصون⁽¹⁾.

واستخدمت هذه للسلام في جيش السلطان محمود لحاجته لمثل هذه الآلة الحربية المهمة ولا سيما عند مواجهته للمان السورة والمحصنة فاستخدمها في سنة (416هـ / 1025م) عند فتحه لسومرات فتمكن جنده من تسلق أسوارها وفتح أبواب مدينة الصنم الأعظم⁽²⁾.

الدبابة: آلة من آلات الحرب تستخدم لدك الأسوار، وتكون على شكل مربع ذات سلف من الخشب الصلب وليس لها قاعدة تحتوي على أربع عجلات أو أكثر وتسير من طريق دفعها من الخارج أو من طريق دفعها من لثن الرجال الموجودين في داخلها فتلتصق بالسور ويقوم الرجال الذين بداخلها بتقصه وإحداث فجوة فيه عن طريق آلات حديدية⁽³⁾ ولم نسمعنا المصادر بالمعلومات عن استخدامات مثل هذه الآلة الحربية المهمة في دك الأسوار ولا سيما أن أغلب مدن الهند كانت مسورة ومحصنة. ولم نجد سوى إشارة بسيطة عند البيهقي⁽⁴⁾ تشير إلى أن «بوقي» مات في الثالثة والتسعين من العمر إذ يقول عنه «كان رجلاً يشترك في دك القلاع وقد أثنى بالجراح من الحجارة» وعلى ما يبدو من هذه الرواية أن «بوقي» كان يدك القلاع من طريق الدبابة إذ قال (يشترك) أي مع أصحابه لأن عملية دك الأسوار بالدبابة تستلزم وجود أكثر من شخص. كما أنه أشار إلى أنه قد أصيب بالجراح من الحجارة ولا بد أن الأعداء كانوا يمنعون الدبابين من هدم الأسوار برميهم بالحجارة. ومهما يكن من أمر فإن الدبابة كان لابد من

(1) هون، الفن الحربي في حدود الإسلام، ص 173، الجليلي، تنظيمات الجيش العربي في العصر الأموي، ص 2.

(2) ابن الأثير، الكامل، 344/9، سبط ابن الجوزي، مرة للزمان، ص 431، دحلان، الفتوحات الإسلامية، 321/7.

(3) جرجي، زبدان، السلطان الإسلامي، 1/168، عبد الرحمن زكي، السلاح في الإسلام، ص 24، هون، الفن الحربي، 168-169.

(4) البيهقي، تاريخ، ص 483.

استخدامها لأن الجيوش كانت تواجه مدنا مسورة وقلاعها حصينة تحتاج لكل هذه الآلة المهمة لذلك أسولها ومن ثم قصها.

ثانياً: الأسلحة النظامية

وأشهرها:

الدرع: سلاح وقائي معروف منذ القدم وهو ثوب منسوج من حلقات حديدية متداخلة بعضها ببعض ويلبس فوق ثوب من النسيج للبطن لوقاية الجسم من خشونة حلقاته (1).

ولأهمية الدرع في القتال كان جند السلطان محمود يرتدونه في حروبهم لوقاية أنفسهم من سيوف الأعداء ورماحهم وسهامهم.

ولقد أورد العتبي (2) في تاريخه أكثر من رواية تشير إلى ارتداء الجنود للدروع، كما أن الفيلة هي الأخرى كانت مدرعة لا يبين من أجسامها سوى عيونها وأنيابها لتقيها من ضربات رماح الأعداء وسيوفهم (3).

الترس: آلة وقائية تكون على شكل صفيحة مصنوعة من الفولاذ (4). يستخدمها الجند لوقاية أنفسهم من ضربات العدو سواء كانت بالسيوف أو الرماح أو الحجارة ويكون الترس على ثلاثة أنواع منها المسطح لصد ضربات الرماح والمستطيل لصد ضربات النشاب والمقرب المنحني الأطراف إلى الخارج يقي من ضربات السيوف (5).

(1) عبد الرحمن زكي، السلاح في الإسلام، ص 26-27، حوزة فتن الحري في صدو الإسلام، ص 176.

(2) العتبي، تاريخ، 30/1، 30/2، 309.

(3) م. ح. 304/1.

(4) عبد الرحمن زكي، السلاح في الإسلام، ص 16.

(5) مرضي بن علي بن مرضي الطوسي، تصحفة أولي الألباب في كيفية الصلابة في الحروب من الاسواق تحقيقه ونشر كلود كاهين (بيروت - 1948)، ص 12.

واستخدم الترس في الجيش لوقاية الجند من ضربات الأعداء ومروى العتبي⁽¹⁾ أن السلطان محمود استعرض جيشه عند لقائه يرسل أيلك خان وطفان خان بحدود سنة (402هـ / 1011م)⁽²⁾ وانه رتب جيشه وجعل «الرجال أمام الخيول في الترس الواقية» واستخدم الترس من لدن الجند في جميع معاركهم وتوحياتهم في الهند.

ومن الوسائل الدفاعية التحصينات مثل الأسوار والخنادق، وهذه لم يكن معمولاً بها في عهد السلطان محمود لأنه كان يمتلك جيشاً قوياً مجهزة بالأسلحة كما أنه كان مهاجماً يتولى عمليات فتح واسعة لنظر الإسلام في الهند ولم يكن جيشاً مدافعاً، فلم يعمل على إقامة الأسوار وحفر الخنادق.

أما حفظ الأسلحة فقد جعل الغزنويون في عهد السلطان محمود أماكن خاصة لحفظها وكان يطلق على الموكل بحفظها (سلاح دار).

كما أوجدوا دار للصناعة تأخذ على عاتقها صناعة الأسلحة ونصليحها، ويبدو أن دور الصناعة كانت منتشرة في جميع معسكرات الجيش فيروي الكرديزي⁽³⁾ أن السلطان أمر بان يجعل في «مؤخرة كل معبث دار للصناعة» من هذه الرواية يتبين لنا أن كل تشكيل من تشكيلات الجيش كان له دار خاص للصناعة تقوم بتزويده بالسلاح وإصلاح ما يمكن إصلاحه من الأسلحة. حيث كان تضم أعداد كبيرة من الصناع المهرة العارفين بتصليح وصناعة الأسلحة. وقد أخذت هذه الدور على عاتقها صناعة الأسلحة التي يحتاجها الجند مثل السيف والرمح والدروع والترس والمجانيق والديابات وكل ما يحتاج إليه للقتالون في الحرب.

(1) جورج زيلان، السلطان الإسلامي، 1/ 757، تليق تليق، العسكرية في عهد التليق، ص 154.

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 130.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 92.

فكان السلطان محمود يجهز جنده بالأسلحة ليعددهم للإقامة أعدائه (1) حيث كانت خزائنه مليئة بالأسلحة.

معسكرات الجيش:

إن من مستلزمات الجيش الضرورية وجود معسكرات خاصة به، ولقد كان للجيش الغزنوي في عهد السلطان محمود نوهان من المعسكرات:-

أ. **المعسكرات الثابتة:** وهي معسكرات معدة ومخصصة لإقامة الجند وهالبا ما كانت تتخذ في المدن والقلاع المهمة التي كانت تحت نفوذهم، فأقيمت مثل هذه المعسكرات في بست (2) ونيسابور التي كانت مقر قيادة جيش خراسان (3) وبلغ ویشاور ولاهور (4) وغيرها من المدن الكبيرة.

ب. **المعسكرات المتنقلة:** وكانت تقام عند الحاجة للإقامة المؤقتة أثناء سير الجيش للفتوح، فتتخذ للاستراحة من عناء المسير أو عند الرابطة في منطقة يتوقع خطرها. وعند عبور السلطان إلى ما وراء النهر في سنة (416هـ / 1025م) أمر بنصب خيمة كبيرة جدا لإقامته ونشرت من حولها خيام أخرى لحاضته ولقبية الجند الذين كانوا معه (5).

الأساليب العسكرية:

انصفت الإمارة الغزنوية بالطابع العسكري البحت، فلقد كان للأمير سبكتكين

(1) العيني، تاريخ، 2 / 87.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 157. وقد جرت تقييدات فرنسية في سوق المعسكر بهواشي بست فتوصل من خلالها إلى المعلومات مهمة بخصوص تنظيمات الجيش الغزنوي والتشكيلات التي يتكون منها.

(3) العيني، تاريخ، 1 / 314. ابن الأثير، الكامل، 9 / 146.

(4) البيهقي، تاريخ، ص 157. الحسن، فزعة الخواطر، 1 / 61.

(5) الكردبزي، زمن الأتغيار، 2 / 92.

وولده محمود من بعده الدور الكبير في إضفاء هذه الصفة حيث اختارا الساحة الهندية لتكون مسرحاً لعملياتها العسكرية بغية التوسع على حساب دلو الكفر ونشر مبادئ الإسلام في ربوعها وبهذا تكون قد انفرجت في نهجها عن بقية الإمارات التي كانت تتوسع على حساب أملاك الخلافة العباسية، فتناحست الإمارة الغزنوية عدة معارك وحروب ضد ملوك وأمراء الهند، ولقد برز السلطان محمود خلال هذه الحروب رجالاً سياسياً وقائداً عسكرياً من الطراز الأول حيث برع في استخدام الأساليب الحربية كافة من أجل إحراز النصر على أعدائه الكثيرين.

إن إعلان الحرب كان يتم بأمر من السلطان نفسه لأنه هو القائد الأعلى للجيش فكان يشاور بعض رجال دولته في أمر الحروب ويطلع على آرائهم، فلقد شاور وزيره أحمد حسن النيمندي قبل أن يفتح خوارزم سنة (408هـ / 1017م) (١).

وفي العادة كان يسبق إعلان الحرب إعادة تعبئة الجيش وإعداده وتجهيزه بالأسلحة والمؤن والركائب وغيرها من المتطلبات (٢) وبعد استكمال التجهيز يسير لمواجهة أعدائه بجميع فرقته وأصحابه ومعداته الحربية ويضع في تشكيلاته النظام الذي كان سائداً في الدولة العباسية إذ يتألف من عسكر المقدمة ثم القلب حيث يكون مكان السلطان، ثم الجناح الأيمن والجناح الأيسر ثم المؤخرة (٣). ولقد عمل السلطان على أن يعمل في مؤخرة كل تعبئة داراً للصناعة العسكرية (٤).

(١) السهقي، تاريخ، ص 742-743.

(٢) العيني، تاريخ، 2/ 79. ابن الأثير، الكامل، 9/ 188.

(٣) العيني، تاريخ، 1/ 304، 2/ 84، 85، الصاري، تاريخ، 8/ 71، الكرمي، زين الأخبار، 2/ 92، 92.

(٤) الكرمي، زين الأخبار، 2/ 92.

وكان يضع في كل تشكيل من هذه التشكيلات حداً من القيلة الحربية المبرعة⁽¹⁾ التي قامت بعبور فعال في إحراز أروع الانتصارات.

كما أن السلطان قبل أن يشرع في إعلان الحرب يدهوا أعدائه الكفار إلى الإسلام بالطرق السلمية فلقد وجه إلى (تتدا) منبرا⁽²⁾ إن أسلم تسلم من كل سوء وضرر⁽³⁾، فإن دخل الإسلام كان خيراً، وإن رفض عرض عليه الجزية، فإن امتنع عن دفعها شن عليه الحرب.

ولما للطلائع من أهمية في كشف واستطلاع أخبار العدو وكشف مخركاته⁽⁴⁾ كان لا بد من أن يختار هذه المهمة نخبة من خيرة فرسانه⁽⁵⁾. فيذكر الكرديزي⁽⁶⁾ إن السلطان محمود كان بعد أن يهيئ جيشه يرسل طلائعه لاستكشاف أمر عدوه ويأخذ بالخطبة والحذر.

ولقد كان السلطان محمود يقود الخلب للمبارك بنفسه، وكان لوجوده على رأس الجيش الأثر الكبير في نفوس جنده مع رفع المعنويات وزيادة الحماس والإقدام على تحمل الصعاب ولقد استخدم الجيش كل أساليب القتال من الحصار والاقترحام المباشر والمباغتة، والمطاردة والمشاغلة، والالتفاف.

(1) المصنف، التاريخ، 304 / 1، الكرديزي، زين الأخبار، 90 / 1، ابن الجوزي، المنتظم، 3 / 3، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 444، ابن كثير، البداية والنهاية، 30 / 12.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 87 / 2، وقطر، سير توماس، والفرغاني، الدعوة إلى الإسلام، ترجمته حسن إبراهيم حسن ومحمد المجيد عابدين (مكتبة النهضة المصرية، القاهرة 1978-1979)، ص 288.

(3) الأنصاري، تفريع الكروب، ص 51.

(4) الفرغاني، مختصر ميسلة الخروبيد، ص 48.

(5) زين الأخبار، 87 / 1.

، حسن المصطفى: وهو حصن عظيم يقع في طبرستان كان يسكنه ملك تلك الناحية بقوت الحسبي، معجم البلدان، 210 / 1.

أما الحصار فلقد استتخم بشكل واسع في قوحاته للهند لأنه كان يواجه مدنا وقلاعاً حصينة لا يمكن فتحها إلا من طريق ضرب الحصار حولها وقطع الإمدادات عنها وتبدو هذه الطريقة واضحة عندما تحصن خلف أحمد صاحب سجستان بخرمن أصبهذ سنة (390هـ / 999م) ولما حاصره فلقد ضرب جيش محمود حوله الحصار وضيّقوا عليه إلى أن أجبروه على طلب الصلح مقابل أموال طائلة والخطبة للسلطان⁽¹⁾. كما أطبق الحصار على قلعة ويهند المتاخمة سنة (392هـ / 1001م) وفتحها عنوة⁽²⁾ واستطاع سنة (393هـ / 1002م) أن يحاصر خلفاً مرة أخرى في حصن الطاق ومن ثم يقتحمه ويأسره⁽³⁾ وحاصره الملتان سنة (396هـ / 1005م) وضيّق عليها الحصار لمدة سبعة أيام فوسط أناس في الصلح فعقد بينهما على أن يدفع صاحبها كل ستة عشر ألف درهم⁽⁴⁾ وحاصره كذلك قلعة (نندا) المشهورة بحصانتها وأمر السلطان الحفارين بحفر الأنفاق للوصول إلى تلك الأسوار وفتحها سنة (404هـ / 1013م)⁽⁵⁾.

(1) العيني، تاريخ، 1/ 359-360، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 70-71، ابن الأثير، الكامل، 9/ 739-740.

• ومثل قلعة جليلة ذكر من الصورة فيها بساتين كثيرة، طيبة للتوى، موضوعة للأبواب غزيرة الأمطار، تقع على وادي السند، المقدسي، الحسن التماسيم، ص 379، أبو القاسم، تقويم البلدان، ص 357.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 770.

• حصن الطاق: حصن بطرستان، وهو قلب في موضع عال في جبل صلب للسلطنة والذهب يشبه باباً صغيراً، تحيط به الجبال الشاهقة من جميع الجوانب، بالقوت الحموي، معجم البلدان، 4، قزويني، فكر البلاد، ص 356.

(3) العيني، تاريخ، 1/ 370-371، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 75.

(4) العيني، تاريخ، 2/ 75، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 76.

(5) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 80-81.

كما ساءت جيوش المسلمين سنة (416هـ / 1025م) لفتح سوغانات مدينة الصنم الأعظم المحاطة بالأسوار الثينة فحاصروها وتمكثوا من الدخول إليها عن طريق نصب السلام على أسوارها⁽¹⁾.

أما في الحروب المفتوحة فلقد اتبع الغزنويون الأسلوب الذي كان سائداً في جيش العباسيين آنذاك إذ كان السلطان يقسم جيشه إلى مقدمة وقلب وميمنة وميسرة ومؤخرة، واتبع هذه أساليب في مواجهة أعدائه في مثل هذه الحروب فاستخدم أسلوب التورية وتضليل العدو حيث كان يصرح بأنه قادم على السير إلى منطقة معينة ولكنه في الحقيقة يروم أخرى ففي سنة (402هـ / 1011م) أعلن أنه سائر إلى هراة وتطابير الأخبار بذلك ولكنه سار إلى قصبدر وبسرعة ملحقة فاطما الجبال والمسالك الوعرة وهاجت أهلها بالهجوم قبل أن يشعروا به⁽²⁾ فتجمع في فتحها ببساطة ودون مقاومة.

ولقد استخدم الأسلوب نفسه عندما أراد أن يردب الأفغانية بعد أن قاموا بشن هجمات على مؤخرة جيشه المعاند من فتح فتوح فأعلن أنه سائر إلى إحدى المدن ولكنه في الحقيقة كان يعد المنة للهجوم على الأفغانية فشن عليهم هجوماً خاطفاً وسرياً فقتل واصر الكثير منهم⁽³⁾.

واستخدم السلطان محمود عند مواجهته للمدن المحصنة الثينة الأسوار أسلوباً آخر في تخادعة العدو واستدراجه وسحبه (إلى منطقة القتل) ففي سنة 401هـ شن

(1) الفكر ديزي، (زين الأخبار، 2 / 77، ابن الأثير، الكامل، 9 / 444، سبط ابن الجوزي، مرة الزمان، ص 47).

(2) المنشي، تاريخ، 2 / 132، ابن الأثير، الكامل، 9 / 223.

(3) المنشي، تاريخ، 2 / 301-302، ابن الأثير، الكامل، 9 / 300.

الغور: جبال ولاية بين هراة وقرقنة واسمة الأرجاء لا تطوي على مدينة مشهورة وأكبر مدنها قلعة يقال لها قهرزكوه وتكون مقر ملوكهم، البغهي، مرآة الإطلاع، 2 / 1005.

هجوماً على بلاد الغور المحصنين والقلاع للتيعة والخنادق العميقة واحتدم القتال واستمرت المناوشات بينها إلى انصاف النهار ولصعوبة القتال أوعز السلطان إلى جيشه بالانسحاب متظاهراً بالهزيمة فتبعهم الغور بطلودونهم فلنا منهم أنهم منهزمون ولما ابتعدوا عن مدينتهم عطف عليهم المسلمون واشتبكوا معهم في قتال عنيف وقتل واسر عدد كبير من الغور وكان زعيمهم ابن سوري من بين الأسرى (1).

واستخدم أسلوب المطاردة في المعارك من أجل إبعاد العدو (استئثار الفوز) ففي سنة (396هـ / 1005م) عند ملاقاته لجيش أيلك خان في خراسان أخذ يطاردهم من مدينة إلى أخرى حتى أجلاهم عنها (2).

وكان لهذه المطاردة دور كبير في تقهقر الختايين إذ لم يمكنهم من إعادة تنظيم قواهم من جديد. وفي سنة (398هـ / 1007م) وصل السلطان وجيشه إلى أقاصي نهر هند مند فلحق إبراهيم بن ألبال على رأس جيوش الهند فقاتله قتالاً شديداً أسفر عنه انهزام شرطي الهند فطاردهم المسلمون حتى وصلوا إلى قلعة بيهم نغر (3).

واستخدم خطة المشاغلة في بعض معاركه ليتسنى له ملاقاته عدوه والاشتباك به فقد سار لفتح نانشير التي كان صاحبها مغالياً في الكفر والعصيان، ولما علم بقدوم جيش المسلمين نحوه عبر النهر ليجعل منه حاجزاً يمنع تقدم المسلمين ووقف على الجاني الثاني

(1) العنبي، تاريخ، 2/ 122-124. القرظي، تاريخ، ص 115، بين الأثير، الكفيل، 9/ 221-222، محلات، الفتوحات الإسلامية، 1/ 373.

(2) العنبي، تاريخ، 2/ 78-82، الكردي، زين الأخبار، 2/ 76-78.

• عند مند : وهو من اعظم انهار سجستان يخرج من ظهر الغور ويمر على الرخج ويلقي الغور ثم يجري حل بست حتى ينتهي بسجستان، وسمى أيضاً جبل مند. أبو بكر أحمد بن محمد الملقب المعروف بابن التقي، مختصر كتاب البلدان (مطبعة بريل، لندن، 1302هـ)، ص 298، ابن حوقل، صورة الأرض، 2/ 917.

(3) العنبي، تاريخ، 2/ 96-97، الكردي، زين الأخبار، 2/ 78، محلات، الفتوحات الإسلامية، 1/ 372.

لنهر بمنعهم من العبور ولا رأى السلطان هذا أمر بمجموعة من جنده بالعبور لمقاتلة الأعداء ومشاغلتهم ليتسنى للمجموعة الثانية عبور النهر من المنطقة الأخرى، واستطاعت المجموعة الأولى مشاغلة الأعداء عن حفظ النهر وأخذت الثانية عبورها من المنطقة الأخرى، فاشتبكوا بمعارك عنيفة انتهزم على أثرها أبرهم وجيشه (1).

واستخدم الحطة نفسها في سنة (409هـ / 1018م) عند ملاقاته لجيش بروجييال الذي جعل هو الآخر من نهر كنتك حاجزا بينه وبين المسلمين فعبروا بالطريقة نفسها وهزموا بروجييال وجنده (2). واستخدم الالغاف أسلوبا حرييا ناجحا في مباغلة العدو وإيقاع أكبر الخسائر بين صفوفه واعتمد السلطان هذا الأسلوب في بعض المعارك التي كانت تتطلب مثل هذا الأسلوب ففي سنة (407هـ / 1016م) سار لفتح الهند فوصل إلى قلعة كلجند وهو من أحيان الهند فاعترضه في طريق القلعة منطقة أحراش متشابكة لا يمكن اجتيازها بسهولة ولقد وضع كلجند فيها أعداد كبيرة من جنده وغيلته لمنع تقدم المسلمين إلى القلعة ولصعوبة الاجتياز أمر السلطان جنده بمقاتلة الجند ومشاغلتهم وسار هو على رأس فرقة من جيشه سالكا طريقاً آخر فالتف حول القلعة ودامها وقتل الكثير منهم وانتهزم كلجند (3). نرى أن هذا الأسلوب كان ناجحاً جداً في مثل هذه الظروف، فبدلاً من أن يقتحم الأعداء من منطقة الأحراش التي ستسبب في إلحاق خسائر كبيرة في صفوفه اختار الالغاف لمباغنة العدو وإيقاع أكبر الخسائر في صفوفه المرتبكة.

(1) العيني، تاريخ، 2/ 153-155، ابن الأثير، الكامل، 9/ 247.

(2) العيني، تاريخ، 2/ 306-307، ابن الأثير، الكامل، 9/ 308-309، حيث يذكره بروجييال.

(3) العيني، 2/ 246-269، الكرخزي، زين الأخبار، 2/ 84، حيث يذكر اسمه كلجند. ابن الأثير، الكامل، 9/ 244.

إن الفتوحات المتتالية للسلطان محمود في الهند أملت عليه الخيرة العسكرية في مواجهة الأعداء بخطط وأساليب متعددة وجعلت منه قائدا عسكريا متمرسا في مواجهة الأعداء والإيقاع بهم.

ويمكن -إذا جاز لنا ذلك- أن نضمه في ضوء خبراته العسكرية الطويلة ومن خلال حروبه الكثيرة التي خاض غمارها في صف القادة الكبار.

الأسرى والغنائم:

إن الفتوحات الواسعة التي قام بها السلطان محمود في الهند قد درت عليه الكثير من الأسرى والغنائم، فلقد كان لكل مقاتل في الجيش الغزنوي راتب معين كما كان له حصة من غنائم الفتوحات.

بعد الانتهاء من المعارك يقوم المعارض أو من ينوب عنه بتقويم الغنائم وجردها فإذا كان السلطان غير حاضر فإن حصته من الغنائم يقوم بالإشراف عليها مثله في ديوان الإشراف وتكون حصته الخمس من الرقيق والحيوانات إضافة إلى المعادن الثمينة والأسلحة والقبيلة، أما الألباس الباقية فإنها توزع على المقاتلين وبحسب الرتب، فالفرسان يأخذون ضعف نصيب المشاة⁽¹⁾.

أما بشأن أسرى الحرب فلقد أوردت لنا المصادر التاريخية معلومات عن المعاملة الحسنة التي كانوا يلقونها من لدن السلطان وجنده.

فعند فتح خوارزم سنة (408هـ / 1017م) أصاب منها السلطان خمسة آلاف أسير
سبّحوا إلى قرنة وهناك عفا عنهم وأطلق سراحهم واسكنهم في ثغور الهند بعد أن انعم
عليهم (1).

وبهذا عبر عن حسن معاملته للأسرى ومدى روح التسامح التي كان يحملها
منطلقاً من مبادئ الشريعة الإسلامية السمحاء. ومن المرجح أن هذه المعاملة قد مرت
على جميع الأسرى حيث لم نورد لنا المصادر أي شيء عن سوء معاملته للأسرى وكذلك
لو نورد كيفية تبادل الأسرى مع الأعداء.

(1) الغنبي، تاريخ، 2/ 257-259، ابن الأثير، الكامل، 9/ 265، ابن خلدون، المعبر، مجلد 4، 1/ 796، بلرتولد، تركستان،

الفصل الرابع

فتوحات السلطان محمود في الهند وخراجها

بعد أن احتل الأمير محمود أمر الغزنويين وأزال الإمارة السامانية سنة (389هـ / 998م) (1) كتب إلى الخليفة القادر بالله يعلمه بسقوطهم ويلتمس منه الاعتراف بحكمه على خراسان (2) وأقام في بلخ، فوصل إليه رسول الخليفة القادر بالله في ذي القعدة من سنة (389هـ / 998م) يحمل إليه العهد واللواء والخلاعة ولقبه الخليفة بيمين الدولة وأمين الملة (3) وأضفى الشرعية على حكمه، وما إن استقرت له الأمور حتى فرض على نفسه أن يقوم في كل عام بفتح جديد للهند ليجمع الوثنية وينشر دين الإسلام (4)، وكان لاعتراف الخليفة به والالقاء التي منحها إليه الأثر الفاعل في تأجيج حماسة للإسلام إذ رأى في نفسه ممثلاً من الخلافة ومحط ثقة الخليفة نفسه، فاختار الهند تلك الساحة التي اختارها والده من قبل وعرفها هو من خلال مشاركته لوالده قبل أن يعتلي أمر الإمارة بعد إن رأى فيها غير ساحة لإعلان الجهاد والقضاء على الوثنية والشرك ليرضي

(1) الذهبي، تاريخ، 1/ 111، العيني، تاريخ، 2-3، ابن الوردي، تاريخ، 1/ 475، القلقشندي، مكر الإناة، 1/ 330.

(2) العيني، تاريخ، 8/ 13-8، ابن الأثير، الكامل، 9/ 144.

(3) الذهبي، تاريخ، 1/ 317، العيني، رسوم دار الخلافة، ص 132، الكرويزي، زمن الأخيار، 2/ 78، ابن الجوزي، المنهاج،

53/8.

(4) الذهبي، تاريخ، 1/ 317-318.

طموحه مسلماً غيوراً على الدين ولكسب رضى الخليفة، وظلت حملاته على الهند متعاقبة ستة بعد أخرى على مدى سبعة وعشرين عاماً⁽¹⁾.

ولقد قام بحملته الأولى سنة (391هـ / 1000م) فحقق بها انتصاراً رائعاً على الهندوس وتابع فتوحه لمدن الهند ستة بعد أخرى حتى توجهها بأكبر فتوحاته وأهمها سنة (416هـ / 1025م) عندما فتح سومات وكانت آخر حملاته على الهند سنة (418هـ / 1027م) لتأديب المتمردين من الجتانا الذين اعترضوا طريقه عند حدوده من فتح سومات.

وكان لحملاته المتوالية في الهند وفتحها للمدن الواحدة تلو الأخرى الأثر الكبير في نشر الإسلام وتخطيم الأوثان وإقامة عن بيوت الأصنام مساجد الإسلام وعن مشاهد البهتان معاهد التوحيد والإيمان⁽²⁾.

ولقد كان لمدينة هزرة حاضرة السلطان محمود عدة مزايا ساعدته على الانطلاق نحو الهند منها قربها من بلاد الهند ووقوعها في منطقة جبلية تشرف على سهول الهند المنبسطة⁽³⁾.

كما كان للظروف الداخلية للهند الأمر الكبير في تسيير تلك الحملات إذ كانت الهند تعاني من انقسامات داخلية متعددة فالشمال الغربي مقسم بين أمراء كثيرين من

(1) البيروني، البهاجر في معرفة البهاجر، ص 26، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم، المحسن ومنازل لابن حزم، تحقيق ه. إسماعيل حباس، ناصر الدين الأسد مراجعة أحمد محمد شاكر (دار الفكر)، مصر، لا. ت. د. ص 355 مكلريوس، تاريخ إيران، ص 114.

(2) العيني، تاريخ، 1/ 38-39.

(3) النعماني، لطائف المعارف، ص 287، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب التومري، نيلة الأرواح في فنون الأدب، (دار الكتب المصرية) (1929-1939)، 1/ 365.

فراجيوت، بلاد من نظمته سميت نسبة إلى أهلها فراجيوت، فتاوى، معجم الأمكنة، ص 33.

الراجبوت معترفين لراجا دهلي بالغلبة والتفوق، وراجا قنوج يملك إمارة وادي الكنج، وآل بال يسيطرون على البنغال، أما جنوب الهند فكان يشتمل على للمالك الهندية الثلاث جيرا، ورجولا، وبيندولا^(١).

إن هذه الاتساعات المتعددة كان لها الأثر في عدم اتحاد الهندوس بوجه جيوش المسلمين مما سهل على السلطان محمود كسر شوكتهم وتوغله إلى أغوار بعيدة من الهند. ولم تكن فتوحات السلطان محمود في الهند من أجل الحصول على الأموال والاستيلاء على معابد الهندوس وما فيها من اللجواهرات كما اتهمه بعض المؤرخين^(٢). بل كانت من أجل نشر الإسلام ورفع شأن الشريعة الإسلامية^(د) والإطاحة بأوثانهم وما يعبدون من دون الله فذلك هو الدافع الأول لتلك الفتوحات ولم يكن محمود يختلف عن أسلافه المسلمين من الفاتحين العظام بل كان يسير على هديهم في نشر مبادئ الإسلام ولإصالتها إلى شعوب الهند المتهورة تحت حكم الاستبداد والوثنية.

وكانت حملاته في الهند يسبقها طلب الدخول في الإسلام واعتناق مبادئه قبل أن يباشرهم الحرب ويذكر العتيبي^(٤): إن السلطان محمود كان كلما توجه لفتح مدينة من مدن الهند عرض على أهلها أن تقبل الإسلام، أو تدفع الجزية، أو الحرب. وإلى ذلك يشير ارتولند^(٥) بقوله: «وفي الحق أن الإسلام قد عرض في الغالب على الكفار من الهندوس قبل أن يفاجئهم المسلمون بالقتال».

(١) لويس، حضرة في الهند من 217-218، د. حسن أحمد محمود، الإسلام والمطلة العربية في آسيا الوسطى بين الفتحين العربي والتركي، (دار النهضة العربية، مصر-1968)، ص 205.

(٢) مير ولي هاجي، لغد وإمبراطوريتها الإسلامية، تاريخ العالم، ٥٦٦.

(٣) لويس، حضرة الهند من 218.

(٤) تاريخ، 2/ 276، كما أن الكردي أشار إلى ذلك نظريتين الأجل، 2/ 87.

(٥) الدعوة إلى الإسلام، ص 228.

وكانت فتوحات السلطان محمود في حقيقتها تعزيمًا لكلمة الإسلام حيث بلغ في فتوحه ⁽¹⁾ إلى حيث لم تبلغه في الإسلام راية ولم تقل بها قط سورة أو آية ⁽²⁾، فاستطاع أن يعيد إلى الأذهان مسيرة أولئك الفاتحين العظام أمثال محمد بن القاسم الثقفي وقتيبة بن مسلم ومطارق بن زياد وغيره من الفاتحين حتى حد واحدًا من أولئك الفاتحين العظام ولقد كان لمساعدته في الفتوح أحسن الأثر وفي تقوية الخلافة ولاسيما في تلك المدة المخرجة التي كانت تمر بها الخلافة العباسية حيث كانت تشكو ضعفًا في قواها بسبب التدخل الأجنبي في شؤونها فعززت من هبة الخلافة ووسعت من رقعة دار الإسلام إذا كانت كل فتوحاته تنم باسم الخلافة ومباركة الخليفة الذي كان يشد على يده ويؤازره ويشجعه فكان حامل قوة للخلافة، ونظرًا لكثرة فتوحاته وتشابك أحداثها، أثرنا أن نتحدث عنها بحسب ترتيبها....

فتح بيشاور وبيهند سنة (392هـ/1001م)

بعد أن استقرت الأوضاع السياسية في خراسان عاد السلطان محمود إلى غزنة حاضرة ملكه ومنها انطلق نحو الهند أواخر سنة (391هـ/1000م) في أول حملة له على راس جيش كبير قوامه خمسة عشر ألف مقاتل ⁽³⁾.

والنفي هند بيشاور (برثور) ⁽⁴⁾ بملك الهند جيال الذي كان على راس جيش كبير قوامه اثنا عشر ألف فارس وثلاثون ألف رجل وثلاثمائة فيل ⁽⁵⁾ واشتبك المسلمون مع

(1) المعيني، تاريخ، 2/144.

(2) المعيني، تاريخ، 1/361، ابن الأثير، الكامل، 9/169.

(3) المعيني، تاريخ، 1/361، الكرهيزي، زين الأخبار، 2/74، ابن الأثير، الكامل، 9/169، المعيني، نزهة القلوب، 1/70.

(4) المعيني، تاريخ، 1/362، الكرهيزي، زين الأخبار، 2/74.

جيش جييال في الثامن من شهر محرم سنة (392هـ) (1) ودارت معركة عتيفة صمد فيها المسلمون أمام جيش جييال الذي يفوقهم بالعدة والعدد واستمرت المعركة حتى انتصاف النهار حيث انهزم الهنود وقتل منهم خمسة آلاف رجل و أسر ملكهم جييال وخمسة عشر من أبنائه والمقرين (إليه) (2). وغنم للمسلمون خمسمائة ألف من العبيد وأموالاً طائلة وجواهر نفيسة من بينها قلادة لمعة كانت في عرق الملك جييال فدرت يائتي ألف دينار (3).

وبعد هذا الانتصار الكبير ارتأى السلطان محمود أن يطلق سراخ جييال ليراء الهنود في شعار ذلك والحسران وترتفع هبة الإسلام والمسلمين في ديار الكفار فأطلقه مقابل مال قرره عليه وكان من سنن الهنود أن من يقع من ملوكهم أسيراً في أيدي المسلمين لا تتعبد له رئاسة ولم تتم له زمامة فيما رأى جييال حاله خلق رأسه وألقى بنفسه في النار لأنه رأى الموت أهون عليه من حياة الملك (4) وكان لهذه المعركة الأثر الكبير في رفع معنويات المسلمين وفتح الطريق أمامهم للقيام بعمليات فتح أخرى للهند وأطلق على السلطان محمود بعد هذه المعركة لقب (الغازي) وبعد هذا اللقب من الألقاب الدينية حيث يطلق على من يجارِب في سبيل الله (5).

(1) العيني، تاريخ، 1/ 365، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 74، ابن الأثير، الكامل، 9/ 169، ابن كثير، البداية والنهاية،

11/ 330، ابن تقي، تاريخ، 4/ 205، السلافي، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، 1/ 86.

(2) العيني، تاريخ، 1/ 364، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 74.

(3) العيني، تاريخ، 1/ 364-365، ابن الأثير، الكامل، 9/ 169-170، جمال الدين الشيال، تاريخ دولة لياطرة المغول الإسلامية في الهند، (مطبعة التقدم، الإسكندرية-1968)، ص 13.

(4) العيني، تاريخ، 1/ 364-365، ابن الأثير، الكامل، 9/ 170، مستوفي قزويني، تاريخ كزيلة، ص 392، السبكي، طبقات المشايخ الكبار، 3/ 322، صحتان، الفتوحات الإسلامية، 1/ 369.

(5) مستوفي قزويني، تاريخ كزيلة، ص 392، حسن طباش، الألقاب الإسلامية، ص 412.

وبعد أن استتب له فتح يشاور سار إلى وحشد فحاصرها وفتحها عتوة وبلغه أن جماعة من الفنادكة اجتمعوا بشعاب الجبال عازمين على مهاجمته فأرسل إليهم طائفة من جنده استطاعت قتل عدد منهم وانهزم الباقون، ولما أقبل الربيع عاد إلى غزنة ظافراً منتصراً⁽¹⁾

فتح بهاطية سنة (395هـ/1004م).

في هذه السنة عاد السلطان محمود إلى الهند قاصداً بهاطية فعبّر بجيشه نهر سيحون من وراء الملتان ولما وصل المسلمون إلى مشارفها وجدوها مدينة منيعة ذات أسوار عالية محاطة بخندق كبير عميق القعر ملحونة بالرجال المسلحين بالقيلة الحربية⁽²⁾، ويرز ملكها بجهر اراجيه⁽³⁾ فخارج أسوارها معتزاً بكثرة جنده وأفياله⁽⁴⁾، والتقى مع المسلمين واستمرت ناز الحرب ثلاثة أيام بلياليها وفي صبيحة اليوم الرابع شن المسلمون هجوماً هزوماً على قلب الأعداء أدى إلى انهزام الفنادكة حول مدينة بهاطية ليحتموا بأسوارها وخنادقها لكن المسلمون سبقوهم إليها فمنعواهم من دخول المدينة واشتبكوا معهم في معركة ضارية استبسل فيها المسلمون وصمدوا صمداً راثماً وأكثروا فيهم القتل⁽⁵⁾)

(1) العيني، تاريخ، 1/ 367-368، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 74، ابن الأثير، الكامل، 9/ 770، الحسني، الهند في العهد الإسلامي، ص 147.

، بهاطية: مدينة كبيرة من مدن الهند تقع شرق للطن في الطريق إلى تشفير تظهر عظمة رقم () .

(2) العيني، تاريخ، 2/ 67، ابن الأثير، الكامل، 9/ 184، أبو القاسم اللخني، 4/ 31، التلشندي، صبح الأمل، 5/ 88، خطيب، تاريخ أفغانستان، جلد سوم، ص 260-261، (قريب).

(3) العيني، تاريخ، 2/ 67، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 111، ابن الأثير، الكامل، 9/ 785، (جوهه بحيرا)، ابن خلدون، المعبر، جلد 4، ق 1/ 784.

(4) العيني، تاريخ، 2/ 67.

(5) العيني، تاريخ، 2/ 67-68، ابن الأثير، الكامل، 9/ 784، ابن خلدون، المعبر، م 4، ق 1/ 784، الحسني، الهند في العهد الإسلامي، ص 148.

فَلَمَّا فَصَلَ طَالُوتُ بِالْجُنُودِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ مُبْتَلِيكُمْ بِنَهَرٍ فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي وَمَنْ لَمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي إِلَّا مَنِ اغْتَرَفَ غُرْفَةً بِيَدِهِ فَشَرِبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَلَمَّا جَاوَزَهُ هُوَ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ قَالُوا لَا طَاقَةَ لَنَا الْيَوْمَ بِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ قَالَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا اللَّهِ كُمْ مِنْ فِتْنَةٍ قَلِيلًا عَلَيَتْ فِتْنَةٌ كَثِيرَةٌ يَأْنِي لِلَّذِينَ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ (١) ولما رأى «بجهر» هول المعارك وضراوعها واتخذال جنده هرب مع جماعة من أصحابه إلى شعاب الجبال (٢) وردم المسلمون الحتادق وهدموا الأسوار واقتحموا المدينة وفتحوها عنوة (٣)،

وأرسل السلطان محمود كوكبة من خيرة فرسانه لتتقب بجهرا الكافر فأحاطوا به وبأهواته فلما رأى حراجة الموقف وإن مصيره القتل بأيدي المسلمين استل خنجره وقتل نفسه (٤) وأقام السلطان محمود في بهابية إلى أن استقرت الأمور وأمر القراء والمعلمين الذين كانوا يرشقونه في حملاته بتمليم من أسلم من الهنود سنن الإسلام ومبادئ الدين الحنيف (٥)، وضم المسلمون من هذه الحملة أموالاً كثيرة ومائة وعشرين فيلاً وعاد إلى غزنة مكلاً بالنصر (٦) ولقد كشفت هذه الحملة عن قابليات محمود العسكرية وعن حب المسلمين وتفانيهم للجهاد في سبيل الله لنشر مبادئ الدين الحنيف.

(١) سورة القدر: الآية ٢٤٩.

(2) الكردي: زين الأصيل، 2/ 75، الف: الأخير، الكامل، 185، مقروء: الصلوة، تاريخ الإسلام، 5/ 2.

(3) المقيس، تاريخه 2/ 6/ 67.

(٩) قننيسي، تاريخ، 69/2، الكرميني، زمن الأخيار، 75/2، فين الأشعر، الكامل، 185/9، ابن خلدون، المعبر، مجلد 4، 784/75.

(5) العنصر: تاريخه: 69/2، أين الأثر: الكابل، TMS/9، أين خلصه: المصم: 4 ق 1/725.

(6) المعتمدين، قارنوه، 2/ 111، أما الفكر الديني فيذكر (180) قبلاً، زين الأخبار، 2/ 75.

فتح الملتان سنة (396هـ/1005م).

في سنة 396هـ توجه السلطان محمود إلى الهند لفتح الملتان والقضاء على صاحبها أبي الفتوح داود بن نصر بن حميد الباطني حيث نقل عنه خبث اعتقاده وأنه دعا أهل ولايته إلى مذهب الباطنية فأجابوه⁽¹⁾.

فسار على رأس جيش المسلمين ولما رأى الأنهار قد قاضت ولاسيما نهر سيحون وعرفلة هذا الفيضان لميرة عبوره أرسل إلى اتندبال بن جيبال بأن يأذن له في العبور إلى الملتان عبر بلاده لكنه امتنع⁽²⁾. أما الكرديزي⁽³⁾ فيذكر أن السلطان أراد أن يصل إلى الملتان عن طريق بلاد اتندبال لكي لا يتسرب الخبر إلى ولى الملتان أبي الفتوح.

ولما امتنع اتندبال رأى السلطان أن من الأصوب أن يتدبى به ليفتح أمام جيوشه الطريق فداهمه فهرب اتندبال وأخذ المسلمون يطاردونه من مضيق إلى مضيق ويتعقبونه في السهول والوديان حتى أوصلوه إلى قشмир⁽⁴⁾.

ولما سمع أبو الفتوح بمقدم محمود وهروب ملك الهند اتندبال من أمامه خشي من ملائحته فنقل أمواله إلى سرنديب، ووصل السلطان إلى الملتان وخرب عليها الحصار

(1) المتنبى، تاريخ، 72/2، البددي، فرق بين الفرق، 227. ابن الأثير، الكامل، 9/186، الحسيني، زبدة الخواطر، 1/43، القاضي، أبو المعالي، أشهر الأكرديزي، رجال الهند ولغة إلى القرن السابع الهجري، (الطبعة الحجازية، برنجي - الهند - 1888م)، ص 17.

(2) المتنبى، تاريخ، 72/2-73، ابن الأثير، الكامل، 9/186.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 76/2.

(4) المتنبى، تاريخ، 72/2-73، الكرديزي، زين الأخبار، 76/2، ابن الأثير، الكامل، 9/186، كشال، تاريخ دولة أباطرة، المجلد، ص 15.

- سرنديب: جزيرة مشهورة في بحر هوكس مساحتها ثمانون فرسخاً في ثلثين. ويطلق عليها حالياً سريلانكا. الإندوسي، وصف الهند وما يجاورها من البلاد، ص 7، حطاب، في الصين الأوسى، تجارة العرب والبحرية مع الهندوسيا حتى أواخر القرن السابع الهجري، (دار الحرية للطباعة، بنغلاد - 1984)، ص 252.

مدة سبعة أيام^(١)، ثم انتحها فوجد أهلها في ضلال قضي على أهل الباطنية^(٢) وصالح أهلها على أن يخضعوا له عشرين ألف درهم سنوياً^(٣)، ثم وصلت إليه أخبار عبور الخانيين إلى خراسان فعهد إلى نواسه شاه أحد أبناء ملوك الهند بحكم بعض القلاع الهندية التي فتحها بعد أن أسلم على يديه وعاد مسرعاً لمواجهة للوقت^(٤).

تعد هذه الحملة من الحملات المهمة حيث استطاع بمين الدولة أن يضع حداً لنفوذ أهل الباطنية والبدع حيث كان أهل الملتان يخطبون للمناظمي صاحب مصر ويأثمرون بأمره^(٥) وهذه الحملة بحق تعد نصراً كبيراً للخلافة العباسية على أعدائها.

حربه ضد نواسه شاه (398هـ/1007م).

بعد أن انتصر السلطان محمود على الخانيين في ربيع الآخر سنة (398هـ/1007م) وصلت إليه أخبار خروج نائبه في الهند شوكبال نواسه شاه ولورتلاده عن الإسلام^(٦) وتحالفه مع زعماء الهند ضد السلطان فسار إليه على رأس جيش كبير لتأديب المرتد وما إن سمع نواسه شاه بمقدمه حتى فر هارباً من أمامه تاركاً البلاد فأعادها السلطان إلى رقة الإسلام ونصب عليها بعض أصحابه وعاد إلى حاضرة ملكه غزنة^(٧).

(١) العيني، تاريخ، 2/72-73، الكرديزي، زين الأخبار، 2/76، ابن الأثير، الكامل، 9/186، الديلم، تاريخ دولة أباطرة الملوك، ص 19.

(٢) المهذباني، الفرق بين الفرق، ص 277، ابن الأثير، الكامل، 9/186، ابن السمع، حصر أخبار خلفاء، ص 86.

(٣) العيني، تاريخ، 2/76، الكرديزي، زين الأخبار، 2/76، ابن الأثير، الكامل، 9/186. يذكر "عشرين ألف درهم".

(٤) العيني، تاريخ، 2/74-75، الكرديزي، زين الأخبار، 2/78، السلق، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، 1/89.

(٥) العيني، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ص 48-58.

(٦) العيني، تاريخ، 2/79، الكرديزي، زين الأخبار، 2/78، ابن الأثير، الكامل، 9/192، شترنوبوس القطبي، تاريخ الإسلام، 7/2.

(٧) العيني، تاريخ، 2/84، ابن الأثير، الكامل، 9/192، ابن خلدون، المعبر، م 4 ق 1/789، أما الكرديزي، فيذكر أن السلطان قبض على شوكبال نواسه شاه وقد عرض عليه أربع مائة ألف درهم فآخضها محمود مقليل الإبقاء على حياته فبعته في إحدى القلاع إلى أن مات فيها. زين الأخبار، 2/78.

فتح قلعة بهيم نقر سنة (399هـ/1008م).

عندما كان السلطان محمود متشغلاً بأمر الختاتين عند عبورهم لخراسان عقد ملوك الهند حلفاً لمقاومته والدفاع عن بلادهم⁽¹⁾ ولما انتهى من أمر الختاتين قام بتجهيز جيشه وسار إلى الهند في ربيع الآخر من سنة 399هـ فدخل بلاد الهند إلى أن وصل إلى شاطئ نهر هندومت حيث التقى بالملك ابرهمن بال بن انديال وراجات اوجين وكولبار ودعلي وكالتجر وقتوج واجير التحالفين معه⁽²⁾، فاشتبك معهم في سهل البنجاب بممركة ضاربة استمرت من الساعات الأولى للنهار إلى مغيب الشمس وكادت المعارك تنحسم لصالح الهنود لولا فطنة السلطان محمود وخبرته العسكرية حيث جمع جيوش المسلمين وشن هجوماً عزموا على الكفار عما أدى إلى تشتت قوتهم والهزائم⁽³⁾، بعد إن قتل منهم الكثير وغنم المسلمون ثلاثين فيلاً⁽⁴⁾، وبهذا استطاع أن ينقض تحالفهم ويفر لهم في البلدان وتابع السلطان فلول لانهزمين بطاردهم من مضيق إلى مضيق حتى أوصل ابرهمن بال إلى حصن نكر كوت أو كما يسمونه (بهيم نقر)⁽⁵⁾، فنهضن به وهو حصن منيع وقد جعله المشركون لمصانئهم عزلة لمنهم الأعظم ينقلون إليه الذخائر

(1) الساماني، تاريخ المسلمين في الهند 1/ 99، انظر، تاريخ الإسلام في الهند، ص 111.

E.I., (Mahmond) Vol. 11, p. 133.

، اوجين: مدينة من مدن الهند تقع في ولاية مالو وهي واقعة في سهل متسع على الضفة اليمنى من نهر سيهر، ابن بطوطة، الرحلة،

365، الهند، معجم الأمكنة، ص 5.

(2) المعني، تاريخ، 2/ 95-94، الكوريزي، زين الأخبار، 2/ 78، ابن الأثير، الكامل، 8/ 206، الساطي، تاريخ المسلمين في

الهند، 7/ 111، انظر، تاريخ الإسلام في الهند، ص 56.

E.I., (Mahmond) Vol. 11, p. 133.

(3) المعني، تاريخ، 2/ 96، الكوريزي، زين الأخبار، 2/ 78، ابن الأثير، الكامل، 8/ 206.

(4) المعني، تاريخ، 2/ 96، الكوريزي، زين الأخبار، 2/ 78.

(5) الهند، معجم الأمكنة، ص 53.

قرنا من قرن (١). ويمتثلون ذلك ديناً وحيادة (٢).

فسار إليه المسلمون وحاصروا الحصن ثلاثة أيام (٣) وياشروهم القتال بنية صادقة بملوهم حب الجهاد في سبيل إعلاء كلمة الحق فلما رأى المتوحد كثرة جيوش المسلمين وإقدامهم على القتال طلبوا الأمان وفتحوا أبواب الحصن فدخل السلطان وجيشه^(٤) فوجدوا فيه من الذخائر والأموال ما أبهرهم، فغنموا أموالاً طائلة وجواهر نفيسة وأواني ذهب وفضة وأصنافاً عديدة من المنسوجات (٥)، ووجدوا فيها بيتاً من الفضة طوله ثلاثون ذراعاً وعرضه خمسة عشر ذراعاً على شكل صفتاح مهيئة للعطي والنصب (٦) وشراها من دياج طوله أربعون ذراعاً وعرضه عشرون ذراعاً بمائتين من الذهب (٧).

و نقل منها ما أكلته ظهور رحاله واستعمل سائر ما أعيان رجاله (٨). وهاد إلى غزنة بعد أن وكل أمر تلك القلعة إلى بعض ثقاته وعندما وصل غزنة أمر بأن تعرض تلك الجواهر في ساحة قصره فمرضت سنة (400هـ / 1009م) ودها رسل الأمراء

(١) العيني، تاريخ، ٢/ ٥٧، ابن الأثير، الكامل، ٩/ 206.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ٩/ 206.

(٣) الكردي، زين الأعيان، ٢/ 78، ابن الأثير، الكامل، ٩/ 206.

(٤) العيني، تاريخ، ٢/ ٥٨، الكردي، زين الأعيان، ٢/ 78، ابن الأثير، الكامل، ٩/ 207-206.

(٥) الكردي، زين الأعيان، ٢/ 78، ابن الأثير، الكامل، ٩/ 207، البيهقي، طبقات الشافعية الكبرى، ٥/ 323، ابن كثير،

البيان والنهاية، ١٦/ 338 للإطلاع على أنواع ومقدار ما وجد في تلك القلعة نظر الحبي، تاريخ، ٢/ 99-98.

(٦) العيني، تاريخ، ٢/ 99، ابن الأثير، الكامل، ٩/ 207، البيهقي، طبقات الشافعية الكبرى، ٥/ 323، خالص المعاصيني

والجصيل، الدولات العربية الإسلامية من 72.

(٧) العيني، تاريخ، ٢/ 99، ابن خلدون، المعجم، ١٣٩/ 789.

(٨) العيني، تاريخ، ٢/ 99.

وملوك الأطراف تشاهدتها فكان من بين الحضور رسل طغان خان ملك الترك⁽¹⁾ فكان لهذا المرض الأثر الكبير في نفوس الوفود الذين استبانوا عظمة السلطان وقوته ومدى ما أنجزه كما كان له الأثر الكبير في شد أزور المسلمين واتلفاتهم للمساهمة في عمليات الفتوح⁽²⁾ إلى جانب العامل الأول وهو حبههم للجهاد في سبيل الله ونشر كلمة الحق.

فتح نارايين سنة 400هـ

قام السلطان محمود بتجهيز جيشه، ولما استكمل استعداداته سار إلى الهند سنة 400هـ وقطع طرقاً وعرة حتى وصل إلى واسطة الهند فشن عليها الحرب وحطم أصنامها⁽³⁾، وقابع سيره إلى نارايين فلما وصلها اشتبك مع عظيم الكفار في معركة باسلة أسفرت عن انتصار جيوش المسلمين وقتل أعداد كبيرة من جموع الهنود المشركين⁽⁴⁾.

ولما رأى ملك الهند أنه لا قوة له بمواجهة المسلمين بعد أن رأى ضراوتهم في القتال وحبهم للجهاد قام بمراسلة السلطان في أمر الصلح مقابل إعطائه الجزية فتصالح معه على مال يؤديه، وخمسين قبلاً، وأن يكون في خدمته ألفاً فارس يتناوبون الخدمة عنده، ومال معلوم يؤديه كل سنة⁽⁵⁾. فخذ ما وعد واعذ منه الجزية وعاد إلى غزنة ظافراً⁽⁶⁾.

فتح الملتان سنة 401هـ

وفي سنة 401هـ خرج السلطان محمود على رأس جيش المسلمين من حاضرتهم غزنة

(1) العيني، تاريخ، 2/ 93، الكرخي، 2/ 79، ابن الأثير، الكامل، 9/ 207.

(2) التمر، تاريخ الإسلام في القرن 87.

(3) العيني، تاريخ، 2/ 120، ابن الأثير، الكامل، 9/ 213، الحسني، نزعة الفوارس، 1/ 71.

(4) العيني، تاريخ، 2/ 120-121، ابن خلدون، السيرة، 4/ 798.

(5) العيني، تاريخ، 2/ 121، ابن الأثير، الكامل، 9/ 213، الحسني، الهند في العهد الإسلامي، ص 150.

(6) ابن الأثير، الكامل، 9/ 213، ابن الودي، تاريخ، 1/ 484.

قاصداً بلاد الهند لفتح اللتان⁽¹⁾ بعد أن ارتد صاحبها أبو الفتوح داود إلى عقائد القرامطة⁽²⁾ فسار إليه ولما وصل استولى على اللتان وقتل الكثير من القرامطة وقبض على صاحبها أبي الفتوح داود بن نصر فقيده وأرسله إلى قلعة قوروك فسجنه بها إلى وفاته⁽³⁾، وأعاد اللتان إلى هدى الإسلام الصحيح بعد أن قضى على أهل البدع والثاويات الموالين لصاحب مصر الفاطمي فضمها إلى ولايته لتزهوا بالنصر والفخر ولتساهم مع مثيلها من المدن الإسلامية في رفد حركة الفتوح ونشر الإسلام.

فتح ناردين سنة 404هـ

إن نجاح الحملات السابقة على الهند شجعت السلطان محمود للقيام بحملات جديدة للتوغل إلى مناطق أبعد في الهند فالتحق بعد العدة لفتح جديد يعزز به موقفه ويشتت أهل الكفر، فندب الرجال وفرق الأموال فيهم فلما اكتملت ترتيبات الجيش سار في أواخر فصل الحريف من سنة 404هـ قاصداً واسطة الهند⁽⁴⁾ ولكنه أرجأ المسيرة لكثرة تساقط الثلوج التي سدت مسالك الطرق فانهطف مقبياً ينتظر زوال الثلوج واخذ يستكمل حنته وحشده ودعا لتطورة للحاق به.

(1) الكرهيزي، زين الأخبار، 2/ 79، الساعدي، تاريخ المسلمين في الهند، 1/ 92.

(2) المباركوي، رجال السنن والفتن، ص 109، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، 3/ 91، الفياك تاريخ دولة بهاتورة للسلوك، ص 15.

(3) البيروني، تحقيق ما للهند من 9، الكرهيزي، زين الأخبار، 2/ 79، ابن حنبل، التذكرة، 2/ ورقة 152 ب، الدواجمي، كنز الدرر، 6/ 283، الفسائي، السجدة للبيوف، 2/ ورقة 17 ب.

E.I.(Mahmoud) Vol. 11, p. 133.

(4) للمعني، توضح، 2/ 146-147، ابن الأثير، الكامل، 9/ 244، أما ابن خلدون فيذكر أنها كلفت سنة 409هـ المعبر، 4/ 794/1ق.

ولما أقبل فصل الربيع استأنف السير ثانية بعد قوبان الثلوج⁽¹⁾. وكان يتقدم جيشه الأولاء الذين خبروا تلك البلاد فوغل في داخل بلاد الهند مسيرة شهرين قاطعاً أنهاراً عميقة وردبانا ويواحي قاحلة إلى أن وصل مقصده⁽²⁾.

فلما بلغ هدفه قام بتعبئة جيشه استعداداً لبده للمعارك فجعل أخاه الأمير نصر بن ناصر الدين على أليمة وإرسلان الجاذب على المسيرة والقائد العربي أبا عبد الله محمد بن إبراهيم الطائي في المقدمة على رأس فرسان العرب والحاجب التوتاش في القلب⁽³⁾ فما إن سمع ملك الهند بمقدم المسلمين نحوه حتى أصابه الفزع فجمع جيشه وأهياه واعتصم بحبل صعب المرتقى ضيق المسلك⁽⁴⁾، وكتب إلى الخنود يحثهم لمساعدته في قتال المسلمين فاستجابت له أعداد كبيرة من جميع نواحي الهند فلما تكاملت عدته وعنده نزل من الجبل للاقاة المسلمين⁽⁵⁾ فوقعت للمركة وحى وطيسها، وأبلى فيها القائد العربي محمد بن إبراهيم الطائي البلاد الحسن، فلما رأى ملك الهند شجاعته وفروسيته وحاسه في القتال أرسل إليه أشجع فرسانه فاشتبك معهم وصمد أمامهم بثبات المزمع الصادق من أجل نصرة الدين، ولما رأى السلطان شدة هجوم الأعداء عليه أمره بكوكبة من خواص فرسانه لإنقاذ من هجوم الأعداء فجيء به إلى السلطان فلما رأى كثرة جروحه وشدها أمر له بفيل ليترجع عليه⁽⁶⁾. واستمرت المعركة إلى أن

(1) العيني، تاريخ، 2/ 147-148.

(2) العيني، تاريخ، 2/ 148، ابن الأثير، الكامل، 9/ 244، ابن خلدون، المعبر، 4/ 1/ 794، دحلان، الفتوحات، 1/ 374.

(3) العيني، تاريخ، 2/ 149.

(4) ابن الأثير، الكامل، 9/ 244، ابن خلدون، المعبر، 4/ 1/ 794، العيني، الفتوحات، 1/ 374.

(5) العيني، تاريخ، 2/ 151، ابن الأثير، الكامل، 9/ 244.

(6) العيني، تاريخ، 2/ 151-152.

أسفرت أخيراً عن انهزام الكفار بعد أن أكثر المسلمون قتلهم وخنموا الكثير من الأموال والخيول والأسلحة وأصلاد كبيرة من العبيد ودخل المسلمون مدينة ناردين ووجدوا في بيت يد عظيم حجراً منقوشاً عليه أنه مبني منذ أربعين ألف سنة ولا شك أنها مبالغه فليس من المعقول أن يعمد بناء على وجه الأرض مثل هذه المدة ولكنهم يصدقونها (١) وبعد أن استكمل فتح ناردين واستقرت له الأمور عاد إلى غزنة محملاً بالغنائم ومنها كتب إلى الخليفة القائم بالله يخبره بها فتح الله على يديه من البلدان ويطلب منه عهداً على خراسان وما بيده من الممالك ليحكمها باسمه (٢).

فتح ثاني شهر سنة (405هـ / 1014م) (٣).

وصلت الأخبار إلى السلطان عن مدينة تاتيشر ومدى قديمة هذه المدينة عند الهندوس وإن لهم فيها صنفاً يسمى جكرسوام يتعبدونه ويمتثلون بتقدم وجوده (٤) وإن صاحبها خال في الكفر والعناد (٥).

فوقعت رغبته في المسير لفتح تاتيشر وهدم صنمها ليقتضي على الشرك والوثنية وينشر مبادئ الدين الحنفي في أرجائها (٦).

البدن: ملوكه عظيمة يكون في داخلها الصنم الذي يعبدونه، والبدن هو صنم الهند الأكبر الذي يعبدونه ويتبرمون إليه وكل صنم يعبدونه ويتبرمون إليه يسمى بدناً، أبو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر بن طوق البغليطقي البلاغري، شرح البلدان، حني بدر أجمته والتعليق عليه رضوان محمد رضوان، (مطبعة السمانعة، مصر - 1959)، ص 424، الطولوزي، مفتاح العلوم، ص 74.

(١) المعشبي، تاريخ، 2/ 152، ابن الأثير، الكامل، 9/ 244، مستوفي قزويني، تلويح كنز ملك، ص 394، ابن خلدون، المعبر، م 784/ 1.

(٢) ابن الأثير، الكامل، 9/ 244، الكشي، حيون التواريخ، 13/ ورقة 2، ابن كثير، البداية والنهاية، 11/ 352، دحلان، الفتوحات الإسلامية، 1/ 374.

(٣) البيروني، تحقيق مآلهند، ص 11، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 79، التمر، تاريخ الإسلام في ثلاث، ص 67.

(٤) المعشبي، تاريخ، 2/ 153، ابن الأثير، 9/ 247.

(٥) الكرديزي، 2/ 79، المرزبانوي، تاريخ الحركات الاستقلالية في الخلافة العباسية، ص 80.

قاعد العنة وسار إليها في سنة 405هـ على رأس جيش كبير قلاقي في طريقه مصاصب جمة استطاع أن يذلها ويحتازها⁽¹⁾، فلما وصل على مقربة من مقصده صادف نهر شديد الجريان صعب المخاض وقد وقف صاحب تاتيشر بجيوشه وقيلته على الجهة الثابتة يمنع عبور المسلمين⁽²⁾، فأمر السلطان محمود شجاعان عسكره بعبور النهر من جهتين لمشاغلة الكفار بالقتال ليتمكن باقي عسكره من العبور فشاغلهم عن حفظ النهر فعبى المسلمون واشتبكوا معهم في معركة حامية الوطيس واستمرت إلى ساعة متأخرة من النهار حيث أسفرت عن انهزام جيوش للثركين وغنم المسلمون ما معهم من أموال وقبيلة⁽³⁾.

وقد أرسل صاحب تاتيشر إلى السلطان محمود يعرض عليه حسين فيلاً مقابل العدول عنها فلم يجبه إلى مطلبه⁽⁴⁾، وتابع سيره إلى تاتيشر فدخلها المسلمون وحطموا أصنامها وحملوا جكر سوام إلى غزنة حيث التي في إحدى ساحاتها لتطأ أقدام المسلمين احتقاراً له⁽⁵⁾.

من خلال هذه الرواية نرى مصداقية السلطان محمود في قتاله للمشركين ومدى جديته للجهاد والفتح من أجل إعلاء كلمة الحق ونشر الدين حيث أنه رفض عرض

(1) المعشيه، تاريخ، 2/ 154، ابن الأثير، الكامل، 9/ 297، الحسني، الفتوح الإسلامية، ص 157، جيلان، الفتوحات الإسلامية، 1/ 374.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 297، ابن عسكرون، المعبر، 1/ 794، الحسني، الفتوح الإسلامية، ص 151.

(3) المعشيه، تاريخ، 2/ 154-155، ابن الأثير، 9/ 297، صغريوس القسطنطيني، تاريخ الإسلام، 2/ 7.

(4) الكرميزي، زين الأخبار، 2/ 70.

(5) البيروني، تحقيق مظهر من مظاهر، ص 89، الكرميزي، زين الأخبار، 2/ 80، الساطي، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية،

صاحب تانيسر للعلول عن قصده فلو كان هدفه الأول جمع الأموال كما يذهب بعض المؤرخين⁽¹⁾ لقبول عرضه وعاد إلى غزنة دون عناء.

– محاولة فتح مناطق أخرى من الهند سنة 406 هـ / 1015 م

في هذه السنة توجه السلطان محمود كعادته لفتح مناطق جديدة في الهند وكان يتقدم جيشه الإدلاء⁽²⁾ ممن خبروا وعرفوا تلك البلاد ليهدوه إلى مسالك الطرق «ففضل إدلاء الطريق»⁽³⁾ وناموا في مجاهل تلك البلاد.

إما الكتيبي⁽⁴⁾ فيروي إن الإدلاء أضلوه عن الطريق السوي وغشوه وسلكوا به بلاداً غريبة يبدو من هذه الرواية إن الإدلاء عملوا إلى ذلك وتقصدوه لأن أغلبهم كانوا من الهنود من أهالي البلاد المفتوحة والذين لم يترسخ الإسلام في قلوبهم فتحامل هؤلاء على المسلمين وأراحوا أن يثاروا لأصنامهم التي سطمت على أيديهم فأوصلوا الجيش إلى أرض قد غمرها المياه فوقع السلطان وعسكره في تلك المياه وغرق الكثير من أصحابه وخاض السلطان وجيشه المياه أياماً إلى أن تخلص وعاد إلى خراسان⁽⁵⁾ من دون تحقيق الهدف الذي سار من أجله.

(1) هارتولد، تركستان، ص 429، ميروسل، هليج، (الهند وإمبراطوريتها الإسلامية)، تاريخ العالم، م 5 / 166، أحمد سعيد سليمان، تاريخ الدول الإسلامية 2 / 582.

(2) الكتيبي، ميون التواريخ، 13 / ورقة 11، ابن كثير، البداية والنهاية 12 / 2.

(3) ابن الأثير، الكامل، 9 / 240، أبو القاسم للنخصر، 4 / 40، ابن الوردي، تاريخ، 1 / 403، ابن خلدون، المعبر، م 1 / 794.

(4) الكتيبي، ميون التواريخ، 13 / ورقة 11، بيروني، السيرة، طبقات الشافعية الكبرى، 5 / 323، ابن كثير، البداية والنهاية، 12 / 2.

(5) ابن الأثير، الكامل، 9 / 240، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5 / 325، أبو القاسم للنخصر، 4 / 40، ابن خلدون، المعبر، م 1 / 795، دحلان، الفتوحات الإسلامية، 1 / 375.

لوهكوت: يقع هذا الحصن في مدينة لوهكوت من المدينة، حلفش ونام (3)، الكورديزي، زين الأخبار، 2 / 81.

وبعد هذه المحاولة قصد كشمير فوصلها في خريف سنة 406 هـ فحاصر حصن «لوهمكوت» وقام بتناوشتهم الحرب في محاولة لفتح الحصن لكن السلطان انسحب بعد عدة أيام من الحصار لصعوبة فتحه بسبب مناعته ولكثرة تراكم الثلوج حوله وشدة البرد ووصول الإمدادات إلى أعالي الحصن من كشمير وعاد عند حلول فصل الربيع إلى غزنة⁽¹⁾ ففشلت هذه الحملة أيضاً بسبب صعوبة الظروف الجوية إذ لم يتمكن من إطباق الحصار بشكل تام حول الحصن مما أدى إلى وصول الإمدادات إليه فلما علم السلطان إلى رفع الحصار والعودة لأن بقاءه لن يسفر عن أي نتيجة إيجابية.

فتح كشمير وقلوج سنة 409 هـ / 1018 م

بعد أن ضم السلطان ولاية خوارزم إلى بلاده سنة 408 هـ عاد إلى غزنة وأخذ يستعد وينتهي لفتح كشمير وذلك لأنه استطاع أن يفتح كل البلدان التي بينه وبين كشمير ولم يبق أمامه سوى مدينة كشمير فأتاه من اللطوهين نحو عشرين ألف مقاتل من ما وراء النهر وغيرها من البلدان⁽²⁾. فسار من غزنة يوم السبت الثالث عشر من جمادي الأول سنة 409 هـ فتوغل في بلاد الهند مسيرة ثلاثة أشهر سيرا مستمرا فحضر سيحون وجلهم⁽³⁾. وجندراهم

(1) التكر، يزي، زين الأخبار، 2/ 21-22، نور الدين علاء كشمير بحث في القرموس، (مطبعة المارفا، بغداد - 1980)، ص

■ (Mahomed) Vol. II, P. 143.

(2) العيني، تاريخ، 2/ 262-263، ابن الأثير، الكامل، 9/ 266، ابن خلدون، المعجم، 4/ 396.

(3) العيني، تاريخ، 2/ 262-263، ابن الأثير، حوث يذكر طريقها 408 هـ 9/ 266، ابن حجة الكلبي، القبر لس، ص 129،

سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 401، السبكي، طبقات الشافعية، 5/ 318، علاء الدين جورايم بن محمد بن أحمد بن أحمد بن المصطفى المعروف بـ «قمان الجوزي» في سير الملوك والصلوات، تحقيق محمد كمال الدين، (دار الكتب، بيروت - لبنان - 1985)،

ومناطق أخرى اعترضته أثناء سيره⁽¹⁾. وكان كلما وصل مملكة من بلاد الهند أتاه
ورسل ملوكها بالطاعة وبذل الإتاوة⁽²⁾.

ولما وصل درب قشمر أتاه صاحبها «جنكي بن سهمي» فاسلم على يديه ومار
معه هاديا ودليلا فوصل إلى نهر جون لعشر بقين من رجب سنة 409هـ⁽³⁾. فقام بفتح
الولايات والقلاع الواحدة تلو الأخرى إلى أن وصل إلى قلعة يرنة أحد قلاع هرذب
راي الهند⁽⁴⁾.

ولما اقربت جيوش المسلمين من القلعة نظر «هرذب» إليهم فأصابه الذعر والخوف
وأدرك خطورة موقفه فخرج في عشرة آلاف من أتباعه يتنادون بكلمة «الإخلاص طلبنا
للإخلاص»⁽⁵⁾ فصالحهم السلطان على أن يدفعوا ألف ألف درهم وثلاثين فيلا⁽⁶⁾. ثم

. جيلام: وهو نهر كبير يشرق مدينة كشمير وأراضيها، وهو أحد أنهار اليعاقب الخمسة، البيروني، الفتوح السعدوي، (مطبعة دار
المعارف العشانية، حيدر آباد-الذكر، الجزء-1989)، 2/ 562.

. جيلام: هو نهر يجري بين شعبين ناكثير ولوهاود، البيروني، الفتوح السعدوي، 2/ 562.

(1) المعني، تاريخ، 2/ 264.

(2) المعني، تاريخ، 2/ 265، ابن الأثير، الكامل، 266، السبكي، طبقات الشافعية، 5/ 324.

(3) المعني، تاريخ، 2/ 265، السبكي، طبقات الشافعية، 5/ 324-325، ابن علقون، المعبر، 4/ 1 في 786، حيث تذكر اسم
جنكي بن شاهين.

. نهر جون: هو أحد الأنهار الكبيرة في الهند ويصب في بحر كلك، أسفل مدينة قندوج وتكون على غرقة البيروني، تملق ما للهند،
ص 217.

(4) المعني، تاريخ، 2/ 265-266، الكرديزي، 2/ 84، حيث يذكره "هرذب"، ابن الأثير، الكامل، 9/ 266، يذكره هودب.

. قلعة يرنة: تبعد تسعة فراسخ عن جون، المعني، شرح القتيبي، 2/ 265.

(5) المعني، تاريخ، 2/ 366، ابن الأثير، الكامل، 9/ 266، أما الكرديزي فيذكر أنه هرب وسلم أصحابه، 2/ 84، الحسيني،
نزعة الحواطر، 1/ 72.

(6) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 84، مبط ابن الجوزي، مرة لزمان، ص 401.

تابع المسلمون سيرهم إلى قلعة كلجند أحد أعيان الهند⁽¹⁾ فلما سمع بمقدم المسلمين أرسل أعداداً كبيرة من جيشه لتقف عند الغياض للوجود أمام القلعة لتصد تقدم المسلمين إليه فاشتبك الطرفان فلما رأى السلطان محمود صعوبة اختراقها ترك جيشه يقاتل ويشغل الأعداء وسار هو على رأس مجموعة من جيشه فسلكت طريقاً آخر إلى الحصن فوصل إليه من دون أن يشعروا به فدخل وقتل أصحابه يسالة فانهزم الهادكة واخذ المسلمون بطاردتهم فصادفوا نهراً عميقاً ففرق الكثير منهم فيه وبلغ عند القتلى خمسين ألفاً⁽²⁾ ولما رأى «كلجند» مصيره المحتوم حل أيدي المسلمين فضل الموت على الأسر فقتل زوجته ثم قتل نفسه⁽³⁾ وختم المسلمون من هذه المعركة مائة وخمسة وثلاثين رأساً من القبلة وأموالاً طائلة جداً⁽⁴⁾.

ومن ثم تابع السلطان سيره إلى قلعة «ملهورة» تلك القلعة العظيمة البناء التي تحوي على الكثير من الأصنام التي يعبدها الهندوس ومن أشهرها خمسة من الذهب

(1) المتبر، تاريخ، 2/ 267، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 84، مذكورة كلجند، ابن الأثير، الكامل، 9/ 266، ابن خلدون، المعبر، 4/ 706.

(2) المتبر، تاريخ، 2/ 267-271، ابن الأثير، الكامل، 9/ 266، ابن خلدون، المعبر، 4/ 707.

(3) المتبر، تاريخ، 2/ 271، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 84، ابن الأثير، الكامل، 9/ 266، خواتمه، تاريخ حبيب السير، جلد دوم، 381.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 84، السبكي، طبقات الشافعية، 5/ 329، بيهسل أصلها (135) فيلا، خواتمه، تاريخ حبيب السير، جلد دوم، 381.

ملهورة: مدينة تقع على غرب نهر جيحون وهي عاصمة لشأن لها الكثير من الأصنام ومشحونة بالبراهمة وشهيرة وعظمتها كبيرة لأنها موطن «كشن بن يسليو» التي يعتقد الهندوس أنها هي التي خلق ما لا اله الا هو، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 85.

الأحمر يبلغ ارتفاعها خمسة أذرع في الهواء وقد جعلت عينا كل صنم منها يافوتتين ثميتين (1).

فلما وصل المسلمون «ماهورة» لم يستقبلهم أحد بحرب فأمر السلطان جنده بأن يحطموا تلك الأصنام ويحرقوها وقد حصلوا على غنائم كثيرة. وقد وزن أحد الأصنام فكان وزنه ثمانية وتسعين ألفاً وثلاثمائة مثقال من الذهب (2).

وتابع سيره إلى قنوج بعد أن خلف وراءه عددا كبيرا من عسكره تطمئنا لراجييال في الثبات لخلافته ليقبض عليه وذلك لأن أغلب الملوك وأمراء الهند متفادين لرأيه (3) فأراد أن يقضي عليه لكي يتخلص من أحلاف الهند بعد أن تنكسر شوكتهم بأسره أو موته.

وسار بفتح الفلاح الواحدة تلو الأخرى وكان ينذرهما قبل أن يصلها ويدعوها للإسلام أو الجزية أو الحرب (4).

إلى أن وصل في الثامن من شعبان سنة 409 هـ مدينة قنوج وقد فارقتها راجييال

(1) الغني، تاريخ، 2/ 274، ابن الأثير، الكامل، 9/ 266-267، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 401، ابن خلدون، المعبر، 4م ق 7/ 797.

(2) الكردبزي، زمن الأخبار، 2/ 85، المزيد من المعلومات عن المنتقم لغير الغني، 2/ 274-275، الغني، فرسيد الأخبار والنحف، 191-192، الغني، نزعة الخوفاط، 1/ 72.

(3) الغني، تاريخ، 2/ 276.

(4) الغني، تاريخ، 2/ 274، ارتولد الدعوة إلى الإسلام، ص 228.

عندما سمع يعقلم المسلمين نحوه⁽¹⁾.

فغبر المسلمون نهر كتك وفتح قنوج وسبعة قلاع أخرى تقع على نهر كتك وكان فيها ما يقارب العشرة آلاف صنم يزعمون قدمها ففتحها في يوم واحد وحطم أصنامها⁽²⁾. وانطلق يتابع جهاده في بلاد الشرك والوثنية فاتجه إلى قلعة «منج» المعروفة بقلعة البراهمة⁽³⁾ فلما وصلها اثبتك معهم فلما تبين لهم قوة المسلمين امنسلموا لدخل المسلمون القلعة وأزالوا عنها معالم الشرك والجحود⁽⁴⁾ وبعدها فصلوا قلعة «أسي» فلما اقتربوا منها هرب ملكها «جندال بهور» فقدم إليها المسلمون وفتحوها وغنموا منها الكثير⁽⁵⁾. وتابعوا السير إلى قلعة «شروه» فلما إن قاربوها حتى هرب ملكها «جندراي» بعد إن نقل أمواله إلى أحد الجبال⁽⁶⁾، واستطاع السلطان فتحها ومن ثم قام بمطاردة «جندراي» في ليلة الأحد فحس بقين من شعبان فقتل واسر الكثير من أتباعه وهرب «جندراي» في قلة من أصحابه⁽⁷⁾ ولقد غنم المسلمون من هذه القلعة الكثير من الغنائم

(1) العيني، تاريخ، 2/ 277، ابن الأثير، الكامل، 9/ 267، السبكي، طبقات الشافعية، 5/ 326، ابن خلدون، العبر، 4م ق/ 797.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 267، أبو الفتح للعنصر، 4/ 40، ابن الوردي، تاريخ، 1/ 495، ابن كثير، البداية والنهاية، 12/ 8، ابن خلدون، العبر، 4م ق/ 798.

E.I (Mahommed) Vol.31, P. 134.

(3) العيني، تاريخ، 2/ 278، ابن خلدون، العبر، 4م ق/ 798، حيث يذكرها «منج».

(4) العيني، تاريخ، 2/ 279، ابن الأثير، الكامل، 9/ 267، ابن خلدون، العبر، 4م ق/ 798.

أسي: مدينة تقع في الجنوب الغربي من قنوج وتبعد عنها بحلوة ثمانية عشر فرسخ، فيردلي، تحقيق ما للهند، ص 161.

(5) ابن الأثير، الكامل، 9/ 267، ابن خلدون، العبر، 4م ق/ 797، دحلان، الفتوحات الإسلامية، 1/ 376.

شروه: إحدى القلاع الهندية القريبة من قنوج، للبي، شرح القيعني، 2/ 282.

(6) العيني، تاريخ، 2/ 283-285، ابن الأثير، الكامل، 9/ 267.

(7) العيني، تاريخ، 2/ 286-289، ابن الأثير، الكامل، 9/ 267.

فلقد بلغ ما غنمه من الذهب والفضة والياقوت قرابة ثلاثة آلاف ألف درهم⁽¹⁾ وإما السي فقد بلغ ثلاثة وخمسين ألف مملوك⁽²⁾ حتى أن الواحد منهم كان يباع بأقل من عشرة دراهم⁽³⁾ و«نيفا وثلاثمائة وخمسين فيلا»⁽⁴⁾ وعاد إلى غزنة مكلا لا بالظفر والنصر وكتب إلى الخليفة القائد بالله يخبره بما تم له من فتح في هذا العام وأرفق مع رسالته هدية إلى الخليفة القائد بالله هي صنم من ذهب زنته أربعمائة رطل وقطعة من الياقوت الأحمر في صورة امرأة وزنها ستون مثقالاً قضيء كالقنديل⁽⁵⁾ كان قد جلبها معه من فتوحاته للهند.

وأمر ببناء المسجد الجامع في غزنة لكي يكون بديلاً عن جامعها الصغير وعلى أن ينفق عليه من خنائم قنوج حتى حد هذا الجامع من روائع العمارة والفن الإسلامي⁽⁶⁾.
فتح مملكة كجوراهه ومدينة باري سنة (410هـ / 1019م).

في هذه الأثناء قام السلطان محمود بتجهيز جيشه وإعداده للقيام بحملة جديدة في الهند لما سمعه من حمادي «انندا» ملك كجوراهه⁽¹⁾ الذي أرسل إلى راجيبال راي قنوج

(1) المعني، تاريخ، 2/ 288-289، ابن الأثير، الكامل، 9/ 267-268، أبو القاسم الطخسري، 4/ 48، ابن خلدون، السيرة، م4 ق1/ 888.

(2) الكرديزي، زمن الأخبار، 2/ 86، طغهي، دول الإسلام، 1/ 244، المكتبي، صيون التواريخ، 13/ ورقة 38، السبكي، طبقات الشافعية، 5/ 319.

(3) المعني، تاريخ، 2/ 289، ابن الأثير، الكامل، 9/ 267-268، ابن خلدون، السيرة، م4 ق1/ 298، عزالدين، تاريخ حبيب السيرة، جلد دوم/ 381.

(4) الكرديزي، زمن الأخبار، 2/ 86، المكتبي، صيون التواريخ، 13/ ورقة 238، السبكي، طبقات الشافعية، 5/ 319.

(5) السيار بكري، تاريخ الخميس، 2/ 356-357.

(6) المعني، تاريخ، 2/ 298-299، للمزيد من المعلومات حول بناء وقوش الخزفية ولطقات المسجد الجامع انظر المعني، 2/ 290-300.

. كجوراهه: هي قبة مسكدة «جبلهوق» التي تبعد عن قنوج حدود ثلاثين فرسخاً إلى وقيء تحقيق ما للهند، ص161.

يؤرخه على انهزامه أمام المسلمين وسار إليه وحاربه وقتل راجييال وذاع صيته في الهند وقصده بعض ملوك الهند الذين دحروهم محمود فوعدهم بإعادة ملكهم إليهم⁽²⁾. فلما وصلت الأخبار إلى السلطان محمود قام بتجهيز جيشه وسار من غزنة سنة (410هـ/ 1019م) قاصداً «تند» فابتداً في طريقه بالأقناتمة سكان الجبال لأنهم تعرضوا مؤخراً لجيشه هند عودته من قنوج فباغتهم بهجوم سريع فقتل واصر منهم الكثير⁽³⁾. وتابع سيره إلى الهند فتوغل فيها فعبّر نهر كتك فرأى قافلة كبيرة ففتمها⁽⁴⁾. فلما سمع بروجييال بقدوم المسلمين هرب باتجاه باري⁽⁵⁾. قاصداً نندا ليحتمي به فسار المسلمون بآثره فلحقوا به في الرابع عشر من شعبان⁽⁶⁾ وقد جعل بيته وبين المسلمين نهرا عميقا ليحتجز به ووقف على الجهة الثانية يمنع عبور المسلمين فعبر المسلمون بواسطة الاطواف من جهتين فشغلوهم عن حفظ النهر فعبر باقي الجيش ودارت المعركة وانتصر المسلمون وغنموا أموالاً طائلة ومائتين وسبعين فيلاً⁽⁷⁾.

(1) الكردبزي، زين الأخبار، 2/ 86، ابن الأثير، الكامل، 9/ 309، حيث يرد اسمه «يندا»، الحضي، الفتوح الإسلامية، ص 154.

(2) الكردبزي، زين الأخبار، 2/ 86، ابن الأثير، الكامل، 9/ 308، ابن خلصون، المعجم، 4/ 1/ 799.

(3) الحضي، تاريخ، 2/ 300-303، ابن الأثير، الكامل، 9/ 309، حيث يحمل تاريخ المعركة 409هـ، ابن خلصون، المعجم، 4/ 1/ 799.

(4) ابن الأثير، الكامل، 9/ 309، دحلان، الفتوحات الإسلامية، 1/ 578.

• باري: معية نفع على الضفة الشرقية لنهر كتك وفيها مقر الملك الغزنوي لحقيق ما كلفه، ص 158.

(5) الكردبزي، زين الأخبار، 2/ 86.

(6) ابن الأثير، الكامل، 9/ 309.

(7) الحضي، تاريخ، 2/ 306-308، الكردبزي، زين الأخبار، 2/ 86، ابن الأثير، الكامل، 9/ 309.

وهرب يروجيال في قلعة من أصحابه⁽¹⁾ وراسل السلطان محمود طالباً منه الأمان فلم يجبه فسار إلى نندا فقتله بعض الخنود في الطريق⁽²⁾.

وبعد هذا الانتصار الباهر قام ملوك الهند بمراسلة السلطان محمود يؤثرونه الطاعة خوفاً على أنفسهم من العاقبة فاخذ منهم الجزية⁽³⁾ وقابع للمسلمون تقدمهم إلى مدينة باري فدخلوها فوجدوها خالية من الناس فأحرقت بيوت الأصنام⁽⁴⁾ وانطلقوا يتابعون السير نحو ولاية نندا فعبروا نهر جند فلما سمع نندا بمقدم المسلمين هباً للحرب وحشد جيشه وعيأ فكان قوامه ستة وثلاثين ألف فارس وأربعين ومائة وخمسين ألف راجل ومئة وأربعين فيلاً وعيأ السلطان جيشه ولوكل إلى نندا بعده ويحضره ويدعو للإسلام «إن أسلم تسلم من كل سوء وضرر»⁽⁵⁾ فلم يستجب نندا لدعوته.

فخرج السلطان محمود ليستطلع قوة أعدائه فلما رأى حشودهم أصابه الدهر والحرف من كثرتهم وفي الوقت نفسه فإن «نندا» هو الآخر كان خائفاً من بطش محمود وجبرونه ويطولاته التي سمع بها من قبل مما أدى إلى انسحابه من ساحة المعركة لأمر

(1) العيني، تاريخ، 2/ 209، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 26، ابن الأثير، الكامل، 9/ 309، فين خلدون، المعجم، 4/ 400.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 309.

(3) ابن الأثير، الكامل، 9/ 309، فين خلدون، المعجم، 4/ 400.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 26، فين الأثير، الكامل، 9/ 310.

(5) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 27، ابن الأثير، الكامل، 9/ 310، فين خلدون، المعجم، 4/ 400، الحسيني، الهند في العهد الإسلامي، ص 154، السلطاني، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، 1/ 54.

(6) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 27-28.

السلطان جنته بالإغارة على معسكره ومطاردتهم فأكثروا فيهم القتل والأسر ونجا نندا نفسه وعاد إلى غزنة ظافراً منتصراً⁽¹⁾.

فتح قيرات ونور سنة (411هـ/1020م).

عند عودة السلطان من فتح ولاية ننذا سنة 410هـ قرأت له في طريقه «البيش»⁽²⁾ فخرج عليها وفتحها ووجد فيها خمسمائة وثلاثين فيلاً لتندا ثم وصلت إلى السلطان الخبر بأن هناك نهرين هما قيرات ونور قامت عليهما مدينتان باسميهما وإن سكانها كفار يعبدون الأصنام فقصدهما وأمر الفعلة من حلائن وفجارين وحجارين بمرافقة الجيش من أجل تمهيد الطرق وقطع الأشجار وتكسير الصخور⁽³⁾.

فوصل المسلمون إلى قيرات وهي مكان منزله وأهلها عباد الأسد فلما علم شاه قيرات بتقدمهم خرج إليهم وقدم الطاعة وطلب الأمان فاستقبله السلطان وأكرم وفادته فأسلم وأسلم معه جماعة كبيرة من سكان قيرات فأرسل السلطان من يعلمهم مبادئ الدين الحنيف⁽⁴⁾.

أما أهل نور فامتدوا بوجه السلطان فأرسل إليهم الحاجب علي بن إيل أرسلان القريب ففتحها عنوة وبني فيها قلعة وقام بنشر الإسلام في أرجائها وكان فتح هاتين المدينتين سنة (411هـ/1020م)⁽⁵⁾.

(1) الكردي، زين الأخبار، 2/ 47-48.

البيش: لم تقع عليها في المصادر القوة لديها ولا بد أنها كانت قرية توقي الطريق إلى كجورده.

وهما راغدان لنهر كابل وقد قامت عليهما مدينتان تحملان اسميهما البيروني، تحقيق ما للفتاح من 215. (مرث سابقاً).

(2) الكردي، زين الأخبار، 2/ 88.

(3) م.ن، 2/ 88.

(4) م.ن، 2/ 88.

المحاولة الثانية لفتح كشمير سنة (412هـ/1021م).

في هذه السنة قصد السلطان ولاية كشمير وحاصر قلعة «لوهر كوت» وأطبق الحصار عليها شهراً كاملاً. وتعد حمله هذه هي المحاولة الثانية لفتح القلعة. حيث أنه لم يتمكن من فتحها بسبب ارتفاعها الشاهق ومناعة أسوارها⁽¹⁾. مما سبب صعوبة اختراقها الأمر الذي دعاه للاستعانة بالأسلاب من تلك القلعة وتوجه إلى سهل البنجاب⁽²⁾ فقام المسلمون بفتح تلك الجهات ولما رأى حفيد لجيئال تقدم جيوش المسلمين نحوه وعجزه عن صد تقدمهم انحاز إلى أجير ليحتمي بملكها⁽³⁾. وصارت تلك المناطق في حوزة السلطان وعند حلول الربيع عاد إلى حاضرة ملكه غزنة⁽⁴⁾.

سبرته لفتح قلعتي كواليار وكالنجار سنة (413هـ/1022م).

في هذه السنة قصد السلطان محمود بلاد الهند متوجهاً إلى ولاية تشدا فوصل إلى قلعة كواليار، وهي قلعة حصينة على راس جبل شاهق الارتفاع فحاصرها وقاتل أهلها أربعة أيام بلياليها⁽¹⁾.

ولما رأى صاحبها شدة إحكام الحصار حوله وبسالة المسلمين في القتال قام بمراسلة السلطان في التصلح فصالحه على أن يدفع له خمسة وثلاثين فيلاً⁽²⁾ أما ابن الأثير فيذكر

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 89.

E.I (Mahommed) Vol.II P. 134.

II - الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 89.

(3) الحسن، الهند في العهد الإسلامي، ص 156.

E.I (Mahommed) Vol.II P. 134.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 89.

(5) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 89.

E.I (Mahommed) Vol.II P. 134.

أن السلطان استطاع فتح تلك القلعة وقام المسلمون بحرق أبنائها ولكنه يجعل تاريخ هذا الفتح سنة 396هـ (2) وهذه الرواية غير صحيحة حيث أنها لم ترد في المعتبى، أو الكرديزي وهما مصدران قريبان من الأحداث، كما أن ابن الأثير نفسه يذكر في سنة 414هـ (3) الأحداث التي ذكرها في سنة 396هـ ولكنه لم يذكر اسم القلعة.

وبعد إن عقد معهم الصلح تابع سببه إلى قلعة كالتجار وهي حصن بسبع خمسمائة ألف إنسان وخمسمائة فيل وثمانين ألف دابة وفيها من العلف واللؤن ما يكفيهم مدة (4) ولما قاربها احترضته خياض مانعة لسلوك الطريق فأمر بقطعها وصادفه غندق عظيم العمق فأمر بردم مساحة منه لتسع لعبور ثمانين رجلاً فردم بالجلود المملوءة بالتراب فلما وصل القلعة قام بمحاصرها (5). ولما رأى صاحب القلعة تشديد الحصار حوله قام بمراسلة السلطان في أمر الصلح فترددت الرسل بينهما وانظفا على أن يعطي «نندا» الجزية وعلى أن يدفع له بهديا يكون على رأسها ثلاثمائة فيل بعليتها فسر «نندا» بهذا الاتفاق (6) وبعد أن استوفى السلطان محمود شروط الصلح عاد إلى غزنة ظاهراً.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 89.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 167.

(3) م. ن. 9/ 333-334.

(4) ابن الجوزي، المنتظم، 8/ 32-33، ابن الأثير، الكامل، 9/ 333، الأشرف القاسمي، المسجد النبوي، 2/ ورقة 19 ب، القلقشندي، صبح الأعشى، 5/ 88، مجهول خطوط أعيان الزمان في تلخيص بني عباس، نسخة خطية مصورة في مكتبة الجمع العلمي العراقي، تحت رقم 1348، ورقة 152 ب.

(5) ابن الأثير، الكامل، 9/ 187، الحسني، خطط في العهد الإسلامي، ص 157.

(6) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 88، ابن الجوزي، المنتظم، 8/ 33، ابن الأثير، الكامل، 9/ 333، أبو القلعة المختصر، 4/ 31، الحسني، جهنم التواريخ، 13/ ورقة 56، القلقشندي، صبح الأعشى، 5/ 88، مجهول خطوط أعيان الزمان في تاريخ بني عباس، ورقة 152 ب.

فتح سومنات سنة 416هـ

ويعد أن التقى مع قلرخان سنة 416هـ عاد إلى بلخ ومنها إلى غزنة، وفيها وصلته الأخبار من مدينة كبيرة تقع على ساحل البحر للحيط تبعد حوالي سبعين ميلاً شمالي دهل، تحوي معبد سومنات المقدس ولكن الطريق إليها صعب ومليء بالأخطار⁽¹⁾ وإن الهندوس كانوا كلما فتح السلطان مدينة أو حطم صنماً يقولون أن هذه الأصنام قد سحق عليها سومنات ولو أنه راض عنها لأهلك من قصدها بسوء فلما سمع السلطان ذلك هزم على تحطيمه ظناً منه أن الهندود إن فقدوه ورأوا كذب ادعائهم دخلوا الإسلام⁽²⁾.

فأمر بتعبئة الجيش وتجهيزه للسير إلى تلك المدينة الكافرة فخرج من غزنة في العاشر من شعبان سنة 416هـ⁽³⁾ على رأس ثلاثين ألف فارس وأعداد كبيرة من المتطوعة⁽⁴⁾ وسلك طريق اللتان فوصل إليها منتصف شهر رمضان⁽⁵⁾ وأقام في اللتان مدة أسبوعين قضاهما في إكمال التدابير اللازمة لقطع صحراء الثأر التي تعد أكبر صحاري الهند من

(1) التكردي، زين الأخبار، 2/ 96-97، الحسيني، نزهة القوافل، 1/ 22، مكاريوس، تاريخ لبنان، ص 113، الطائفة الأدب الفارسي في العصر الغزنوي، ص 38.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 343، ابن حبة، التبراس، ص 143، فين غلغون، المع، 1/ 494، ص 910.

(3) ابن الأثير، الكامل، 9/ 343، ويرى بعض أن غروب كان يوم الأربعاء لثلاث ليال، يقين من شعبان، ابن حبة التبراس، ص 131. سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 430، مجهول، أخبار الزمان، في تاريخ بن الميلاس، ورقة 253، ص 253.

(4) ابن الأثير، الكامل، 9/ 343، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431، ابن خلكان، وفیات الأعيان، 4/ 264، ابن كثير، البداية والنهاية، 12/ 22.

(5) ابن الأثير، الكامل، 9/ 343، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 430، خواتمير، تاريخ حبيب السيرة، جلد دوم، ص

تجهيز الجيش بالخيرة والمؤن والمياه وسير مع الجيش قافلة كبيرة تعد بعشرين ألف رجل لحمل الماء والخيرة⁽¹⁾.

وانطلق من اللتان في الثاني من شوال فاصلا الهند عبر صحراء الشار⁽²⁾ ودخل المفازة ولقد واجه من الصعوبات ما هاله ولكن صدق إيمانه كان يدفعه لتجاوز تلك الصعاب لفتح تلك المدينة الكافرة ونشر الإسلام في ربوعها. ورأى في طرفها حصونا مشحونة بالرجال تحتوي على آبار للمياه وقد أخفاها أهلها فشن عليهم الحرب واستولى عليها وحطم أوثانها وتزود منها بالماء⁽³⁾ وصار إلى اتهلواره فوصلها في مستهل ذي القعدة واستولى عليها وهرب ملكها «بهم» وتابع المسلمون سيرهم إلى سومنات فلاقوا في طريقهم عدة حصون كان قتها أعتاد كبيرة من الأصنام التي وضعت على شكل الحجاب والقباء لسومنات ففتحها وكسر أصنامها وسار عبر المفازة في مسيرة شهر إلى «ديولواره» وهي مدينة محصنة وقوية تبعد مرحلتين من سومنات⁽⁴⁾. وما سهل فتحها الاعتقاد السائد بين الهندوس بأن صنم سومنات سوف يحميهم كما يحمي نفسه من المسلمين⁽⁵⁾. وما زاد في اعتقادهم هذا كسوف الشمس نهارا فزعوا أن حلول

(1) ابن الأثير، الكامل، 343/9، محمد الترنجي، نقل السلطان محمود الغزنوي، فتح سومنات، (مجلة التمهيد، العدد 116 لسنة 1986)، ص 111.

(2) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431، الذهبي، سير أعلام النبلاء، 490/17، حوقل، حبيب، ص 182.

(3) ابن الأثير، الكامل، 343/9.

، اتهلواره: مدينة تبعد عن مدينة بزنة (تلون) مسافة ستين فرسقا ويبعدا وبين سومنات على الساحل المحسوف فرسقاء البيروني، تحقيق ما للهند، ص 164، التفتتلي، صبح الأضنى، 71/5.

ديولواره: مدينة تقع في الطريق المؤدي إلى سومنات، لم تشر عليها في المصادر التي بين أيدينا.

، المرحلة: ستة فراسخ، التفتتلي، أحسن التقاسيم، ص 106.

(4) ابن الأثير، الكامل، 343-344، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431، الذهبي، سير أعلام النبلاء، 491/17.

(5) ابن الأثير، الكامل، 344/9.

الظلام من مكائد الصنم وأنه شرع في قتال للمسلمين⁽¹⁾ فهاون الخنود في الدفاع عن المدينة ففتحها السلطان محمود وتابع سيره إلى سومات فوصلها في الرابع عشر من ذي القعدة⁽²⁾.

مذهب سومات:

ذهب بعض المؤرخين⁽³⁾ القدامى إن سومات هو نفسه صنم «مناة» الذي كان في مكة والذي كان يعبد الإوس والخزرج وإن الرسول محمد ﷺ عندما حطم الأصنام استطاع عباده الهروب عن طريق البحر إلى الهند فقاموا على تزيينه والاستمرار في عبادته وسموه سومات.

وهذه الرواية مدحوضة لأن صنم «مناة» هدم بأمر الرسول الأعظم محمد ﷺ عند فتح مكة⁽⁴⁾ وفند البيروني هذا الرأي وأكد أن الصنم هندي واسمه مركب من كلمتين «سوم» بمعنى القمر، ونات بمعنى صاحب وبهذا يصبح المعنى صاحب القمر⁽⁵⁾.

تقع القلعة التي تحوي سومات على ساحل البحر وهي حصينة جداً⁽⁶⁾ والمعبد يقع في صدر القلعة وهو مبني بقطع كبيرة من الحجر بعناية كبيرة ومهارة عالية جداً ويستند سقف المعبد على ست وخمسين سارية من الساج المجلوب من جزر الزنج مصطف

(1) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431، الغزنوي، مقال محمود الغزنوي، وفتح سومات، ص 722.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/344، الذهبي، سير أعلام النبلاء 17/491.

(3) الكرميزي، زين الأخبار، 2/94-97، الذهبي، سير أعلام النبلاء 17/491.

(4) أبو محمد عبد الملك بن هشام بن ليوب الحسبي، السيرة النبوية، تحقيق وضبط مصطفى الشاذلي إبراهيم الأبياري، عبد الحفيظ شلبي، (دار الفكر، بيروت - لبنان)، 1/86، محمد بن عبد الله بن أحمد الأندلسي، أخبار مكة وما جاء فيها من آثار، تحقيق رشدي صالح ملحم، (دار الأندلس، ملوك أسبانيا - 1352 هـ)، 1/131.

(5) البيروني، تحقيق ما للهند من مقولة، ص 429.

(6) ابن الأثير، الكامل، 9/345، ابن دحية، التبرس، ص 133، شيخ الربيع، تحفة الدرر، ص 178.

. الزنج: وهي بلاد كبيرة شياها اليمن وجنوب الفلبين، وشرقها التبت وشرقها الهند، الغزنوي، آثار البلاد، ص 12.

بالرصاص⁽¹⁾ ويتكون سقف المعبد من ثلاث عشرة طبقة مركب بعضها فوق بعض بشكل هرم، وتتكون الطبقة العليا من قراميد الساج المغطى بصفائح الرصاص لمنع تأثيرات الحرارة والأمطار⁽²⁾ ويعملوا هذه الطبقة أربع عشرة قبة من الذهب تتوهج لمعات كالشموس فتتراءى للناس عن بعد وتؤثر في قلوب عباده⁽³⁾ والمعبد مضاء من الداخل بالمشاعل والقناديل⁽⁴⁾ ووسط هذه الأجمة يقع صنم سومات وعلى يابه ستائر مرخاة من الذهب⁽⁵⁾.

كما يحتوي المعبد على عشرات الغرف المخصصة لسنة المعبد وخدمته⁽⁶⁾. حيث يقوم على خدمته ألفاً برهمي وثلاثمائة حلاق وثلاثمائة مغن وخمسة امرأة يعزفن ويرقصن عند باب الصنم⁽¹⁾ ويتقاضون رواتبهم من أوقافه التي تزيد على عشرين ألف ألف دينار من عشرة آلاف قرية مشهورة مرفوعة لخدمته⁽²⁾.

(1) ابن الأثير، الكامل، 345/8، ابن دحية، التبرسي، ص 133، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431، نحو النعمان، تاريخ صهيون السير، جلد دوم / 303.

، قراميد؛ هي ألواح فخارية مزججة ذات أشكال مربعة أو مستطيلة ومغطاة بطلي اللباني المغطى عليها الزينة، ابن منظور، لسان العرب، 363/8، خالدة جليل الأعظمي، مقال خزانة سمرقاند الإسلامية، مجلة سور - جلد 80 لسنة 1974، ص 321.

(2) البيروني، الجوامع في معرفة الجواهر، ص 91، ابن دحية، التبرسي، ص 133.

(3) ابن دحية، التبرسي، ص 133، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431.

(4) ابن الأثير، الكامل، 345/9، النعمي، سير أعلام النبلاء، 491/17.

، صنم سومات: يستند على كرسي ومطر بالسك ومثل يتلود من القنوت والجواهر وجعل في واجهته التليق من الفضة مملوءة بالأحجار النخيفة والكرمي يستند على مقعد مستدير الشكل يسع عشرة رجال وتخرج من المقعد تسع درجات وتكون بشكل دائري حول المقعد ووضع فوق كل درجة صنم مصفحة من الذهب والفضة تنتشر حول الصنم وتكون بمنزلة اللاتكة حول حرشه، كل واحد منها منسوب إلى عظيم من عظام الهند وملوكها. ابن الأثير، الكامل، 345/9، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431، شيخ قرية، نخبه الدهر، ص 170، المغربي، غرر الزمان، ورقة 98 ب.

(5) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431، النعمي، سير أعلام النبلاء، 491/17.

6. شيخ قرية، نخبه الدهر، ص 170، التبرجي، مقال محمود الغزنوي، وقع سوماته، ص 722.

ووضعت أمام صنم سوماتات سلسلة ذهبية تتلبدل منها الأجراس وكان البراهمة يتناوبون على عبادته فكلما مضت طاقتهم منهم حركوا تلك السلسلة فخلق الأجراس لتستيقظ طاقتهم أخرى وهكذا يتناوبون على عبادته على مر الأيام والسنين (3).

معتقدات الهندوس عن صنم سوماتات:

يعد صنم سوماتات من أعظم أصنام الهند منزلة ويرى الهنود إن جميع الأصنام تابعة له (4). ويعتقدون أنه يحي ويميت وينشر الدمار ويحدث السعادة والسرور (5) ويشفي من الأمراض المستعصية مثل البرص والعمى والصمم والشلل (6).

ويزعمون أن الأرواح إذا فارقت الأجساد اجتمعت إليه على مذهب أهل التناسخ وهو الذي ينشئها من جديد فيمن يشاء وإن للند والجزر ما هو إلا عبادة البحر لسوماتات (7).

والهنود يقدون لزيارته من أصناف بلادهم ملوكا وعامة ولاسيما هند محسوف القمر فيجتمع عنده ما يقارب مائة ألف إنسان يتصلونه ويقدمون له نذورهم بها عز من

(1) ابن الجوزي، المعظم، 52/8، ابن الأثير، الكامل، 343/9، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 265/4، الكندي، صون التواريخ، 13/ ورقة 186-187 ب. السبكي، طبقات السلفية الكبرى، 377/5، السبكي، لسجد للسيرة، 2/ ورقة 30، السامري، حرمات الزمان، ورقة 8 ب.

(2) ابن الجوزي، المعظم، 52/8، ابن الأثير، الكامل، 343/9، ابن دحيق، التبرس، ص 132. ابن السامري، مختصر أخبار الخلفاء، ص 111، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 265/4، القاسمي، مرآة الجنان، 22/3، ابن كثير، البداية والنهاية، 22/12.

(3) ابن الأثير، الكامل، 343/9، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 342-343.

(4) ابن الأثير، الكامل، 343/9، ابن دحيق، التبرس، ص 132، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 428، مجهول، أخبار الزمان في تاريخ بني العباس، ورقة 753.

(5) ابن الأثير، الكامل، 343/9، ابن دحيق، التبرس، ص 132، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 429.

(6) ابن دحيق، التبرس، ص 132، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 429، القاسمي، مرآة الجنان، 23/3.

(7) ابن الأثير، الكامل، 342/9، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 429، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 265/4، السامري، حرمات الزمان، ورقة 3/23.

الأموال والذخائر^(١) وكان لكل ملك من ملوك الهند نائب عنه في سومات ينوب عنه في ملازمته وعبادته والقيام بخدمته رثيا يصل لذلك بنفسه إليه لحجه وزيارته^(٢).
 وكان الخنلوس لشدة تعظيمهم له يحملون إليه للاء من غير كتك المقتبس الذي يبعد عنه ماكني فرسخ ليقتسلوا به وجه الصنم كل يوم^(٣)، ويزينونه بالأزهار والرياحين التي

(١) ابن الأثير، الكامل: 342/9، ابن علكان، وفيات الأعيان: 269/4، القاضي، مرآة الجنان: 23/3.

(٢) ابن دحية، فنون، ص 132.

(٣) البيروني، تحقيق ما ألفته ص 438، ابن الجوزي، المنتظم: 53/8، ابن الأثير، الكامل: 342/9، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 430.

يحملونها من كشمير (1).

فتح سومنات وتطهير منبها سنة (416هـ/1025م).

وصل المسلمون إلى مشارف قلعة سومنات يوم الخميس متصفي ذي القعدة من سنة 416هـ فوجدوها قلعة حصينة جدا وقد وقب رجال المعبد وحجائه على أسوارها يتفرجون على المسلمين وهم والقون من أن معبودهم سوف يقطع وابرهم ويهلك من قصده بسوء (2) وفي اليوم الثاني زحف المسلمون وقتلوا الغنود قتالا لم يعهدوا مثله من قبل فلما رأى الغنود ضراوة الحرب وشجاعة المسلمين فارقوا الأسوار فتصب المسلمون عليها السلام وتسلبوها ودخلوا القلعة وحاربوا الهندوس ودارت المعركة وكان سدنة الصنم يدخلون إليه يتضرعون إليه ويتوسلون طالين منه النصر لكن دون جدوى فظن الهندوس أن سومنات غاضب عليهم فعاربوا محاربة شرسة راغبين في الموت تحت سفرات سيوف المسلمين كفارة عن فتويعهم فأفادهم هذا الاعتقاد الديني في الثبات بوجه المسلمين (3).

وفي اليوم الثالث خرج المسلمون مبكرين للقتال فاشتبكوا مع الغنود وفي هذه الأثناء وصلت أعداد كبيرة من الجيوش التي وفدت من جميع أطراف الهند لتدافع عن سومنات فاشتركوا في القتال ودارت المعركة واشتدت ضراوة قتال المسلمين وصمدوا من أجل المبدئي وقتلوا من الشركين خمسين ألف مقاتل (4) وانهمزم الهندوس

(1) البيروني، تحقيق ما للهند من 438-431.

(2) ابن الأثير، الكامل، 343/9، سبط ابن الجوزي، مرة الزمان، ص 431.

(3) ابن الأثير، الكامل، 344/9، سبط ابن الجوزي، مرة الزمان، ص 431، الذهبي، سير أعلام النبلاء، 491/17، الخطيب، تاريخ الإسلام، 2/2.

(4) ابن الجوزي، لتعظيم، 53/8، ابن كثير، البداية والنهاية، 22/12، أبو الليل، الهند ترجمتها وتخليتها وجر تفتتها، ص 117.

أمام بطولة المسلمين الذين يقاتلون في سبيل إعلاء كلمة الحق ونشر مبادئ الدين الحنيف.

ودخل السلطان إلى صثم سومنات، وعرض عليه سنكه أموالاً طائلة جداً ليهترك ثم مبعودهم فرفض محمود ما عرض عليه وقال: أحب إلي أن أنادي يوم القيامة بمحطهم الأوائل لا بآئعها⁽¹⁾. فبرهن على أن فتوحاته بالهند لم تكن كما يدعي بعض المؤرخين⁽²⁾ بأنها كانت من أجل الغنمة والحصول على الأموال ولو كانت غاية الأساسية الغنمة لقبل ما عرض عليه مقابل تركه لسومنات وعاد إلى غزنة من دون أي حياء وبهذا دليل على أن فتوحاته للهند كانت ذات طابع ديني سياسي وهو كما يقول عنه لويون⁽³⁾ كان مسلماً متين العقيدة توافاً إلى رفع شأن الشريعة الإسلامية فأهلن في كل مكان أنه ناشر لدين الإسلام.

وضرب السلطان رأس سومنات بخيوس حديد فهشمه وأمر بإضرام النار تحته فأحرق ووجد في أذنيه نيفا وثلاثين حلقة فسأل السلطان من معنى ذلك فزعموا أن كل حلقة هي عبادة ألف سنة⁽⁴⁾. وأمر المؤذن أن يؤذن للصلاة وثلاثاً المجاهدون⁽⁵⁾ قوله تعالى: ﴿إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ أَنتُمْ لَهَا وَارِدُونَ﴾⁽⁶⁾ وأمر ببناء مسجد

(1) محمد بن إبراهيم نزيل الدين البليوي، منطق الطير، دراسة وترجمة مصطفى محمد جمعة ط2 (دار الأنطلس بيروت - 1984)، ص 350، ابن شاذان الكبير، عيون الفوارس، 13/ ورقة 87، ابن كثير، البداية والنهاية، 22/ 72.

(2) بارثولم، تركستان، ص 929، سير ولي حليج، الهند وإمبراطوريتها الإسلامية، تاريخ السلام، 5/ 816، أحمد سعيد سليمان، تاريخ الدول الإسلامية، 2/ 589.

(3) حضرة الهند، ص 218.

(4) البيروني، الجاهل في معرفة الجواهر، ص 195، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/ 266، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 317، العامري، فضائل الزمان، ورقة 98 ب.

(5) ابن دحية التبراسي، ص 134.

(6) سورة الأنبياء، الآية 22.

بدلاً من الصنم الذي حطمه ليؤمه المسلمون الذين أسلموا على يديه في هذا الفتح المين⁽¹⁾ وعقب هذا الانتصار الكبير سمي محمود «بمعظم الأصنام»⁽²⁾ وعند عودته إلى غزنة حمل قطعة من صنم سومات فوضها على باب جامعها تمسح به الأقدام من التراب ومن الليل⁽³⁾ احتقاراً ومهانة له.

وبهذا أنهى السلطان محمود أسطورة سومات المعظم، ويذكر الساداتي⁽⁴⁾ إن محمود لم يكن ليخطر بعبور صحراء التار للهلكة لمجرد تحطيمه الصنم أو الاستيلاء على ما بداخله ولكنه أراد أن يقضي على أخطر مراكز المقاومة والمردون الهندوسي كما أن سومات كان يتخذ في الوقت نفسه مثابة للأموال التي كانت تنفق للأعمال الحربية الموجهة ضده.

وبعد تحطيم سومات تابع السلطان مطاردته للملك «بييم» صاحب «انهاره» الذي ترك قلعة وولى هارباً فدخلها المسلمون ومن ثم توجهوا عائدين إلى غزنة وقصد في هودته المتصورة ليعاقب صاحبها الذي ارتد عن الإسلام فلما سمع بمقدم السلطان محمود نحوه فر هارباً فتابع المسلمون سيرهم إلى بهابية ومن ثم إلى غزنة فوصلها في العاشر من صفر من سنة 417هـ⁽⁵⁾.

(1) ابن دحية، التبراس، ص 134، الفزنوي، مقال محمود الفزنوي، وضع مؤلفه، 112.

(2) ابن بول، طبقات سلاطين الإسلام، ص 266، بروان، تاريخ الأديب الفارسي من الفرسجي إلى السعدي، ص 110، أحمد سعيد سليمان، تاريخ الدول الإسلامية، 2/ 529، أبو الذيل، لغت تاريخها وفعالها وجزئتها، ص 116.

(3) البيروني، تحقيق ما للهند من مقولة، ص 429، ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص 85، ابن الوردي، تاريخ، 1/ 308.

(4) الساداتي، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، 1/ 333.

المتصورة: ملحة كبيرة وهي قصة الهند ومصر الإقليم واسمها عند التتود يامير مان. الفخري، أحسن التقاسيم، ص 479، الإبرسي، وصف الهند وما يحاورها، ص 32.

(5) الكرهيزي، زين الأخبار، 2/ 98، ابن الأثير، الكامل، 9/ 345-346، الفخري، سير أعلام النبلاء، 17/ 497، السلاتي، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، 1/ 97، الحسني، الفتى في العهد الإسلامي، ص 168.

بعد إن قضى ما يقارب ستة أشهر يحوب بها بلاد الهند ليصطلم معبد سومنات وغنم من هذه الحملة أموالاً طائلة جداً. وكتب إلى الخليفة القادر بالله يخبره ويشره بفتح سومنات وتحطيم الصنم الأعظم ولقد وصف له في رسالة مطولة الصنم وعقائد الهندوس حوله ومكانته عندهم^(١).

حملة على جتان السند سنة (418/1027م).

في هذه السنة أخذ السلطان محمود يعد العدة للمسير إلى جتانماتان وبهاطية وساحل نهر السند الذين احترضوه عند حودته من فتح سومنات في السنة الماضية^(٢). فسار على رأس جيش كبير فوصل إلى اللتان وأقام بها وأمر بإعداد السفن فأعدت ألف وأربعمائة سفينة حربية مركب على كل واحدة منها ثلاث آلات قاذفة واحدة في مقدمة السفينة واثنين على جانبيها وسيرت في نهر السند وكان على متن كل سفينة عشرون مقاتلاً مزودين بالسهم والأكواس وقوارير النخل^(٣). وتعد هذه الحملة من الحملات النهرية الكبرى التي أهدتها البحارة أقوام الجتان الساكنين على سواحل نهر السند وقد استخدم فيها سفناً حربية مزودة بمجانيق صغيرة أو مرادات لكي تقوم بأداء مهمتها بقلب البحارة على سفن الأعداء والنار اليونانية.

(١) ابن الجوزي، المقدم، ٤/ ٢٢، التكمي، حيون التاريخ، ١٢/ ورقة ٤٤٤، الفسقي، المسجد للسير، ٢/ ورقة ٢٥، أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد القم الحسبي، الروض المنظر في غير الأنظار، تحقيق د. إحسان عباس، (مطبعة دار الفلم سبيلوت - ١٩٧٥)، ص ٩٢٢.

. جتان: هم جنس من السند يقال لهم جتان وبعد هذا الجنس من الأجناس الصغيرة في الخط وإن الزط يصل من الجتان، الخوارزمي، مفاتيح العلوم، ٧٤.

(٢) الكرديزي، زين الأخبار، ٢/ ٩٩، حيث أورد اسم النهر سهون خطأ وربما كان خطأ للحق، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ٣/ ٩٩.

(٣) الكرديزي، زين الأخبار، ٢/ ٩٩-١٠٠.

واقبل الجئان على ظهر أربعة آلاف سفينة حربية مشحونة بالمقاتلين المزودين بالأسلحة فالتقوا بالمسلمين ودارت وحى معركة نهريّة ضارية أسفرت عن انكسار أسطول الجئان حيث غرقت أغلب سفنهم، وانهزم قواتهم واتّصار المسلمين وعاد السلطان وجيشه إلى حاضرة ملكه غزنة طاقراً⁽¹⁾.

وتعد هذه الحملة آخر حملات السلطان محمود الغزنوي في الهند.

نتائج فتوحات السلطان محمود الغزنوي في الهند.

لقد تمخضت فتوحات السلطان محمود الغزنوي للهند من عدة نتائج من أهمها:-

1. انتشار الإسلام في شبه القارة الهندية، حيث اعتنق الكثير من الهنود عامة وأمراء وملوكاً الدين الإسلامي⁽²⁾، بعد أن أطاح المسلمون بأوثانهم وقضوا على الشرك والوثنية وأقاموا مقامها المساجد والمدارس التي أخذت على عاتقها مهمة تعليم الهندوس الوثنيين مبادئ الدين الإسلامي الخفيف فأرسل السلطان للعلمين ليتبنوا عملية تعليمهم، ولقد أسلم من الهندوس أعداد كبيرة جداً تخلصوا من نظام الطبقات الذي كان سائداً في الهند وهدم المساواة ولقد وجدوا في الإسلام نظاماً إنسانياً يساوي بين الغني والفقير⁽³⁾. وإن مسلمي الهند وباكستان والذين يربوا عندهم على «1471 مليوناً»⁽⁴⁾ ما هم إلا ثمرة من ثمرات تلك الفتح التي قام بها السلطان محمود الغزنوي ومن معه من المجاهدين.

(1) المكرمزي، زين الأخبار، 2/ 266، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، 3/ 94.

(2) حسن خليفة الدولة العيسية، قيامها وسقوطها (الطبعة الحادية، القاهرة-1937)، ص 218.

(3) د. جعفر السامرائي، الأصول التاريخية للحضارة العربية الإسلامية في الشرق الأقصى، (دار الشؤون الثقافية، بغداد-1988)، ص 42، عي الدين الاتواقي، أصوله على التاريخ الإسلامي في الهند (مجلة ثقافة الهند، المجلد 17- العدد 3-1986)، ص 74.

(4) عبد الكريم زيدان وآخرون، التربية الدينية للصف الثالث-للمدرسة الهندية، (مطبعة وزارة التربية، بغداد-1986)، ص 126.

2. انتشرت بفضل الفتوحات المذكورة اللغة العربية لأنها لغة القرآن الكريم ولغة أغلب المجاهدين كما تراجعت اللغة الفارسية واللغات المحلية أمام سيادة اللغة العربية وكتب المنود فيما بعد بآلاف جاء العربية⁽¹⁾.
3. ازدهار الحركة الفكرية إذ برز الدارسين لعلوم القرآن والحديث⁽²⁾ كما ظهر نشاط واسع في مجال الأدب والشعر فلقد ضم بلاطه العلماء والأدباء والشعراء أمثال البيروني والبستي والفردوسي. فألفت في عهده مؤلفات عظيمة الشأن في اللغتين العربية والفارسية. ولعل أبرزهما كتب البيروني⁽³⁾.
4. إن حملات الجهاد في الهند فتحت الطريق أمام الأمراء الذين جاءوا بعد محمود لسلوك الطريق الذي سار عليه حيث استلهموا من فتوحاته المعبر وتعلموا روح الإقدام والجسارة في التوغل في مجاهل الهند من أجل نشر الإسلام.
5. إن الحملات المتتالية للهند واتخاذ لاهور مقر لقوات السلطان محمود يمكن حده بداية حكم المسلمين الحقيقي في الهند⁽⁴⁾.
6. تجلت من هذه الفتوحات أروع صور البطولة والتضحية التي قدمها المسلمون في جهادهم الدؤوب حيث توغلوا في مجاهل الهند ووصلوا إلى مناطق لم يصلها الإسلام من قبل ونحت ظروف مناخية قاسية جداً نصبروا وصمدوا في إحدى المعارك وأشدّها ضراوة صمداً رائعاً إيماناً منهم بقضيتهم التي ساروا من أجلها حاملين مبادئ الإسلام ونور الوهاج لتلك الشعوب الضالة في غياهب الجهل والشرك.

(1) التونجي، السلطان محمود الغزنوي وفتح سومنات، مجلة الفيصل، ص 113.

(2) ابن حزم، غرر مسائل، ص 350، فيصل السمر، الأموك التاريخية، ص 88.

(3) نظر الشاه، الأصب القلوسي، في العصر الغزنوي، ص 40-41.

7. كما برزت في هذه الفتوحات شخصية السلطان محمود بطلا من أبطال المسلمين قدم للإسلام كل ما عنده وحمل توره إلى بلاد الهند للشركة ونشر في ربوعها العدل والسلام والمحبة والمساواة والتآخي، حتى عد بفضل جهاده بطلا من أبطال الإسلام لا تقل بطولته عن قتيبة بن مسلم أو طارق بن زياد أو محمد بن القاسم الثقفي أو صلاح الدين الأيوبي (1).

فتوحاته وتوسعته خارج الهند

حصار سجستان سنة (390هـ/999م).

لما تولى الأمير محمود الإمارة تشغل في عمدة الأمور وإقرار الأمن في المناطق التي دانت له فأنهز خلف بن أحمد صاحب سجستان لتشغال الأمير محمود بتلك الأمور فأرسل ولده طاهرا إلى قهستان فاستولى عليها وحل بوشنج التي كانت هي وهرة تحت حكم الأمير محمود بفراجم (2).

ولما فرغ محمود من مطاردة متصرف الساماني استأذنه همه في السير إلى طاهر وطرده من ولايته فأذن له فسار إليه والتقى به بنواحي بوشنج فدارت معركة عنيفة انهزم فيها طاهر وأخذ بفراجم بطارده فتمطف إليه طاهر فقتله (3). فوصلت الأخبار إلى الأمير محمود بمقتل همه فاستشاط غضبا فاهد الجيش وسار في سنة 390هـ من بلخ إلى

(1) يقول عنه ابن الأثير (أنه كان يتوصل إلى أخذ الأموال بكل طريق فمن ذلك أنه بلغه أن تساقا من تسليور كثير المال، عظيم الفنى، فاحضره إلى خزنة وقال له: بلغنا أنك كرمي فقال استبشرمني وفي هذا يؤخذ منه ما يرد والعنى من هذا الاسم فأنخذ منه مالا وكتب معه كتابا بصحة اعتقاده وهذه الرواية تدل على حقيقة أنها خير مستودة من جهة كما أنه لم يشير إلى اسم تلك الرجل ولم ترد في مصادرنا الأسانيد. الكامل، 401/9.

- بوشنج: بلدة حصينة تقع في غرب هرة بينها وبين هرة عشرة فراسخ، يختلفني، مرصع الإطلاص، 230/1، ليسرنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص 453.

(2) العيني، تاريخ، 357/7، ابن الأثير، الكامل، 159/9، ابن خللقون، المعجم، 781/1، الحسني، نزعة الخواطر، 70/1.

(3) العيني، تاريخ، 357/3، ابن الأثير، الكامل، 159-160/9، مستوفي كزويني، تاريخ كزويني، ص 592.

سجستان طالباً لثأر لعمه فحاصر خلف بن أحمد في حصن أصبهين⁽¹⁾ للثب، فأرسل إليه خلف رسالة طالباً الصفح عنه ومصالحته على أن يفتدي نفسه بمائة ألف دينار وأن يكون في خدمته وعلى أن تنقام الخطبة للأمير محمود في أرجاء ولايته فوافقه الأمير محمود على ذلك وعفا عنه وعاد إلى غزنة وأخذ يعد العدة لحمله إلى بلاد الهند⁽²⁾.

استيلاءه على سجستان سنة (393هـ/1002م).

هند للأمراف الأمير محمود عن سجستان سنة 390هـ قام خلف بن أحمد بتولية ولده طاهر أمير سجستان وحكف هو لحياة العزلة ليقضيها بالنسك والعبادة فعظم أمر طاهر واتسعت ولايته فطمع خلف بانتزاع ما لابته من السيادة فامتنع ولم يقدر عليه لقوته فآخذ خلف بملاطفته ومخادعته فراسل ولده مظهراله بالنسك على ما بدر منه وغارض واستدعى ابنه لقبول الوصية واستلام الودائع فآمن طاهر وسار إليه والتقى الأب الماكر بولده فآخذ بماتته فخرج إليه الكمين الذي وضعه خلف للإيقاع بولده فقبض عليه وسجنه إلى أن مات⁽³⁾.

فلما سمع قواد جيش خلف بما عمله مع ابنه طاهر قام صاحب جيشه طاهر بن زيد بضبط المدينة والسيطرة عليها وحكمها باسم السلطان محمود وأرسل إليه طالباً منه إرسال من يقوم بأمرها من جهته فصارت الدعوة للسلطان محمود في سنة (393هـ/1002م)⁽⁴⁾.

(1) العيني، تاريخ، 1/ 358-359، الكرخزي، زين الأخبار، 70-71، ابن الأثير، الكامل، 9/ 160.

(2) العيني، تاريخ، 1/ 260، الكرخزي، زين الأخبار، 2/ 71، ابن الأثير، الكامل، 9/ 160، ابن خلدون، العبر، 4م، ق 1/ 781-782.

(3) العيني، تاريخ، 1/ 368-369، العيني، تاريخ، 8/ 54، ابن الأثير، الكامل، 9/ 173، ابن خلدون، العبر، 4م، ق 1/ 783.

(4) العيني، تاريخ، 1/ 370، ابن الأثير، الكامل، 9/ 172، ابن خلدون، وفیات الأعيان، 4/ 265، ابن خلدون، العبر، 4م، ق 1/ 782، غوثامير، تاريخ حبيب السير، ص 376، اختلي، شلوات الذهب، 3/ 221.

فسر هذا السلطان محمود وسار إلى سجستان في شهر محرم من سنة 393هـ ليقطع دابر خلف فوصل إلى سجستان واتجه إلى حصن الطاق فحاصره (1) وقد كان حصنا منيعا شاهقا. محاطا بخندق عميق وعريض عليه جسر متحرك يرفع في الحالات الطارئة ويوضع عند الأمان فأمر جنده بردم الخندق فردم بالأخشاب وأغصان الأشجار والتراب في يوم واحد وعبر عليه الجند والقبيلة واستعادت الحرب وتمكن جيش السلطان محمود من دخول الحصن والاشتباك مع قوات خلف فقتلوا منهم أعدادا كبيرة (2). واطل خلف بن أحمد على المعارك فرأى ضراوة القتال ورجعان كفة الحرب لصالح السلطان وأحس بمصيره المحتوم فارتعد من الخوف (3) فطلب الأمان من السلطان فأمنه، ولما حضر بين يديه أكرمه وحفاظته وطلب منه أن يختار مقاما له يقضي به ما بقى من عمره فاختار الجوزجان فسار إليها وأقام بها أربع سنوات ونقل إلى السلطان أن خلفاً يرأس أهلك خان ويغريه بمهاجمة ولايته فظله إلى كرديز فبقى فيها إلى أن وافته المنية سنة (399هـ / 1008م) (4)، فضم سجستان إلى إمارته بعد أن حررها من يد خلف بن أحمد لتسهم في رفد خزينة الدولة بالأموال ويسهم أبناءها مع إخوانهم المسلمين في حملات الجهاد في الهند.

(1) الكرميزي، زين الأخبار، 2/ 75، ابن الأثير، الكامل، 9/ 173، ابن خلدون، المعجم، 4/ 763.

(2) قاضي، تاريخ، 1/ 371، ابن الأثير، الكامل، 9/ 173، ابن خلدون، المعجم، 1/ 4/ 883.

(3) قاضي، تاريخ، 1/ 273، الكرميزي، زين الأخبار، 2/ 75، ابن الأثير، الكامل، 9/ 173.

(4) قاضي، تاريخ، 1/ 273، قاضي، تاريخ، 4/ 54، الكرميزي، زين الأخبار، 2/ 75، أبو القاسم، المختصر، 4/ 29، ابن

الورد، تاريخ، 1/ 477، مستوفي قزويني، تاريخ كوشة، 392، ابن شري، برقي، النجوم الزاهرة، 4/ 207، قزويني، حواشي

ورحل السلطان عنها بعد أن استعطف عليها، «فتجي الحاجب» إبرز قواد أبيه فأحسن السيرة في أهلها⁽¹⁾.

فتمرد عليه بعد مدة جماعة من القسدين فها إن سمع يمين الدولة بشمردهم حتى سار إلى سجستان في عشرة آلاف مقاتل وبصحبه صاحب الجيش أبو المظفر بن ناصر الدولة والتوتناش الحاجب والقائد العربي أبو عبد الله محمد بن إبراهيم الطائي فوصل إلى سجستان وحاصر المتمردين في حصن «أرك»⁽²⁾ وباتر معهم القتال في هضريوم الجمعة للنصف من ذي الحجة سنة 393هـ⁽³⁾ ودافع للمرحون دفاعاً مستميتاً من الحصن واستمر القتال إلى الليل ولقد أبلى أصحاب يمين الدولة فيهم البلاء الحسن وقام بعض أصحابه بالانضاف من الجهة الثانية من الحصن واخذوا يتادون بشعار السلطان فأريك هذا المتمردين ظناً منهم أن الجيش قد واهم الحصن فلاحوا بالفرار بعد أن قتل منهم الكثير واخذ الجيش بمطاردتهم من مكان إلى آخر إلى أن غلبت سجستان منهم وبعد إن أتم تحرير سجستان للمرة الثانية انقطعها أخاه أبا المظفر إضافة إلى نيسابور وعاد السلطان إلى بلخ متصرفاً⁽⁴⁾.

الدفاع عن خراسان وتحريرها من الغزو الهاني (397هـ / 1006م -

398هـ / 1007م).

(1) المعني، تاريخ، 1/ 88، ابن الأثير، الكامل، 9/ 175.

أرك: كلمة أفغانية قديمة معناها حفر للملكة الكرغيزي، زين الأثير، هامش رقم (2/ 2) ص 78.

(2) المعني، تاريخ، 1/ 387، الكرغيزي، زين الأثير، 2/ 76، ابن الأثير، الكامل، 9/ 175، ابن خلدون، المعبر، 1، ق 4/ 783-784.

(3) المعني، تاريخ، 1/ 387، ابن الأثير، الكامل، 9/ 175.

(4) المعني، تاريخ، 1/ 387-389، الكرغيزي، زين الأثير، 2/ 76، ابن الأثير، الكامل، 9/ 175، ابن خلدون، المعبر، 1، ق 4/ 784، حسن، تاريخ الإسلام، 3/ 88.

في سنة 396هـ سار السلطان محمود إلى الهند لفتح اللتان، فاختم أهلك خان خلو خراسان من محمود وجيشه فأرسل سبائي تكين صاحب جيشه لاحتلال نيسابور وهرات وأخاه جعفر تكين لاحتلال بلخ⁽¹⁾.

فلما سمع السلطان بعبور الختايين إلى خراسان عاد مسرعاً من الهند إلى غزنة لجمع الجيش وأخذه وسار إلى بلخ⁽²⁾ وأخذ جيش الغزنويين بطارد الختايين من مدينة إلى أخرى وأجلى الختايون من خراسان بعد أن تكبدوا خسائر كبيرة جداً في سنة 397هـ⁽³⁾. ولقد تركت هذه الهزائم الأثر السيئ في نفس أهلك خان فأخذ يعد العدة لمحاولة الثأر فتعالف مع قدر خان بن بغراخان وسار على رأس جيش يزيد على خمسين ألف مقاتل فمروا جميعون⁽⁴⁾، فالتقى السلطان محمود بجيوش الغزاة ووقعت المعركة في يوم الأحد الثاني والعشرين من ربيع الآخر سنة 398هـ. ولقد أسفرت عن هزيمة الختايين بعد أن تكبدوا فيها خسائر كبيرة جداً⁽⁵⁾.

فتح بلاد الفور سنة 401هـ

في هذه السنة هزم السلطان على فتح بلاد الفور التي تقع بين هرات وغزنة وذلك لأن الفوريين كانوا يقومون بحملات تعرضية واسعة لقطع الطرق وسلب المارة ممتنعين بجهالهم الشاهقة⁽⁶⁾، فسار إليهم على رأس جيش كبير بصحبة فائده التوتناش الحاجب

(1) المعني، تاريخ، 2/ 76، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 76-77، ابن الأثير، الكامل، 9/ 188.

(2) المعني، تاريخ، 2/ 77-78، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 76-77، ابن الأثير، الكامل، 9/ 188.

(3) المعني، تاريخ، 2/ 82، ابن الأثير، الكامل، 9/ 189.

(4) المعني، تاريخ، 2/ 83، ابن الأثير، الكامل، 9/ 189.

(5) المعني، تاريخ، 2/ 84، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 82، ابن الأثير، الكامل، 9/ 194، للإطلاع على تفاصيل المعركة، انظر

(علاقته بالختايين فصول 2).

(6) المعني، تاريخ، 2/ 122، ابن الأثير، الكامل، 9/ 221، ابن خلدون، المقدمة، 1/ 4، 791، دحلان، الفتوحات الإسلامية،

والي هراة وارسلان الجاذب والي طوس⁽¹⁾ عن طريق لرض داور⁽²⁾ فوصلت مقدمة جيشه إلى مضيق مشحون بالمقاتلين فاشتبكت به وظهرت معارك هنيئة صبر فيها الفريقان فما إن سمع السلطان بالمعركة حتى جد في السير فوصل إليهم وضيق عليهم وواصل معهم الحرب ففارقوا قتايغ مبره إلى مدينة «هنكران» فبرز له عظيم الغور محمد بن سوري على رأس عشرة آلاف مقاتل فاشتبك الطرفان ودارت رحى معركة ضارية لم تسفر عن شيء وذلك لأن الغوريين كانوا مستعجلين إلى معقل حصينة جدا⁽³⁾ وقد زادت هذه المعائل في قوتهم. وعند انتصاف النهار أمر السلطان جيشه بالتظاهر بالهزيمة وسحب العدو من تلك المعائل إلى (منطقة قتل جيدة) فانهزموا في المعركة فجمعهم الغوريون ظناً منهم بأنهم انكسروا فلما ابتعدوا عن معاقلهم انعطف عليهم السلطان وجيشه واشتبكوا معهم في معركة أسفرت عن هزيمتهم وقتل أعداد كبيرة منهم وأسر أعداد أخرى وكان من بين الأسرى زعيمهم ابن سوري⁽⁴⁾. في هذه المعركة تجلت بوضوح كفاءة السلطان محمود حيث أنه لما رأى صعوبة اقتحام مثل هذه المعائل لراه برسم خطة عسكرية محكمة لسحب العدو إلى مساحة قتل جيدة يختارها هو، وهكذا بدل على عبقريته العسكرية.

ولما رأى ابن سوري انتصار المسلمين عليه وما حل بجيشه من هزيمة وما حل به هو من حالة الأمر شرب مراً فبات. ودخل المسلمون المدينة وأمر السلطان بمين الدولة

(1) الفلشي، تاريخ، 2/ 123، ابن الأثير، الكامل، 9/ 221، ابن خلدون، المعبر، 3/ 791.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 115.

. هنكران: مدينة من مدن الغور وهي جبالية وقصبتها دوفه التي روى القاتون السويحي، 2/ 561.

(3) الحلي، تاريخ، 2/ 123، ابن الأثير، الكامل، 9/ 221.

(4) النعماني، تاريخ، 2/ 124، ابن الأثير، الكامل، 9/ 221-222، ابن خلدون، المعبر، 3/ 791، خواجه نصير، تاريخ حبيب

السير، ص 79، الشافعي، الأدب الفارسي في العصر الغزنوي، ص 34.

بإقامة شعائر الإسلام وأنشئت بها المساجد لترفع الأذان ولتكبر باسم الرحمن وترك
عندهم من يعلمهم مبادئ الدين وعاد ظافراً إلى غزنة (1).

فتح قصبدار سنة (402هـ/1011م)؛

في هذه السنة أخذ السلطان يطمح في فتح قصبدار وذلك لأن صاحبها قد امتنع عن
إرسال الأموال التي تصالح عليها مع السلطان مغتراً بمتاحته بملكته وصعوبة الطرق
المؤدية إليها (2). فسار السلطان محمود من غزنة في جمادى الأولى سنة 402هـ وأعلن أنه
يروم قصد هزلة فلما سلك الطريق للتوصل إليها توجه نحو قصبدار، يطوي تلك الأرض
الوعرة والمسالك الصعبة بسرعة مذهلة فلم يشعر به صاحبها إلا وجيوش يمين الدولة
حول قصره قبل أن تشرق الشمس فلما رأى موقفه طلب من السلطان الأمان فأجابته
على أن يدفع خمسة عشر ألف ألف درهم وأخذ منه عشرين فيلاً وعاد إلى غزنة بعد أن
استخلفه على قصبدار (3).

فتح غرغستان سنة (403هـ/1012م)؛

كانت غرغستان يحكمها الشار أبو نصر محمد بن أسد ولما بلغ ولده الشاه محمد
غلب والده في الحكم وكان فيه لوثة وهوج ولما أزال السلطان محمود الإمارة السامانية
سنة 389هـ إيطاعته الأطراف وأقام الشار الخطبة باسم السلطان في غرغستان في شهور
سنة 389هـ (4) وبقيت العلاقة تتصف بنوع من الود والصفاء إلى أن طلب السلطان من

(1) العيني، تاريخ، 2/ 124-125، ابن الأثير، الكامل، 9/ 221-222، ابن خلدون، القبر، م 1 ق 4/ 291، سجلان، الفتح حركات
الإسلامية، 1/ 373.

(2) العيني، تاريخ، 2/ 132، ابن الأثير، الكامل، 9/ 277.

(3) العيني، تاريخ، 2/ 132-133، ابن الأثير، الكامل، 9/ 227، ابن خلدون، القبر، م 1 ق 4/ 291.

. للشار: لقب بطلان على من يعول حكم غرغستان، القمني، أحسن التقاسيم، ص 389.

(4) العيني، تاريخ، 2/ 133-134، ابن الأثير، الكامل، 9/ 147، ابن خلدون، القبر، م 1 ق 4/ 291.

الشار مشاركته للسير معه في إحدى فتوحاته للهند لكن الشار امتنع وعصى السلطان وبعد أن عاد من فتح الهند ظافراً كتب إليه ثانية فلم تمتع وظهر عصبية⁽¹⁾.

ولما رأى عناده جرد إليه جيشاً كبيراً بقيادة حاجبه الكبير التوتناش ووالي طوس أرسلان الجاذب وصير معهم أبا الحسن النعماني الزعيم بمرو والروذ المعارف بمسالك الطرق دليلاً لها فلما وصل الجيش إلى غرغستان خرج أبو نصر طالباً الأمان من الحاجب التوتناش متبرئاً من فعل ولده فقتل إلى هراة⁽²⁾ أما ابنه محمد فقد تحصن بحصن منيع في آخر ولايته فسار إليه الجيش وأطبق عليه الحصار ورميت القلعة بالمجانيق والعرادات إلى أن انهدمت أسوارها فصعد الجيش إلى تلك القلعة وقتلوا أصحابها حتى تم فتح القلعة سنة 403هـ وأخذ الشار محمد أسيراً إلى السلطان محمود فأدبته وسجنه إلى أن مات⁽³⁾. أما والده فقد استعمله السلطان من هراة إلى غزنة فأقام بها موسماً عليه إلى وفاته سنة (406هـ / 1015م)⁽⁴⁾.

استيلاؤه على خوارزم سنة (408هـ / 1017م):

في سنة 407هـ توجه السلطان محمود على رأس جيش كبير لفتح خوارزم والأخذ بثأر مختة أبي العباس مأمون بن مأمون الذي قتله للمردون ونصبوا مكانه أبا الحرث محمد بن علي بن مأمون⁽⁵⁾ لأنه أراد أن يخطب في مملكته للسلطان محمود فسار السلطان إلى خوارزم واشتبك معهم في معركة ضارية استمرت حتى منتصف النهار وأسفرت

(1) العيني، تاريخ، 2/ 139-140، ابن الأثير، الكامل، 9/ 147.

(2) العيني، تاريخ، 2/ 140، ابن الأثير، الكامل، 9/ 147، ابن خلدون، المعجم، 1 ق/ 492، خوافهم، تاريخ حبيب السيرة، 379 / 2.

(3) العيني، تاريخ، 2/ 143-144، الكرخي، زين الأخبار، 2/ 80، ابن الأثير، الكامل، 9/ 147.

(4) العيني، تاريخ، 2/ 146، ابن خلدون، المعجم، 1 ق/ 493، خوافهم، تاريخ حبيب السيرة، جلد دوم / 389.

(5) البيروني، المسيرة في أخبار خوارزم، نقله عن السهري، تاريخ، ص 742، ابن الأثير، الكامل، 9/ 264.

عن هزيمة للتمردين⁽¹⁾ وألقى القبض على قائد للتمردين البتكين البخاري وسائر القواد الآخرين وصلب للتمردين عند قبر خوارزمشاه واستولى على خوارزم في الخامس من صفر سنة 408هـ⁽²⁾ وأسر منهم زهاء خمسة آلاف رجل فسيرهم إلى غزنة ومن لم إلى ثغور الهند ونصب حاجبه الكبير التوتانش واليا عليها وعاد إلى غزنة⁽³⁾.

معارضة الأفغانية سنة 410هـ/1019م⁽⁴⁾

عند عودة السلطان بمين الدولة وأمين الللة من فتح قنوج سنة 409هـ قامت قبائل الأفغانية بشن هجمات متلاحقة على مؤخرة جيشه فأقام السلطان في حاضرة ملكه غزنة وأخذ يعد العدة ويجهز لشن الهجوم عليهم⁽⁵⁾.

فسار إليهم وأعلن أنه متوجه إلى إحدى أقطار ولايته ولكنه في الحقيقة كان يروم قبائل الأفغانية المتحصنين بالجبال مستخدماً أسلوب التورية للإيقاع بأعدائه ومفاجأهم بالمهجوم وبالفعل فلقد باغتهم بعد أن قطع تلك المسافة من دون أن يشعروا به فوصل إليهم في سنة 410هـ وشن عليهم هجوماً خاطفياً فقتل وأسر أعداداً كبيرة منهم⁽⁶⁾ وتابع سيره إلى الهند للاقاة «ننداء» ملك كجوراها⁽⁷⁾.

(1) العيني، تاريخ، 2/ 257، ابن الأثير، الكامل، 9/ 265.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 83، العيني، تاريخ، 745.

(3) العيني، تاريخ، 2/ 257، ابن الجوزي، المنتظم، 7/ 284، ابن الأثير، الكامل، 9/ 265، ابن خلدون، معبر، م 1 ق 4/ 264، عوالمعبر، تاريخ حبيب السبع، ص 388، المزيد من التفاصيل انظر حلاته بالخوارزميين.

(4) العيني، تاريخ، 2/ 309-308، ابن الأثير، الكامل، 9/ 309.

(5) العيني، تاريخ، 2/ 303-301، ابن الأثير، الكامل، 9/ 309، ابن خلدون، معبر، م 1 ق 4/ 799، حسن، تاريخ الإسلام،

93/3.

(6) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 86، ابن الأثير، الكامل، 9/ 308، العيني، الفتاوى في العهد الإسلامي، ص 154.

حمية مع السلاجقة سنة (420هـ/1029م):

استقر السلاجقة في خراسان بمواقعة السلطان محمود الذي سمح لهم بالعبور وذلك في حدود سنة 416هـ (1)، وفي سنة 418هـ وصل إلى الحضرة أهل نسا وماورد وفرأوة يشتكون من عبث السلاجقة وأحداثهم للاضطرابات في ديارهم فأرسل السلطان إلى أمير طوس أرسلان الجاذب يأمره بتأديب السلاجقة فامتثل لأمره وجهز جيشه ودايعهم فاحتشد السلاجقة وتوحدوا ضده ف وقعت معركة خيبرية استطاع السلاجقة الوقوف أمام جيش أرسلان والانتصار عليه (2).

وما إن سمع السلطان محمود الخبر حتى أرسل إليه يلومه ونسب إليه العجز فكتب أرسلان له يخبره عن قوة السلاجقة وبأسهم وأنه لا يمكن الانتصار عليهم إلا بحضوره فلما وصلت الرسالة حتى حشد جيشه وسار إلى غزنة سنة 419هـ فتوجه إلى بست ثم إلى طوس واتحد جيش أرسلان للجاذب بجيش السلطان وهجموا على السلاجقة وانتصروا عليهم انتصارا كبيرا سنة 420هـ (3).

وكان لحضور السلطان محمود الأثر الكبير في دفع المعنويات والحماس لدى المقاتلين مما أحال نصر السلاجقة إلى هزيمة نكراء وقتل منهم أربعة آلاف و أسر منهم الكثير ولذا الباكون بالفرار إلى بلخان ودهستان (4).

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 96-98، البيهقي، 306.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 101، ابن الأثير، الكامل، 378، 414، سعيد سليمان، تاريخ الدولة الإسلامية، 2/ 100، فاروق عمر، الخلافة العباسية في العصور المتأخرة، ص 76.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 101-102، ابن الأثير، الكامل، 378، ابن الصيري، مختصر الدولة، ص 314، ابن خلدون، المعبر، م 1 ق 4/ 807.

Late Poole Mohammadan Dynasties P.281.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 101-102، البيهقي، تاريخه، ص 385، ابن الأثير، الكامل، 378، صيد للنعم حسين، سلاجقة إيران والعراق، ص 25.

استيلاءه على الري سنة (420هـ/1029م):

تأزمت الأمور في الري حيث تمرد قادة الجيش على مجد الدولة البويهية بعد وفاة والدته التي كانت تدير شؤون المملكة⁽¹⁾. ولحراجه موقعه كتب مجد الدولة إلى السلطان محمود يستجده في القضاء على هذا التمرد⁽²⁾ فرأى السلطان أن من الأجدر أن يغتنم الفرصة للسيطرة على مدينة الري وضمها إلى نفوذه. فجهز جيشا كبيرا وجعل قيادته إلى قائد من أبرز قواده وهو الحاجب علي وأمره بالقبض على مجد الدولة البويهية فسار إلى الري فوصلها في سنة 420هـ فخرج مجد الدولة

لاستقبالهم فلما أن السلطان محمود على رأس الجيش وكان معه ولده أبو دلف فقبض عليهم الحاجب علي وكنتم الأمر وكتب إلى السلطان يعلمه بما آلت إليه الأمور⁽³⁾.

فسار السلطان محمود إلى الري فوصلها في خدوة الاثنين السادس عشر من جمادى الأولى سنة 420هـ ففتحها⁽⁴⁾. وتابع سيره ففتح قزوین وقلاعها ومدينة ساوة وابه وبيانت⁽⁵⁾ وكتب إلى الخليفة القائم بالله يعلمه بفتح الري⁽⁶⁾.

كانت حملته هذه هي آخر حملاته العسكرية إذ أصيب بعدها بمرض أخافه من القيام بالفتوحات ولم يمض عليه طويلا حتى وافته المنية في سنة 421هـ. وبموته انطوت

(1) الغنيمي، تاريخ، 2/ 104، ابن الأثير، الكامل، 9/ 371، الدوري، مرسلات في المصنوع المباشرة الفاعلة، ص 273.

(2) ابن الأثير، 9/ 371، الغنيمي، تاريخ مصر الثلاثة المباشرة، ص 186.

(3) الكردي، زين الأخبار، 2/ 302-303، ابن الجوزي، المنتظم، 8/ 39، ابن الأثير، الكامل، 9/ 371، الغنيمي، سير أعلام النبلاء، 17/ 492.

(4) الكردي، زين الأخبار، 2/ 104، ابن الجوزي، المنتظم، 9/ 39.

(5) ابن حمدون، التذكرة، 12/ ورقة 15 ب، ابن الأثير، الكامل، 9/ 372، ابن حمدون، المعجم، 1/ 4/ 804.

(6) نظام الملك، سيرة نامة، ص 91، ابن الجوزي، المنتظم، 8/ 39-40، ابن الأثير، الكامل، 9/ 372، ابن دحية، التبراس،

صفحة مشرقة من صفحات الجهاد الطويل الذي أسدله خلع للإسلام ونشر رسالته في ربوع لم يبلغها من قبل.

مرضه ووفاته:

اختلفت الأخبار والروايات التاريخية في تحديد سنة وفاة السلطان محمود الغزنوي، فيذكر الراوندي (١) أن وفاته كانت في سنة (418هـ / 1027م) وهذه الرواية غير صحيحة لأن سير الأحداث لا يؤيد ما ذهب إليه، إذ أن السلطان محموداً حارب السلاجقة ودخل الري في سنة (420هـ / 1029م) بينما اجمع المؤرخون على أن وفاته كانت في سنة (421هـ / 1030م) (٢).

ولقد وردت بعض الروايات التي تشير إلى أن وفاته كانت سنة (422هـ / 1030م) (٣) ورواية أخرى تشير إلى سنة (426هـ / 1034م) (٤).

(١) راحة الصدور وآية السورة، ص 154.

(٢) الكرهيزي، زين الأخبار، 2/ 704، البجلي، تاريخ، 12، عبد الغفار الحارثي، السيل، ورقة 89 ب- 90، ابن حمدون التذكرة، 12/ ورقة 299 ب، ابن الصمغاني، الأئمة في تاريخ الخلفاء، ص 188، ابن الجوزي، المعجم، 8/ 54، ابن الأثير، الكامل، 8/ 398، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 447، الجوزجاني، طبقات ناصري، جلد أول، 281، ابن العربي، تاريخ خنصر الدول، ص 115، أبو الفداء، المختصر، 4/ 56، الفهرست، سير أعلام النبلاء، 17/ 488، مستوفي قزويني، تاريخ كزيبك، ص 387. الكتبي، عيون النواير، 12/ ورقة 114، البجلي، مرآة الخلفاء، 3/ 37. ابن كثير، البداية والنهاية، 12/ 31، القرطبي، الجواهر الذهبية، ص 151، النسائي، المسند المصنوع، 2/ ورقة 21، ابن النجاشي، روضة الناظر في أخبار الأئمة والأئمة، ص 1، ابن الأثير، المعجم، 8/ 749، الفهرست، مكر الإسماء في معجم الخلفاء، 1/ 330، ابن قزويني، التاج، ص 274، المعجم، غرر الزمان، ورقة 180، خواجه نصير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم، ص 375، الخطيب، صفوات النعمان، 3/ 221، غفراني، قزويني، جهان ارك، ص 182، الفهرست، حبيب، ص 182، الفهرست، تاريخ أيام خلفاء، تصحيح فاضل عمر قاضي علي زاده، (مطبعة خنصر ناصر خسرو- 1323هـ) جلد دوم، ص 331.

(٣) أحمد بن يوسف بن علي بن الأوزق، تاريخ القاري، حققه وقدم له ديعري عبد اللطيف هوش، (دار الكتب اللبنانية، بيروت 1974)، ص 727، الخطيب، أخبار الدولة السلجوقية، ص 3. القرطبي، أخبار الدول، وأثر الأول، ص 261، حاجي خليفة، كشف الغطاء، 1/ 426.

(٤) اللواتي، كنز الدرر، 6/ 338.

ومنها اختلفت الروايات فان وفاته كانت في سنة 421هـ بإجماع اغلب المؤرخين
الاقدمين بما فيهم الكرديزي والبيهقي اللذان كلنا يعيشان في كتف الغزنويين وهما
مؤرخان قريبان من الأحداث.

وأما ما ورد من روايات مغايرة لهذا التاريخ كانت على لسان مؤرخين متأخرين
مثل الحسيني (ت 622) والدوادلوي (ت 736) والقرماني (ت 1019) وحاجي
خليفة (ت 1067)، إقاما استثنائا فارقي (ت 578) الذي بعد هو الآخر متأخرا عن
الحدث بعض الشيء.

وكان سبب وفاته انه أصيب بسوء مزاج وإسهال مزمن عانى منه مدة تربو على
الستين⁽¹⁾.

فأصابه المرض وأصابه الضعف حيث كان يعاني من الآلام شديدة ولم يظهر للناس
آلامه وتوجعه ولم يستسلم للفرائض بل كان يستند إلى خدة ويجلس للناس كل يوم⁽²⁾،
وعجز الأطباء عن شفاؤه فاستعمل عليه للرخص ووافته المنية عصر يوم الخميس الثالث
عشر من ربيع الآخر سنة (421هـ / 1030م)⁽³⁾ ونقل جثمانه إلى حديقة النصر (باغ
فيروزي) بعد صلاة العشاء فدفن فيها تلبية لوصيته⁽⁴⁾.

(1) ابن الجوزي، المنتظم، 54/8، ابن الأثير، الكامل، 348/9، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 449، أبو الفداء، المختصر،
56/4، ابن كثير، البداية والنهاية، 31/12.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 104/2، ابن الأثير، الكامل، 358/9، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 449، ابن الجوزي،
تاريخ، 512/15، الكشي، حيون هوارين، 13/ذرة 114.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 104/2، البيهقي، تاريخ، ص 12، حيث يذكر أن وفاته كانت في السابع من ربيع الآخر، ابن
الجوزي، المنتظم، 54/8، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 449، ابن كثير، البداية والنهاية، 31/12، طغاري قزويني، جهان
لرد، ص 102.

(4) البيهقي، تاريخ، ص 280، الخليلي، شذرات الذهب، 3/231.

لقد كان رحمه الله مؤمناً صادقاً مجاهدًا من الطراز الأول واليه يرجع الفضل في نشر الإسلام في الهند، عادلاً كثير المصالحات حتى أن السبكي (١) عدّه واحداً من بين أربعة من مشاهير الإسلام بعد عمر بن عبد العزيز عليه السلام.

وبفضل جهاده استطاع أن يكون إمارة كبيرة شملت حدودها عند وفاته مناطق البنجاب وأجزاء من إقليم السند من جهة، وبلوچستان وأفغانستان وخراسان والغور وسجستان وخراسان وفارس إلى حدود الجبال من جهة أخرى (٢). وخلفه في حكم الإمارة ولده الصغير محمد بناء على وصيته فنازعه أخوه الأكبر محمود على الإمارة حيث عرف عنه كفاءته وحب قيادات الجيش له، فاستطاع أن يتزع الإمارة من أخيه وهذا يذكرنا بالحادثة التي واجهها السلطان محمود بعد وفاة أبيه الذي عهد بالإمارة من بعده إلى ابنه الأصغر إسماعيل.

وبوفاة السلطان محمود انطوت صفحة من صفحات البطولة والجهاد ولكن اسمه وإنجازاته ظلت تزخر بها كتب التاريخ والسيرة لتروي للأجيال قصة بطل من أبطال الإسلام نذر نفسه لخدمة مبادئه وله الفضل في إسلام مشرقي الهند وباكستان حتى إن اسم محمود أصبح من أبرز ما يسمى به المسلمون في باكستان (٣). وبموته انتهت حياة أكبر سلاطين الإمارة الغزنوية.

(١) طبقات النعمانية الكبرى، 315/5.

(٢) د. فاروق عمر ودمرتشي، القبيح تاريخ إيران، ص 153.

(٣) النبره تاريخ الإسلام في الهند، جلد ١، ص 92.

الخلاصة

كرس البحث لدراسة شخصية إسلامية كبيرة كان لها دور متميز في نشر الإسلام في شبه القارة الهندية، ألا وهو السلطان محمود الغزنوي ولقد تضمنت الرسالة دراسة سيرته ودوره السياسي والعسكري في الهند وخراسان.

لقد أبرزت الدراسة بنصوحها الأربعة جملة نقاط أهمها:-

- إن ثقافته كانت عربية إسلامية حيث أنهى حفظ القرآن ودرس الحديث، وتعلم أصول الدين من موارده الأصلية، وأنه كان يجيد اللغة العربية إجادة تامة وكان فصيحاً بليغاً له باع في الفقه والحديث والخطب والرسائل.

- أبرزت الدراسة أن نشأة السلطان كانت نشأة عسكرية حيث عهد والده إلى تعليمه منذ الصغر مبادئ الفروسية والقتال ومن ثم مشاركته إياه في حروبه التي مكنته فيما بعد من الظهور على وجه الأحداث رجلاً عسكرياً من الطراز الأول فاستطاع أن يزيل السامانيين من عرشهم وأن يمد سلطانه إلى أخوار بعيلة في شبه القارة الهندية.

وأظهرت الدراسات قوة ومثانة العلاقة بين السلطان محمود والخلافة العباسية فبعد أن أزال السامانيين سنة 389هـ حصل على الشرعية في حكم خراسان من الخليفة القائم بالله العباسي وتوطدت العلاقة بينها حتى صار السلطان يمثلها ولقبه الخليفة العباسي بلقب «يمين الدولة» ليرعى الركن الأيمن من الخلافة فكان السلطان يأتمر بأمره. وقد شجب السلطان محمود محاولات الفاطميين في كسبه إلى جانبهم تنفيذاً لمخططهم الرامي لإضعاف الخلافة العباسية وأثر أن يبقى على علاقته بالخلافة رغم إغراءات الفاطميين له حيث أنه لم يكن ينظر لنفسه على أنه منفصل عن العباسيين حتى أنه كان ينظر إلى الخليفة العباسي على أنه سيده ومولاه الذي أكرمه بهذه المنزلة، فكان

لأنصباؤه لأوامر الخليفة الأثر الكبير في القيام بحملات فتح واسعة باسم الخلافة، حيث كان الخليفة يشد على يده ويشجعه على ذلك.

- كما أظهرت الدراسات أن الإمارة الغزنوية في عهد السلطان محمود توجّهت توجّهاً صحيحاً في اختيار الساحة المحتلّة لإعلان الجهاد والتوسع على حساب دار الكفر، وبهذا اختلفت عن بقية الإمارات التي كانت تتوسع على حساب الخلافة.

- إن ظهور السلطان محمود قوة عسكرية كبيرة، وقّعت إلى جانب الخلافة قد فوّت الفرصة على الطامعين من الانقضاض عليها.

- وتبين لنا أن الجيش الغزنوي في عهد السلطان محمود ظهر مؤسسة عسكرية كبيرة نظراً لحاجة الإمارة لمثل هذه القوة.

- وإن الجيش كان يحتوي في عناصره على عدة أجناس وكون العرب نسبة كبيرة منهم، فمن عرفوا بالبأس والشجاعة والفروسية إذ جعلهم السلطان محمود في مقدمة جيشه عند المعارك لما عرف عنهم من فروسية ومصلقية في حمل لواء الإسلام والجهاد من أجله. حيث برز منهم قادة كبار أمثال محمد بن إبراهيم الطائي الذي ولّاه السلطان مركزاً متقدماً في معاركه.

- وأبرزت أن الإدارة في الإمارة الغزنوية اعتمدت على مختلف العناصر تبعاً لمتطلبات الكفاية وحاجة الإمارة الإدارية، إذ كان هنالك الأتراك إلى جانب الفرس إضافة إلى نسبة كبيرة جداً من العرب في الجيش وقيادته.

- وإن لغة الإمارة وجهازها الإداري كانت اللغة العربية باستثناء وزارة أبي العباس الأسفراييني الذي حولها إلى الفارسية لأنها لغة بني قومه وأقلّته معرفته بالعربية ولما عزل عن الوزارة سنة 401هـ تسلّم الميمندي الوزارة فأعاد اللغة العربية إلى ما كانت عليه في

السابق وأمر بأن تكون اللغة الرسمية في الإدارة. وإن تكون للمخاطبات والمراسلات سواء في الداخل أو خارج الإمارة باللغة العربية.

- وتبين لنا أن القيادة الفعلية في أغلب المعارك للسلطان محمود نفسه ولقد كان لوجوده على رأس الجيش الأثر البالغ في تأجيج الحماس لدى جنده، الذين اتلفوا وراءه من أجل نشر الإسلام في شبه القارة الهندية، حيث أنه خاض سبعة عشر حملة عسكرية للهند على مدى سبعة وعشرين عاماً استطاع خلالها أن يفتح مدناً وحصوناً وقلاعاً كثيرة.

- إن الفتوحات الإسلامية في الهند كانت بدافع الجهاد ولم تكن كما ادعى بعض المؤرخين بأنها كانت من أجل الغنمة والحصول على ما في معابد الهندوس من أموال، وما موقف السلطان محمود في حملته على سومنات إلا تأكيد لذلك.

- أظهرت الدراسة إن حملة الفتوحات تمحصر عنها انتشار الإسلام في الهند حيث اعتنقه الكثير من الهنود عامة وأمرء وملوكا بعد أن أطاح المجاهدون بأوثانهم وقضوا على معالم الشرك والوثنية.

- أظهرت أن بناء المساجد في نظر السلطان محمود الغزنوي كان لا يقل أهمية عن مساعبه في الفتوحات، لذا نراه يهب كل فتح يوعز ببناء المساجد والمدارس لكي تأخذ على عاتقها تعليم الهنود مبادئ الدين الخفيف، وأنه كان يرسل لأهالي المدن المفتوحة المعلمين والقضاة الذين تناط بهم مهمة تعليمهم.

- انتشرت بفضل هذه الفتوحات اللغة العربية لأنها لغة القرآن الكريم ولغة أغلب المجاهدين، وتراجعت أمامها اللغات المحلية وكتب الهنود فيها بعد بالإلف بآء العربية.

- إن الحملات المتتالية للهند واتخاذ لاهور مقراً للقوات العسكرية يمكن عدّه بداية حكم المسلمين الحقيقي في الهند.

- إن حملات الجهاد في الهند فتحت الطريق أمام الأمراء المسلمين جاعوا من بعده لسلك الطريق الذي سار عليه مستلهمين من فتوحاته العبر وتعلموا روح الإقدام والجراءة للتوغل في مجمل الهند.

- كما ازدهرت الحركة الفكرية فظهرت المدارس لدراسة علوم القرآن والحديث كما ظهر نشاط واسع في مجال الأدب والشعر فضم بلاط السلطان محمود مجموعة كبيرة من العلماء والأدباء والشعراء أمثال البيروني والبستي والفرغوني .. وغيرهم، وألفت في هذه مؤلفات عظيمة في اللغتين العربية والفارسية ولعل أبرزها كتب البيروني.

وهكذا فإن الدراسة أثبتت أن هذه الفتوحات التي قام بها السلطان محمود تمثل حلقة من حلقات التاريخ العربي الإسلامي إذ كانت تتم بتوجيه وإيعاز من الخليفة العباسي، ونجحت من هذه الفتوحات شخصية السلطان محمود بطلاً من أبطال المسلمين لا تقل مكانته عن غيره من الفاتحين، إذ قدم للإسلام كل ما عنده فحمل مبادئه إلى شعوب شبه القارة الهندية التي كانت تعاني من الظلم والظلميان والوثنية، وألبه يرجع الفضل في إسلام سكان الهند وباكستان حيث كان إسلامهم ثمرة من ثمار ذلك الجهاد الرائع.

ملحق رقم (1)

رسالة الأمير محمود الفزوي إلى الخطبة الصليبية القادر بالله

بسم الله الرحمن الرحيم

« أما بعد فالحمد لله العلي مكانه الرفيع سلطانه الواحد الأحد الفرد الصمد العزيز
 القهار القوي الجبار الذي يكف بإحلاء الحق ورقعه وانخزاء الباطل وقمعه الحائق بشيع
 البغي والعدوان مكره اللاحق بفرق الطغيان قهره وقصره الحاكم لأوليائه بالعلو
 والافتدار أختام على أعدائه بالثبور والثار المنفرد بجلاله أن ياتع المتعالي بكبريائه أن
 يدافع بمهل المنزلاته استدراجا ولا يهمل ويملي المخلوع بحلمه احتجاجا ولا يغفل
 بيده الخلق والأمر ومن عنده الفتح والنصر فتبارك الله رب العالمين رب السموات
 والأرضين. والحمد لله الذي اصطفى محمدا عليه السلام واختار له دين الإسلام وفضله
 على من تقدمه من الرسل وأنار به مناهج الآيات والسبل وأرسله إلى الخلق بشيرا ونذيرا
 وداخيا إلى الله بإذنه وسراجا منيرا فهدى إلى القرآن والتوحيد ودل على الأمر الرشيد
 وأهاب بالبر به إلى مستقيم الدين وأتاف بهم على العلم اليقين فصلوات الله عليهم أتم
 صلاة نهاء وأكملها بهاء صلاة ترتقي إليه جل جلاله في أعلى الدرجات ونحي روحه في
 السموات وعلى له أجمعين.

والحمد لله الذي أنشأ سيدنا ومولانا أمير المؤمنين الإمام القادر بالله أطال الله بقاءه
 من ذلك السنج الزكي والعرق النقي أحسن منشأ وبواء من خلافة في أرضه أكرم مبوأ
 وجعل دولته عالية والافتدار لإرادته مؤاتية فلا يخالف رأيه عدو إلا حان حينه وسخت
 عينه ولا يحيب دعوته ولي إلا كان قدحه في القناح قائزا وسعيه للتجاح حائزا بذلك
 جرت عادت الله ومسته ولن تجد لسنة الله تحويلا. وقد علم مولانا أمير المؤمنين أطال الله

بقاءه حال للماضين من السامانية فما كانوا فيه من تقاذ الأمر وجمال الذكر وانتظام الأحوال وأنساق الأهالي بما كانوا يظهره من طاعة أمير المؤمنين ومبايعتهم ويتخلونه من موالاتهم ومشايختهم ولما مضى مصالح سلفهم وبقي خلف خلقهم وبقي الطاعة وشقوا مخالفة مولانا أمير المؤمنين أطال الله بقاءه عصاه الجهادة واتخلوا منابر خراسان عن ذكره واسمه وخالفوا في إفاضة القول وحسم حادية الجور والخيل على أمره ورسمه وهم البلاد والعباد فسادهم ويلاؤهم ونهك الرعايا ظلمهم واعتدالهم ولم استعجر مع ما جمع الله لي في طاعة مولانا أمير المؤمنين أطال الله بقاءه من عدة وحدة وشكة وشوكة ولوة إقران وامكان وكثرة أنصار وأمولان إلا ادعواهم إلى حسن الطاعة ولا إبدل في إقامة الدعوة لمولانا أمير المؤمنين أطال الله بقاءه تمام الوسع والاستطاعة فدهوت منصور بن نوح إليها وبعثه بجدي واجتهادي عليها ولم يصغ إلى التحذر وتذكير ولم يلتفت إلى إنذار وتبصير ونهض من بخاري بخيله ورجله وحشده وحفله يجمع أهل الضلالة من إشباعه ويحشر من في البلاد من أتباعه فكان من شوم رأيه وسوء أفعاله إن اضطلمه جنده فكحلوه وبأيموا أخاه عبد الملك وملكوه وجريت على عادي مع هذا الأخير أوفد إليه مرة بعد أخرى وثانية عقبه أولى من يدهوه إلى الرشاد ويبصره من التمسك بطاعة مولانا أمير المؤمنين أطال الله بقاءه سبل الرشاد فلم يزد ذلك إلا ما زاد أخاه استعصاء واستنواء ونهورا في الضلال واستشراء فلما أبست من فيه إلى واضح الجهد ورجوعه إلى الأحسن والاعود ورؤيته متابعيا في حياته ومتكسعا في مهاوي غوايته نهضت إليه بمن معي من أولياء مولانا أمير المؤمنين أحام الله علوه وأنصار الدين في جيوش يشرف بها القضاء ويشفق من وقعها القضاء تزحف في الخليلد زحفا وتنحد الأرض جرفا ونسقا إلى أن وردت مرو يوم الثلاثاء لثلاث بقين من جمادي الأول وهو

البلد الميمون للفدي به ابتداء إشاعة الدولة العباسية وزالة البدعة الأموية على أحسن تعبئة وأكمل عتاد وأجل هيئة ووليت أمر اليمنة عبد مولانا أمير المؤمنين أخي نصر بن ناصر الدولة والدين في عشرة آلاف رجل وثلاثين فيلاً وجعلت في الليرة من الموالى الناصرية اثني عشر ألف فارس وأربعين فيلاً ووقفت في القلب بقلب لا يتقلب وطاعة مولانا أمير المؤمنين شعاره عن أضداده وهزم لا يتقصر ودعوة أمير المؤمنين عتاده في إصداره وإيراده ومعي عشرون ألف فارس من سائق ورامح ودارع وتارس ومبعون فيلاً وبرز عبد الملك بن نوح وعن يمينه ويساره بكتوزون أحد قواده وفائق رأس طغيان وعتاته وابن ميمجور وخبرهم من مساعديه على طلائته مستعدين للكفاح مستلثمين في شكك السلاح وثلاثت الصفوف بالصفوف وأصطلت السيوف بالسيوف وتولدت الحرب واحتدت واضطربت نيرانها واشتدت واختلط الضرب بالطعن وكبا الفرن بالفرن، ولم يرى إلا مهاوي الصوارم على حجب الجهاجم وأودق النبال في أحلاف الكماة الأبتال واهب الله ريح الظفر لأوليائه وكشفوا مقاب الأعداء وحلوا فيهم الخشوف وأرووا من دعائم السيوف واتجلت للمركة عن ألفي قبيل من شجعائهم وألقي وخسمائة أسير من مشهوري ذلة رجالهم وعتادهم وانقض الأولياء آثار الغل من عباد يديهم يقتلون ويأسرون ويسلبون ويغنمون إلى أن ألفت الشمس يمينها وأبرزت ظلمة الليل جنيتها وعاد الأولياء إلى معسكرهم في وفور من السلامة ونمام من النعمة وقد ملئوا أيديهم من الغنيمة والنخاس الجملة ثم ما تنضب منهم أحد ولم يستقص لهم عدد.

وكتابي هذا وقد فتح الله على أمير المؤمنين بلاد خراسان قاضية وجعل منابرها تذكر اسمه متباهية وكلمة الحق به عالية والأهواء في موالاته متهاوية وبعد قلم أجند

رسما في حل وحقد وإبرام وتقض إلى أن يرد من عالي أمره ورسمه ما أئني الأمر ببناءه
واضدي إلى حلقته بإرواحه الله سبحانه وتعالى فالحمد لله العزيز المتنان العظيم السلطان
الذي لا يضيع لمحسن عملا ولا يغل من شيء وإن أرضي له أجلا ولا يعجزه متغلب
بقوته وحولته ولا يمتنع محتج عن سطوته وصولته ولا يرد بأسه عن القوم المجرمين راد
ولا يهد تقمته عن الظالمين صاदा هذا يمتري المزيد من إحسانه ويقتضي الصنع الجديد
من امتنانه وإياه أسأل أن يهني مولانا أمير المؤمنين الإمام القادر بالله غير هذا الفتح
الجليل خطوة الواضح على وجه الزمان غرره وإن يواصل له الفتوح قريبا وبعيدا وغورا
ونجدا ويرا وسهلا ووعرا وإن يوفقني للقيام بشرائط خدمته والمتاضنة عن
نقضته انه على ما يشاء قدبر وبه جدير. فإن رأى سيدنا ومولانا أمير المؤمنين أطال الله
بقاءه أن ينعم بالوقوف عليه وتصريف عيده بين أمره ونهيه فعل إن شاء الله تعالى (١).

(١) نص رسالة السلطان محمود إلى الخليفة القادر بالله العباسي عقب هزيمته للمسلمين سنة ٦٨٩ هـ خلا من العياض تاريخ،

ملحق رقم (2)

رسالة السلطان محمود الغزنوي إلى الخليفة العباسي القائم بالله

بسم الله الرحمن الرحيم

.... إن كتب العبد صديق من مسطوره بفرقة للنصف من الحرم سنة عشر والدين في أيام سيدنا ومولانا الأمير القادر بالله أمير المؤمنين خصوص بمزيد الإظهار والشركة مقهور بجميع الأطراف والأقطار وانتداب العبد لتنفيذ أوامره العالية وتجهيد مراسمه السامية وتابع الوقائع على كفار السند والهند فرتب بتواحي غزنة العبد عمدا مع خمسة عشر ألف فارس وعشرة آلاف راجل وانقض العبد مسعودا مع عشرة آلاف فارس وعشرة آلاف راجل وشحن بلخ وطخرستان بارسلان حاجب مع اثني عشر ألف فارس وعشرة آلاف راجل وضبط ولاية خوارزم بالتوتناش الحاجب مع عشرين ألف فارس وعشرين ألف راجل وانتخب ثلاثين ألف فارس وعشرة آلاف راجل لصعبة راية الإسلام واتظم إليه جماهير المطوعة وخرج العبد من غزنة يوم السبت الثالث عشر من محادى الأولى سنة تسع بقلب منشرح لطلب الشهادة ونفس مشتاقة إلى حرك الشهادة ففتح قلاعا وحصونا واسلم زهاء عشرين ألفا من بلاد الوثن وسلموا قدر ألف ألف درهم من الخورف ووقع الاحتواء على ثلاثين فيله وبلغ عدد المالكين منهم خمسين ألفا، ووافي المدينة لهم عاين فيها زهاء ألف قصر مشيد وألف بيت للأصنام ومبلغ ما في الصنم ثمانية وتسعون ألف متقال وثلاثمائة متقال وقلع من الأصنام القضيبة زيادة على ألف صنم ولهم صنم معظم يؤرخون مدته لعظم جهالتهم بثلاثمائة ألف عام وقد بنوا حول تلك الأصنام زهاء عشرة آلاف بيت للأصنام المنصوبة واعتنى العبد بتخريب

هذه المدينة اعتناء تاماً وعمها للجاهلون بالأطرق فلم يبق منها إلا الرسوم وحين وجد الفراغ لاستيقاء القنائم حصل منها عشرون ألف ألف درهم وافرد خمس الرقيق فيبلغ ثلاثة وخمسين ألفاً واستعرض ثلاثمائة وستة وخمسين فيلاً^(١).

(١). ابن الجوزي، النظام، 7/ 292-293.

ملحق رقم (3)

رسالة السلطان محمود الفرتوي إلى الخليفة العباسي القادر بالله

بسم الله الرحمن الرحيم

.... سلام على سيدنا ومولانا الإمام القادر بالله أمر المؤمنين فان كتاب العبد صدر من معسكره بظاهر الري خرة جمادى الآخرة سنة عشرين وقد أزال الله عن هذه البقعة أيدي الظلمة وظهرها من دعوة الباطنية الكفرة والمبتدعة الفجرة وقد تفاهت إلى الحضرة المقدسة حقيقة الحال في ما قصر العبد عليه سعيه واجتهاده من غزو أهل الكفر والضلال ونزع من نيع ببلاد خراسان من لفعة الباطنية الفجار وكانت مدينة الري مخصوصة بالتجاثم إليها وإعلانهم بالدعاء إلى كفرهم فيها يختلطون بالمعتزلة المبتدعة والغلبة من الروافض المخالفة لكتاب الله والسنة يتجاهرون بشتم الصحابة ويرون اعتقاد الكفر ومذهب الإياحة وكان زعيمهم رستم بن علي الديلمي فعطف العبد عنانه بالعساكر فطلع بجرجان وتوقف بها إلى انصراف الشتاء ثم دلف منها إلى دامنجان ووجه إليها الحاجب في مقدمة العسكر إلى الري فبرز رستم بن علي من وجارده على حكم الاستسلام والاضطرار فقبض عليه وعلى أعيان الباطنية من قواده وطلعت الرايات التي المقدمة بسواد الري هذوة الاثنين السادس عشر من جمادى الأولى وخرج الديلمية معترفين بذنوبهم شاهدين بالكفر والرفض على نفوسهم فرجع إلى الفقهاء في تعرف أهواهم فاتفقوا على انه خارجون عن الطاعة وداخلون في أهل الفساد مستمرين على العناد فيجب عليهم القتل والقطع والنفي على مراتب جثايتهم وإن لم يكونوا من أهل الإلحاد واعتقادهم في مذاهبهم الرفض والباطن. وذكر هؤلاء الفقهاء إن

أكثر القوم لا يقيمون الصلاة ولا يؤتون الزكاة ولا يعرفون شرائط الإسلام ولا يميزون بين الحلال والحرام بل يحلّون بالقذف والشتيم للصحابية ويعتقدون ذلك ديانة ولا مثل منهم يتقلد مذهب الاعتزال والباطنية منهم لا يؤمنون بالله عز وجل وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وإنما يعدون جميع الملل بخاريق الحكماء ويعتقدون مذاهب لإباحة في الأموال والفروج والدماء وحكموا بأن رستم بن علي كان يظهر النسر ويتميز به عن سلفه إلا أن في حياته زيادة على خمسين امرأة من الحرائر ولدين ثلاثة وثلاثين نفساً من الذكور والإناث وحين رجع إليه في السؤال عن هذه الحال وعرف أن من يستجيز مثل هذا المصنع مجاوز كل حد في الاستحلال ذكر أن هذه العدة من النساء أزواجه وإن أولادهن أولاده وإن الرسم الجاري لسلفه في ارتباط الحرائر كان مستمرا على هذه الجملة وأنه لم يخالف عادتهم في ارتكاب هذه الخطية وإن ناحية من سواد الري قد خصت بقوم من المزدكية يدهون الإسلام بإعلان الشهادة ثم يجاهرون بترك الصلاة والزكاة والصوم والغسل واكل لحية فقضى الانتصار لدين الله تعالى بتميز الباطنية عنهم فصلبوا على شارع مدينة طالما امتلكوها فصبوا وأقسموا أموالها بها وقد كانوا بذلوا أموالاً جمة يفتدون بها نفوسهم فعرفوا أن الغرض نهب نفوسهم دون العرض وحول رستم بن علي وابنه وجماعة من الديلمة إلى خراسان وضم إليه أعيان المعتزلة والغلاة من الروافض ليتخلص الناس من فتهم ثم نظر فيما اخترته رستم بن علي فمثر من الجواهر ما يقارب خمسمائة ألف دينار ومن النقد على مائتين وستين ألف دينار ومن المذهبيات والنقليات على ما يبلغ قيمة ثلاثين ألف دينار من أصناف الثياب على خمسة آلاف وثلاثمائة ثوب وبلغت قيمة السموت من النسيج والخزواتيات عشرين ألف دينار ووقف أعيان على مائتي ألف دينار وحول من الكتب خمسون حملاً ما خلا كتب المعتزلة

والفلاسفة والروافض فلما أحرقت تحت جنوع المصلين إذ كانت أصول البدع فخلت
 هذه البقعة من دعاة الباطنية وأعيان المعتزلة والروافض وانتصرت السنة فطالع العبد
 بحقيقة ما يسره الله تعالى لانتصار الدولة القاهرة (١).

(١) ابن الجوزي للصلح ٣٨-٤٥ هـ

قائمة المصادر والمراجع

القرآن الكريم

أولاً: المخطوطات

ابن خلدون، محمد بن الحسن (ت 562هـ / 1166م)

- التذكرة الحمدونية، ج 12، نسخة مكتبة الدراسات العليا، جامعة بغداد برقم

(1282) عن

ابن شاکر الکتبی، أبو عبد الله محمد (ت 764هـ / 1362م)

- هیون التواریخ، ج 13، مخطوط مصور علی مایکروفیلیم، نسخة الست نبیلة عبد

المنعم داود.

العاصري، حماد الدين يحيى بن أبي بكر (ت 893هـ / 1487م)

- خبریال الزمان فی وفیات الأهمیاء، نسخة مصورة فی المجمع العلمی العراقی

برقم (1143)

عن نسخة المتحف البريطاني.

الغسالي، أبو العباس إسماعيل (ت 803هـ / 1400م)

- المسجد المسبوك والجوهر للحكوك فی طبقات الخلفاء والملوك، نسخة مكتبة

الدراسات العليا، جامعة بغداد برقم (872).

مجهول: أخبار الزمان فی تاریخ بني العباس،

نسخة مصورة فی المجمع العلمی العراقی برقم (1348)، عن مكتبة المتحف

البريطاني.

ثانياً: المصادر والمراجع العربية

- ابن الأثير، عز الدين أبي الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني (ت 630هـ / 1232م).
- الكامل في التاريخ، (دار صادر، بيروت - 1966م).
- اللباب في تهذيب الأنساب، (مكتبة القدسي، القاهرة - 1356هـ).
- ابن إياس الحنفى، محمد بن أحمد (ت 930هـ / 1523م).
- بدائع الزهور في وقائع الدهور، باعتناء ياول كالة ومحمد مصطفى وآخرون، (مطبعة الدولة، استانبول - 1931م).
- ابن بطوطة، محمد بن عبد الله بن محمد بن إبراهيم اللواتي الطنجي، (ت 779هـ / 1377م).
- رحلة ابن بطوطة المسماة تحفة النظائر في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، (دار الكتاب اللبناني، بيروت، لبنان - لا تاريخ).
- ابن تغري بردي، أبو الحسن جمال الدين يوسف الأتابكي، (ت 874هـ / 1469م).
- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، لا ط، (المؤسسة المصرية العامة للطباعة والنشر، مطابع كوستاتوماس وشركاه - القاهرة - لا تاريخ).
- ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن ابن علي، (ت 597هـ / 1200م).
- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ط 1، (ج 5-10)، (مطبعة دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد، الدكن، 1358هـ / 1359هـ).
- ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد، (ت 456هـ / 1063م).

- خمس رسائل لابن حزم، تحقيق الدكتور إسماعيل عيسى، ناصر الدين الأسد، مراجعة أحمد محمد شاكر، لا. ط، (دار المعارف، مصر - لا تاريخ).
- ابن حوقل، أبو القاسم النصيبى، (ت 367هـ / 977م).
- صورة الأرض، ط 2، (مطبعة لندن، بريل - 1939م).
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي المغربي، (ت 808هـ / 1405م).
- العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر، لا. ط، (دار الكتاب اللبناني، بيروت - 1968م).
- المقدمة، ط 1، (دار القلم، بيروت - 1978م).
- ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر، (ت 681هـ / 1282م).
- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، ط 1، (مطبعة السعادة، مصر - 1948-1950).
- ابن دحية، أبو الخطاب حماد بن أبي علي حسن بن علي البلنسي، (ت 133هـ / 1235م).
- التبراس في تاريخ بني العباس، صححه وعلق عليه المحامي عيسى المزلوي، لا. ط، (مطبعة المعارف، بغداد - 1946).
- ابن دهاق، صارم الدين إبراهيم بن محمد بن إيسر العلاني، (ت 809هـ / 1406م).
- الجواهر الثمين في سير الملوك والسلاطين، تحقيق محمد كمال الدين عز الدين علي، لا. ط، (عالم الكتب، بيروت - 1985م).

ابن الزبير، القاضي الرشيد، (ت القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي)
- الذخائر والتحف، تحقيق محمد حميد الله، مراجعة صلاح الدين المنجد، لا.ط، (مطبعة
حكومة الكويت-1959).

ابن الساعي، علي بن أنجب تاج الدين، (ت 674هـ / 1275م).
- مختصر أخبار الخلفاء، لا.ط، (المطبعة الأميرية، بولاق، مصر-1309هـ).
ابن الشحنة، أبو الوليد مجد الدين محمد بن محمود، (ت 815هـ / 1412م).
- روضة المناظر في أخبار الأوائل والأواخر، بهامش الكامل لابن الأثير، ج 7، ج 8،
ج 9، لا.ط، (دار الطباعة القاهرة-1290هـ).

ابن الطقطقي، محمد بن علي بن طباطبا، (ت 759هـ / 1309م).
- الفخري في الآداب السلطانية والسلوك الإسلامية، لا0ط، (دار صادر، بيروت-
1966).

ابن عبد الحق، صفي الدين المؤمن بن عبد الحق البخاري، (ت 739هـ / 1338م).
- مرآة الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، تحقيق علي محمود البجاوي، ط 1، (دار
أحياء الكتب العربية، عيسى البابي، القاهرة-1954م).

ابن العمري، غريغوريوس أبو الفرج اللطفي، (ت 685هـ-1286).
... تاريخ مختصر الدول، تصحيح وفهرست الأب أنطوان صالحاني اليسوعي،
لا.ط، (دار التراث اللبناني، بيروت-1983م).

ابن العمراني، محمد بن علي بن محمد، (ت 580هـ / 1184م).
- الأنباء في تاريخ الخلفاء، تحقيق د0قاسم السمرائي، لا.ط، (لأين-1973).
ابن العميد، جرجس، (ت 672هـ / 1273م).

- تاريخ المسلمين، نسخة مصورة، بالقوتوغراف عن نسخة مطبوعة في (لأيدن، لا.ت).

ابن الفقيه، أبو بكر أحمد بن محمد المملوكي، (من أهل للقرن الثالث الهجري).

- مختصر كتاب البلدان، لا.ط، (مطبعة بريل لأيدن -1302هـ).

ابن القوطي، كمال الدين هيد الرزاق، (ت 723هـ / 1323م).

- تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب، ج4، ق-1-4، تحقيق د. مصطفى جواد، لا.ط، (مطبعة وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق - 1962 - 1967م).

- تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب، ج5، تصحيح وتعليق المحافظ محمد هيد القدوس القاسمي، (لا مكان طبع - 1939م).

ابن كثير، حماد الدين إسماعيل بن عمر القرشي الدمشقي، (ت 774هـ / 1372م).

- البداية والنهاية في التاريخ، ط2، (مطبعة المعارف بيروت - 1977م).

ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم الإفريقي، (ت 711

هـ / 1311م).

- لسان العرب، لا.ط، (دار صادر، بيروت - 1955م).

ابن منكلي، جلال الدين محمد بن نظام الدين، (784هـ / 1382م).

- الأدلة الرسمية في التماهي الحرية، حققه و كتب مقدمة اللواء الركن محمود شيت خطاب، لا.ط، (مطبعة المجمع العلمي العراقي - 1988م).

ابن هشام، أبو محمد عبد لللك بن أيوب الحميري، (ت 218هـ / 833م).

- السيرة النبوية، تحقيق وضبط مصطفى السقا وآخرون، لا.ط، (دار الفكر بيروت -

لا.ت).

ابن الوردى، زين الدين عمر، (ت 749هـ / 1347م).

- تمة المختصر في أخبار البشر، (تاريخ ابن الوردى)، إشراف وتحقيق احمد رفعت
البدراوى، لا.ط، (دار للمعرفة، بيروت - لا.ت).

أبو الفداء، عياد الدين إسماعيل، (ت 732هـ / 1331م).

- تقويم البلدان، لا.ط، (دار الطباعة، السلطانية، باريس - 1840م).

- المختصر في أخبار البشر، لا.ط، (دار الطباعة العربية، بيروت - 1960م).

أبو الليل، محمد مرسي

- الهند تاريخها وتقاليدها وجغرافيتها، لا.ط، (دار الاتحاد العربي للطباعة، القاهرة -
1965م).

احمد، محمد حلمي محمد (الدكتور)

- الخلافة والدولة في العصر العباسي، ط 1، (مطبعة الرسالة، مصر - 1959).

الإدريسي، محمد الشريف، (ت 560هـ / 1164م).

- وصف الهند وما يجاورها من البلاد مأخوذ من كتاب نزهة المشتاق في اختراق
الأفاق، جمع وتصحيح السيد مقبول احمد، (لهند - 1954م).

ارنولد، سيرنوماس.

- الدهوة إلى الإسلام، ترجمة د. حسن إبراهيم حسن وآخرون، (مكتبة النهضة المصرية،
القاهرة - 1970م).

الازرقى، محمد بن عبد الله بن احمد

- أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار، تحقيق رشدي صالح ملحمي، (كتاب الأندلس،
مدريد - 1352هـ).

الاسنوي، جمال الدين عبد الرحيم بن الحسن، (ت 772 هـ / 1370 م).

- طبقات الشافعية، تحقيق عبد الله الجبوري، ط 1، (مطبعة الإرشاد بغداد-1970 م).

الأصطخري، أبو اسحق إبراهيم بن محمد الفارسي، (ت النصف الأول من القرن الرابع الهجري).

- المسالك والممالك، تحقيق محمد جابر عبد العال الحسني، مراجعة محمد شفيق هريال، (دار القلم، القاهرة، مصر-1961).

الأعظمي، محمد حسن

- حقائق عن باكستان، (الدار القومية للطباعة والنشر- القاهرة، لا تاريخ).

الآلوسي، هادل محي الدين (الدكتور)

- تجارة العراق البحرية مع اندونيسيا حتى أواخر القرن السابع الهجري، (دار الحرية للطباعة، بغداد-1984 م).

أمين، احمد (الدكتور)

- ظهر الإسلام، ط 5 (دار الكتاب العربي، بيروت-1969 م).

أمين، حسين (الدكتور)

- تاريخ العراق في العصر السلجوقي، (مطبعة الإرشاد، بغداد-1965 م).

الأنصاري، عمر بن إبراهيم الأوسي الأنصاري، (الفا بين 80 هـ / 814 هـ)

- تفريج الكرب في قلبي الحروب، تحقيق د. جورج سكاتيلون، (دار المعارف، القاهرة-1961 م).

الباشا، حسن (الدكتور)

- الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار. (مطبعة لجنة البيان العربي، 1957 م).

- دراسات في تاريخ الدولة العباسية، (دار الاتحاد العربي، القاهرة-1975م).

بارتولد، فاسيلي فلاديميروفيتش

- تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ترجمة أحمد سعيد سليمان، مراجعة إبراهيم صبري، (مطبعة مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة-1958م).

- تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي، نقلة عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم، ط1، (الكويت -1981م)

- مادة ألب، دائرة المعارف الإسلامية، الترجمة العربية.

براون، إدورد جراتفيل

- تاريخ الأدب في إيران من الفردوسي إلى السعدي، ترجمة إبراهيم أمين الشواوي، (مطبعة السعادة، مصر-1954م).

بروكلمان، كارل

- تاريخ الشعوب الإسلامية، نقلة إلى العربية، نبيه أمين فارس ومنير البعلبكي، ط8، (دار العلم للملايين، مؤسسة الأرز للطباعة، بيروت-1979م).

البغدادي، إسحاق باشا، (ت120هـ / 1514م).

- هدية العارفين في أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، مطبعة وكالة المعارف، استانبول-1955م.

البغدادي، عبد القاهر بن طاهر أبو منصور، (ت429هـ / 1037م)

- الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية منهم، (دار الأفاق الجديد، بيروت-1973م).

السبلاخري، أبو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر بن داود البغدادي، (ت

279هـ / 892م).

- فتوح البلدان، باعتناء ومراجعة وضوان محمد وضوان، (مطبعة السعادة، مصر - 1959).

البتشاري، الاصمغاني، الفتح بن علي بن محمد، (ت 597هـ / 1200م)

- تاريخ دولة آل سلجوق، (دار الآفاق الجديدة، بيروت - لا.ت).

بوزورث،

- مادة الايلكخانية، دائرة المعارف الإسلامية، الترجمة العربية 0

البيروني، أبو الريحان محمد بن أحمد الخوارزمي، (ت 440هـ / 1048م)

- الآثار الباقية من القرون الخالية، (لايزك - 1923).

- الجواهر في معرفة الجواهر، باعتناء وتحقيق سالم الكرنكوي الألماني، (دائرة المعارف

العثمانية، حيدر أباد - الدكن 1355هـ).

- تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو ملولة، (مطبعة دائرة المعارف العثمانية،

حيدر أباد، الهند - 1958م).

- القانون السعودي، (مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر أباد، الهند - 1955م).

البيهقي، أبو الفضل محمد بن حسين، (ت 470هـ / 1077م)

- تاريخ البيهقي (السعودي)، ترجمة بجي الخشاب وحافظ نشأت، (دار الطباعة

الحديثة، مصر - 1956م).

البيهقي، ظهير الدين أبو الحسن علي بن يزيد، (ت 565هـ / 1169م)

- تاريخ حكماء الإسلام، عني بنشرة وتحقيق محمد كرد علي، (مطبعة الترقى، دمشق -

1946م).

التونجي، محمد (الدكتور)

- المعجم الذهبي، (دار العلم للملايين، بيروت - 1969م) 0

ثابت، نعمان (الأستاذ)

- العسكرية في عهد العباسيين، مراجعة وتقديم اللواء الركن حامد أحمد الموردي،
مديرية المطابع العسكرية، بغداد - 1987م).

الثعالبني النيسابوري، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسحاق، (ت
429هـ / 1037م)

- لطائف المعارف، تحقيق إبراهيم الأبياري وحسن كامل الصبري، (دار أحباء الكتب
العربية، عيسى البابي، القاهرة - 1960م).

- ينهية الدهر في محاسن أهل العصر، تحقيق وشرح محمد محي الدين عبد الحميد،
(مطبعة السعادة، مصر - 1337هـ).

الجاحزمي، أبو المعالي المؤيد بن محمد، (ت أوائل القرن السابع الهجري) - نكت
الوزراء، دراسة وتحقيق نبيلة عبد المنعم فاود، مطبوع على الآلة الكاتبة، (مركز أحباء
التراث، بغداد - 1984م).

الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، (ت 255هـ / 868م)

- رسائل الجاحظ، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، (مطبعة مصر الجديدة -
1964م).

الجنابي، خالد جاسم (الدكتور)

- تنظيمات الجيش العربي الإسلامي في العصر الأموي، ط2، (دار الحرية للطباعة،
بغداد - 1986م).

جواد، مصطفى (الدكتور) و(الدكتور أحمد سوسة)

- دليل خارطة بغداد للفصل في خطط بغداد قديما وحديثا، (مطبعة للجمع العلمي العراقي - 1958).

حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله، (ت 1067هـ / 1656م)

- كشف الفنون عن أسامي الكتب والفنون، باعتناء محمد شرف الدين بالتقيا ورفعت بيلك الاكبر، (مطبعة وكالة المعارف، استانبول - 1941م).

حتي، فيليب وآخرون

- تاريخ العرب (المطول)، (دار الكشف، بيروت - 1950).

الحديثي، قحطان عبد الستار (الدكتور)

- الدولة العربية في العصور العباسية المتأخرة، الحركات الانفصالية في إيران، (مطبعة جامعة بغداد - 1987م).

حسن، إبراهيم حسن (الدكتور)

- تاريخ الإسلام السياسي والثقافي والاجتماعي والديني، ط 7، (مطبعة النهضة المصرية، القاهرة - 1965).

الحسني، عبد الحفي بن فخر الدين، (ت 1341هـ / 1922م)

- نزاهة الخواطر ووجهة السامع والنواظر، ط 2، (دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، الدكن، الهند - 1962).

- الهند في العهد الإسلامي، مراجعة وتحقيق الدكتور عبد العلي الحسني والأستاذ أبو الحسن الحسني، (دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن - لا تاريخ).

حسين، عبد للنعم محمد

- دولة السلاجقة، (المطبعة الفنية الحديثة، القاهرة - 1975).

- سلاجقة إيران والعراق، ط1، (مكتبة النهضة المصرية، القاهرة-1959).

حسين، طالب جاسم

- المقاومة العربية للتسلط اليومي في العراق والجزيرة الفراتية، رسالة ماجستير مطبوعة

على الآلة الكاتبة مقدمة إلى مجلس كلية الآداب، (جامعة بغداد-1986).

الحسني، صدر الدين أبو الحسن علي بن ناصر، (ت622هـ/1225م)

- أخبار الدولة السلجوقية، باعتناء ونصحیح محمد إقبال، (لاهور-1933).

حلمي، أحمد كمال الدين

- السلاجقة في التاريخ والحضارة، ط1، (مطبعة دار الحرية، بيروت-1975).

الحميري، محمد بن محمد بن عبد الله بن عبد النعم، (ت900هـ/1494م)

- الروض للمطار في خبر الأقطار، تحقيق الدكتور إحسان عباس، (مطبعة دار القلم،

لبنان-1975).

الخبلي، أبو الفلاح عبد الحمي بن العماد (ت1089هـ/1678م)

- شذرات الذهب في أخبار من ذهب، (مكتبة القدسي، القاهرة-1350هـ).

الخالدي، فاضل

- الحياة السياسية ونظم الحكم في العراق خلال القرن الخامس الهجري، (مطبعة الإيمان،

بغداد-1969).

خودا بنخش، للؤرخ الهندي

- الحضارة الإسلامية، ترجمة وتعليق علي حسني الخرموطي، (دار الكتب الحديثة،

القاهرة-1968).

الخضري، محمد بك

- محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية، الدولة العباسية، ط9 (مطبعة الاستقامة، القاهرة-1959).

الحطيب البغدادي، أحمد بن علي، (ت 463هـ/ 1070م)

- تاريخ بغداد أو مدينة السلام، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان- لا تاريخ).

الحفاجي، شهاب الدين أحمد

- شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل، حتى يتصحيحه السيد محمد بدر النعماني، ط1، (مطبعة السعادة، مصر-1325هـ)0

خليفة، حسن

- الدولة العباسية، قيامها وسقوطها، ط1، (الطبعة الحديثة، القاهرة-1931).

الخوارزمي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف الكاتب (ت 626هـ/ 1238م)

- مفاتيح العلوم، (مطبعة الشرق، مصر، القاهرة-1342هـ).

دارد، نور الدين

- محنة في الفردوس، (مطبعة المعارف، بغداد-1950).

دحلان، أحمد بن زيني

- الفتوحات الإسلامية بعد مضي الفتوحات النبوية، (مطبعة مصطفى محمد، مصر-1354هـ).

الدراذلي، عبد الله بن أبيك (ت 736هـ/ 1335م)

- كنز الدرر وجامع الغرر، ج6، الدرر المضيئة في أخبار الدولة الفاطمية، صلاح الدين المنجد، (مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة-1961).

الدوري، عبد العزيز (الدكتور)

- دراسات في العصور العباسية المتأخرة (مطبعة السريان، بغداد- 1945).

دوزي، رينهارت

- المعجم المفصل بأسماء اللباس عند العرب، ترجمة الدكتور أكرم فاضل، (دار الحرية للطباعة، بغداد- 1971).

الديار بكري، حسين بن محمد بن الحسن (ت 982هـ / 1574م)

- تاريخ الحمير في أحوال أنفيس نفيس، (مؤسسة شعبان للنشر، بيروت - لا تاريخ).

الدهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن فايّاز التركماني (ت 748هـ / 1347م).

- دول الإسلام، تحقيق فهد محمد شلتوت ومحمد مصطفى إبراهيم، مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة- 1974).

- سير أعلام النبلاء، ج 16، تحقيق أكرم البوشي، (مطابع مؤسسة الرسالة، بيروت- 1984).

- سير أعلام النبلاء، ج 17، تحقيق شعيب الأرنؤوط ومحمد نعيم العرقوسي، (مؤسسة الرسالة، بيروت- 1984).

- العبر في خبر من غير، تحقيق فؤاد وشيد، (مطبعة الكويت- 1961).

الراوندي، محمد بن علي بن سليمان (ت 599هـ / 1202م)

- راحة الصدور وآية السرور في الدولة السلجوقية، نقلة إلى العربية الدكتور إبراهيم أمين الشواربي وآخرون، (مطابع دار القلم، القاهرة- 1960).

الراوي، عبد الستار عز الدين (الدكتور)

- ثورة العقل، دراسة فلسفية في فكر معتزلة بغداد (دار الرشيد، بغداد- 1982).

زامباور، اندورد قون

- معجم الأنساب والأمرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي، أخرجه الدكتور زكي محمد حسن وحسن أحمد محمود (مطبعة جامعة فؤاد الأول، القاهرة-1952).

زكي، عبد الرحمن

- السلاح في الإسلام، (دار المعارف، مصر-1951).

زيدان، جرجي

- تاريخ التمدن الإسلامي، ط4، (مطبعة الهلال-1935).

زيدان، عبد الكريم وآخرون

- التربية الدينية للصفوف الثالثة، للمدارس المهنية، (مطبعة وزارة التربية، بغداد-1986).

الساداتي، أحمد محمود

- تاريخ الدول الإسلامية بآسيا وحضارتها، (دار الثقافة للطباعة، القاهرة-1979).

- تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية وحضارتهم، (المطبعة النموذجية، القاهرة-1957).

السامر، فيصل (الدكتور)

- الأصول التاريخية للحضارة العربية الإسلامية في الشرق الأقصى، ط2 مطبعة دار الشؤون الثقافية، بغداد-1986).

سيط ابن الجوزي، شمس الدين أبو اللفظ يوسف قزا وخلي بن عبد الله البغدادي،

(ت 645 هـ / 1256 م).

- مرآة الزمان في تاريخ الأعيان، رسالة ماجستير، دراسة وتحقيق جنتان جليل محمد المومندي، مطبوعة على الآلة الكاتبة ومقدمة إلى مجلس كلية الآداب، جامعة بغداد - (1987).

السبكي، ناج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي، (ت 771هـ / 1369م)

- طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق محمود محمد الطناحي وعبد الفتاح محمد الحلوي، ط1، (مطبعة عيسى البابي الحلبي 1964-1968)

السرنجاي، عبد الفتاح

- تاريخ الحركات الاستقلالية في الخلافت العباسية، ط2، (مطبعة عطيا، البابي الحلبي، مصر - 1945).

سعيد، أمين

- مادة أفغانستان، دائرة المعارف الإسلامية، الترجمة العربية.

سليمان، احمد السعيد (الدكتور)

- تاريخ الدول الإسلامية ومعجم الأسر الحاكمة، (دار المعارف، مصر - 1972).

السمرقندي، احمد بن صبر بن علي النظمي المروزي (كان حيا في 552هـ)

- جهار مثاله (المقالات الأربع) في الكتابة والشعر والنجوم والطب، نقله إلى العربية عبد الوهاب عزام ويحيى الخشاب، ط1، (مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة - 1949).

السمعاتي، أبو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي (ت

562هـ / 1161م)

- الأنساب، باعتناء وتصحيح عبد الرحمن بن يحيى للعلمي البياضي، ط1، (مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن، الهند-1963).

السهمي، أبو قاسم حمزة بن يوسف بن إبراهيم (ت427هـ/1035م)

- تاريخ جرجان أو كتاب معرفة علماء أهل جرجان، ط2، (مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، الدكن، الهند-1967)

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت911هـ/1505م)

- لب الألباب في تحرير الأنساب، تحقيق يوز يوهانس، (لين، بريل-1842م).

- الوسائل إلى مسامرة الأوائل، تحقيق اسعد طلس، (مطبعة النجاح، بغداد-1950).

الشابي، علي حمار

- الأدب الفارسي في العصر الفرنوي، (تونس-1965).

الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد (ت

548هـ/1153م)

- الملل والنحل، مطبوع بهامش كتاب الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم، (المطبعة الأدبية، مصر-1317هـ).

الشيال، جمال الدين

- تاريخ دولة أبا طرة للقول الإسلامي في الهند، (مطبعة التقدم، الإسكندرية، مصر-1968).

شيخ الرسوة، شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي طالب الأنصاري (ت

727هـ/1326م)

- نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، (لا يترك-1923).

الشيرازي، أبو اسحق الشافعي، (ت 476هـ / 1083م)

- طبقات الفقهاء، حققه وقدم له الدكتور أحسان عباس، (دار التراث العربي، بيروت، لبنان-1970).

الصابي، أبو الحسن هلال بن للحسن بن إبراهيم الصابي الكاتب (ت 448هـ - 1056م)

- تاريخ هلال بن الحسن الصابي، ج 8، (يحتوي على حوادث خمس سنين أولها سنة 389هـ - 393هـ، عني بتصحيحه، هـ 0 ف 0 اندروز ويعلد د 0 م 0 مرجليوت، (القاهرة-1919م)، إعادة طبعة بالانفوسيت مطبعة الكني، بنناد- لا تروينغ).
- رسوم دار الخلافة، تحقيق ميخائيل هوات، (مطبعة العالي، بنناد- 1964).

الصدلي، رزق الله منغريوس

- تاريخ دول الإسلام، (مطبعة اللال- 1907).

الطبري، محمد بن جرير (ت 310هـ / 922م)

- تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، (دار المعارف، مصر، 1966-1968).

الطوطومي، مرضي بن علي بن مرضي (ت 589هـ / 1193م)

- نبصرة أرياب الألباب في كيفية النجاة في الحروب من الأسواء، عني بتصحيحه ونشرة كلود كاهين، (بيروت-1948).

العبادي، أحمد مختار

- في تاريخ العبلي والفاطمي، (دار النهضة، بيروت-1971)

المبود، نافع توفيق (الدكتور)

- الدولة الخوارزمية، (مطبعة جامعة بغداد-1978)0

العبيدي، صلاح حسين (الدكتور)

- الملابس العربية الإسلامية في العصر العباسي الثاني، (دار الحرية، بغداد-1980).

العتي، أبو نصر عبد الجبار بن محمد العتي (ت 427هـ / 1035م)

- تاريخ تاريخ اليميني على هامش الفتح الوهمي للشيخ أحمد المنيني (جمعية المعارف، القاهرة-1286هـ).

العش، يوسف

- تاريخ عصر الخلافة العباسية، مراجعة وتنقيح أبو الفرج العش، (دار الكتاب، مصر-1968).

العلوي، يحيى بن حمزة (ت 745هـ)

- مشكاة الأنوار الخادمة لقواعد الباطنية الأشراف، تحقيق محمد السيد الجليلي، (مطبعة المعرفة، مصر-1973).

عون، عبد الرؤوف

- الفن الحربي في صدر الإسلام، (دار المعارف، مصر-1961).

العيني، بدر الدين محمود بن أحمد (ت 855هـ / 1451م)

- السيف المهند في سيرة الملك للؤيد (الشيخ المحمدي)، تحقيق فهد محمد شلتوت،

مراجعة محمد مصطفى زيادق، (دار الكتاب العربي، القاهرة-1966-1967)0

الفارسي، أبو الحسن أبو الفخار بن إسحاق بن عبد العزيز عبد الفخار بن محمد،

(ت 529هـ / 1134م)

- السياق لتاريخ نيسابور، نشر صورته بالأوفيسنت وبتشاردين فراي، (1965-
باريس) والكتاب يشتمل على قسم من تاريخ نيسابور للحاكم أبو عبد الله النيسابوري
والمنتخب من كتاب السياق لإبراهيم بن محمد ابن الأزهر المصريفيني (ت 622هـ).
- الفارقي، أحمد بن يوسف بن علي بن الأزرق (ت 578هـ-1182م)
- تاريخ الفارقي، حققه وقدم له الدكتور بدوي عبد اللطيف عوض، (دار الكتاب
البناني، بيروت-1974).
- فامبري، أرمنيوس
- تاريخ بخارى منذ أقدم العصور حتى العصر الحاضر، ترجمة أحمد محمود السامرائي،
مراجعة يحيى الخشاب، (مطابع شركة الإحلاطات الشرقية، القاهرة- لا.ت).
- فوزي، فاروق عمر (الدكتور) والدكتور مرتضى النقيب.
- تاريخ إيران، (مطبعة التعليم العالي، بغداد-1989).
- فوزي، فاروق عمر (الدكتور)
- الخلافة العباسية في عصورها المتأخرة، (مطبعة دار الخليج، الشارقة-1983).
- العراق والتحدي الفارسي، (مطبعة دار الشؤون الثقافية العامة-1987).
- مباحث في الحركة الشعبية، (نقابة المعلمين، بغداد-1986).
- السندي، محي الدين أبي محمد عبد القادر أبي الوفا الحنفي المصري (ت
775هـ/1373م).
- الجواهر المضيئة في الطبقات الحنفية، ط 1 (مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد،
الدكن-1332هـ).
- القرماني، أبو العباس أحمد بن يوسف بن أحمد الدمشقي (1019هـ/1610م)

- أخبار الدول وأثر الأول في التاريخ، لاطه (عالم الكتب، بيروت-لا.ت).

القزويني، زكريا بن محمد بن محمود، (ت 682هـ / 1283م)

-- آثار البلاد وأخبار العباد (دار صادر، بيروت-1960).

القزويني، محمد بن عبد الوهاب.

- حواشي جهاز مقالة للعروض السمرقندي، (مطبعة لجنة التأليف والنشر، القاهرة-1949).

القلقشندي، أحمد ابن عبد الله، (ت 821هـ / 1418م)

- صبح الأعشى، (المطبعة الأميرية، مصر، القاهرة: 1913-1980م).

- مآثر الانفاة في معالم الخلافة، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، (الكويت-1964).

كاهن، كلود

- تاريخ العرب والشعوب الإسلامية، نقله إلى العربية بدر الدين القاسم، ط 1، (دار الحقيقة، بيروت-1972).

كحالة، عمر رضا

- العالم الإسلامي، (مختصر الدول الإسلامية)، ط 2، (المطبعة الهاشمية، دمشق-1958).

الكرديزي، أبو سعيد عبد الحفي بن الضحالك بن محمود (ت أواسط القرن الخامس

الهجري)

- زين الأخبار، تعريب محمد بن تاووت، (مطبعة محمد الخامس الجامعية الثقافية، فاس-1972).

لوبون، غوستاف

- حضارة الهند، نقله إلى العربية عادل زهير، ط1، (مطبعة دار أحياء الكتب العربية - 1948).

ليسترنج، كي

-- بلدان الخلافة الشرقية، نقل وإضافات بشير فرنيس وكوركيس عواد، (مطبعة الرابطة، بغداد-1954).

لين بول، ستانلي

- طبقات سلاطين الإسلام، ترجمه إلى الفارسية عباس إقبال ومنها للعربية مكي طاهر الكعبي، تحقيق علي البصري، (مطبعة البصري، بغداد-1968).

ماجد، عبد المنعم (الدكتور)

- الأطلس التاريخي والعالم الإسلامي في العصور الوسطى، رسم خرائط علي البناء، (دار الفكر العربي-1960).

الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي (ت 450هـ/1058م).

-- الأحكام السلطانية والولايات الدينية، ط2، (مطبعة مصطفى البابي، القاهرة-1966).

المباركوري، أبو المعالي الطهر (الفاضي).

- رجال السند والهند إلى القرن السابع، (للطبعة الحجازية، بومباي، الهند-1958).

منز، آدم

- الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، نقله إلى العربية محمد عبد الهادي أبو ريد، ط4، (بيروت-1967).

مجمع اللغة العربية، القاهرة.

- المعجم الوجيز، (للكلّز العربى للثقافة والفنون، بيروت، لبنان-1980).

مجبذ، مسون هاشم

- علاقة الخلافة العباسية بذيولات المشرق فى القرن الثالث الهجرى وحتى نهاية القرن

الحامس الهجرى، رسالة ماجستير مطبوعة على الآلة الكاتبة مقدمة إلى مجلس كلية

الأداب، جامعة الموصل-1983).

محمود، حسن احمد (الدكتور)

- الإسلام والحضارة العربية فى آسيا الوسطى بين الفتحين العربى والتركمى، (دار

النهضة العربية، مصر-1968).

محمود، حسن احمد (الدكتور) والدكتور احمد إبراهيم شريف

- العالم الإسلامى فى العصر العباسى، ط1، (مطبعة للنزى، القاهرة-1966).

مديرية الآثار العامة، المتحف العراقى

- دنانير غزنوية.

المسعودى، أبو الحسن على بن الحسين بن على (346هـ/ 957م)

- مروج الذهب ومعادن الجوهر، تدقيق يوسف اسعد داغر، ط4، (دار الأندلس،

بيروت، لبنان-1981).

المصرى، حسين مجيب (الدكتور)

- صلات بين العرب والفرس والترك دراسة تاريخية أحيدة، (مطبعة الفكر، القاهرة-

1971).

المعاضيدى، خاشع (الدكتور) والدكتور رشيد الجميلى

- تاريخ الدولات العربية الإسلامية في الشرق والغرب، ط1، (مطبعة جامعة بغداد-1979).

معروف، ناجي (الدكتور)

- هروية العلماء لتسوين إلى البلدان الأعجمية في المشرق الإسلامي، (مطبعة الشعب، بغداد-1974).

للقنسي، شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر الشامي البشاري

- أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ط2، (لندن، مطبعة بريل-1906).

- المقرئزي، نقي الدين أحمد بن علي، (ت 845هـ / 1441م)

- كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك، صححه ووضع حواشيه محمد مصطفى زيادة، (مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة-1934).

مكارهوس، شاهين

- تاريخ إيران، (مطبعة المقتطف، مصر-1898م).

الندوي، محمد إسحاق

- تاريخ الصلوات بين الهند والبلاد العربية، (دار الفتح للطباعة والنشر، بيروت-لا.ت).

الندوي، معين الدين

- معجم الأمكنة التي لها ذكر في نزهة الخواطر، (مطبعة دائرة المعارف العشانية، حيدر آباد الدكن-1353هـ).

النرشيخي، أبو بكر محمد بن جعفر (ت 348هـ / 959م)

- تاريخ بخاري، نقله إلى العربية الدكتور أمين عبد المجيد بلوي ونصر الله مبشر الطرازي، (دار المعارف، مصر-1965)، مع تحليل في تاريخ السامانيين نقله شيفر من كتاب تاريخ كزيلة لمستوفي قزويني.

نظام الملك، الحسن بن علي الطوسي (ت 485هـ / 1092م)

- سياسة نامه (سيرة الملوك)، ترجمه الدكتور يوسف حسين بكار (دار القدس، بيروت، لبنان-لا.ت).

النعم، عبد النعم

- تاريخ الإسلام في الهند، ط 1، (دار العهد الجديد للطباعة، القاهرة-1959).

- النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت 733هـ / 1332م)

- نهاية الأدب في فنون الأدب، (دار الكتب المصرية، 1929-1955).

النيسابوري، محمد بن إبراهيم فريد الدين العطار (ت 627هـ)

- منطق الطير، دراسة وترجمة، بليغ محمد جمعة، ط 3، (دار الأنس، بيروت-1984م)

هانج، السيرولسي

- الهند وامبراطوريتها الإسلامية (تاريخ العالم)، للجلد الخامس، نشره بالإنكليزية السير جون 018 هامرثن، (مكتبة النهضة المصرية-لا.ت).

الهرثمي، أبو سعيد الشعراني صاحب للأمن، (من القرن الثالث الهجري)

- مختصر سياسة الحروب، تحقيق عبد الرؤوف عون، مراجعة محمد مصطفى زبادة، (مطبعة مصر-1964).

ولبر، دونالد

- إيران ماضيها وحاضرها، ترجمة الدكتور عبد النعم محمد حنين والدكتور إبراهيم أمين الشواربي، (دار مصر للطباعة، القاهرة-1958).

اليافعي، أبو محمد عبد الله بن سعيد بن علي بن سليمان (ت 768هـ / 1366م)
- مرآة الجنان وعبرة اليقضان في معرفة ما يعتبره من حوادث الزمان، ط2، (مؤسسة
الاعلمي للمطبوعات، بيروت، لبنان-1970).

ياقوت الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله الرواسي البغدادى (ت
626هـ / 1228م)

- معجم الأدباء وطبقات الأدباء، باعتماد د0س0 مرجليوت، ط2، (مطبعة هندية
بالمويسكي، مصر-1924).

- معجم البلدان، (دار صادر، بيروت، 1954-1957).

ثالثاً: الدوريات

الاعظمي، خالد جليل (الدكتور)

- (حزف سامراء الإسلامي)، مجلة سومر، مجلد 30 لسنة 1974.

أمين، حسين (الدكتور)

- (الدولة السامانية)، مجلة للمؤرخ العرب، الممد (15)، بغداد-1980.

الأولواتي، عبي الدين

- (أضواء على التاريخ الإسلامي في الهند)، مجلة ثقافة الهند، للمجلد السابع عشر، الممد

الثالث، يوليو-1966.

التونجي، محمد (الدكتور)

- (السلطان محمود الغزنوي وقطع سومنات)، مجلة القيصيل السعدية، العدد (116)،
السنة العاشرة-1986.

سوسة، أحمد (الدكتور)

- الرحالون والبلدانيون من العهد العربي الإسلامي - البيروني - مجلة الجمعية الجغرافية
العراقية ، المجلد الأول - السنة الأولى - 1962.

مخلص، هدي يوسف

- التنظيمات الحربية في الفترة الأخيرة من الدولة العباسية، المجلد التاريخي، تصدرها
الجمعية العراقية للتاريخ والآثار، العدد الثالث، السنة 1974.

النقشبندي، ناصر

- الدينار الإسلامي ملوك الطوائف، مجلة سومر، الجزء الثاني، المجلد الثالث، 1947.

رابعا: المصادر الأجنبية

أ. الفارسية

الجوزجاني، أبو عمر منهاج الدين عثمان بن سراج الدين محمد بن منهاج الدين

عثمان

- طبقات ناصري، بتصحيح ومقابلة ونحشية وتعليق عبد الله حبيبي قندهاري، ط2،
(يوهني، مطبعة كابل-1342هـ).

خليلي، خليل الله وآخرون

- تاريخ أفغانستان، (مطبعة دولتي، طهران-1336هـ).

خواندمير، غياث الدين بن همام الدين الحسني، (ت 942هـ / 1535م)

- تاريخ حبيب السير في أخبار البشر، (طبع طهران-1333هـ)

- دستور الوزرات تصحيح حق جاب محفوظ، (طهران-1317هـ).

عوفي، محمد

- لياح الالباب، بسعي واهتمام وتصحيح ادولود بروز انكليسي، (مطبعة بريل، ليدن-1906).

خفاري قزويني، احمد

- تاريخ جهان اراء، (مهران، فروردين-1342هـ). حسن نراقي.

نمي، عباس بن محمد (الشيخ)

- تمة المنتهى وقايح أيام خلفاء، تصحيح فاضل محرم آقاي علي زادة، (طهران-1373هـ).

مستوفي قزويني، حمد الله بن أبي بكر بن احمد بن نصر (ت 750هـ / 1349م)

- تاريخ كنزى، باهتمام دكتور عبد الحسين بنوالمي، (مهران-1339هـ).

- The Encyclopaedia of Islam

Leyden London, 1927.

- Stanley Lane poole

The mohammaden Dynasties, chronological

and Genealogical, Tables with Historical

Introductions «Paris, 1925»

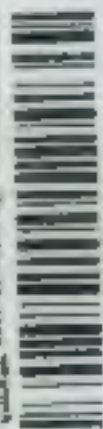
- C. E. Bos Worth .

- The Ghaznavids their empir in Afchanistan and Eastern
Iraq «994- 1040».

Librairie Du Lidnan- Beirut, 1973.

السلطان محمود الفرتوحي

Bibliothèque Alexandrina



1502973



E-mail: info@alamthqafa.cc
www.alamthqafa.com

دار الإفتاء الشرعية



9789957730024